

Č. j. S172/2008/VZ-18860/2008/510/IF

V Brně dne 17. září 2008

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 16.6.2008 na návrh ze dne 16.6.2008, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Lesy České republiky, s. p., IČ: 421 96 451, se sídlem Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové, zastoupený Ing. Jiřím Novákem, generálním ředitelem,
- navrhovatel – CE WOOD, a. s., IČ 607 45 479, se sídlem Zlínské Paseky 3662, 760 01 Zlín, za niž jedná Ing. Ivan Doubrava, předseda představenstva, ve správním řízení zastoupená Mgr. Radkem Pokorným, advokátem, se sídlem Karolíny Světlé 301/8, 110 00 Praha,
- vybraný uchazeč – Opavská lesní a. s., IČ 45193177, se sídlem Krajánkova 11/2390, 140 00 Praha 4, za niž jedná Ing. Jindřich Grosser, předseda představenstva, ve správním řízení zastoupená JUDr. Martinem Nedelkou, Ph.D., advokátem, advokátní kancelář Gleiss Lutz v. o. s., se sídlem nám. Republiky 1079/1a, 110 00 Praha 1,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Opava - Emma“, zadávané výzvou ze dne 2.5.2008 k předložení nabídky třem dodavatelům v jednacím řízení bez uveřejnění podle ust. § 23 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů,

rozhodl podle § 114 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **takto**:

Správním řízením se zastavuje, neboť námitky nebyly doručeny zadavateli – Lesy České republiky, s. p., do doby uzavření smlouvy, a tudíž společnost CE WOOD, a. s., není oprávněnou osobou pro podání návrhu.

Odůvodnění

Lesy České republiky, s. p., IČ 421 96 451, se sídlem Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové, zastoupený Ing. Jiřím Novákem, generálním ředitelem (dále jen „zadavatel“), zadal veřejnou zakázku „Opava - Emma“ výzvou ze dne 2.5.2008 k předložení

nabídky třem dodavatelům v jednacím řízení bez uveřejnění podle ust. § 23 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Ve lhůtě pro podání nabídek zadavatel obdržel nabídky 3 uchazečů. V rámci prvního jednání hodnotící komise proběhlo otevírání obálek s nabídkami. Hodnotící komise shledala všechny nabídky jako úplné podle ust. § 71 odst. 8 zákona a žádnou z nich nevyřadila.

Ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 6.5.2008 vyplývá, že hodnotící komise vybrala na základě hodnotícího kritéria nejnižší nabídková cena jako nejvhodnější nabídku uchazeče Opavská lesní a. s., IČ 45193177, se sídlem Krajánkova 11/2390, 140 00 Praha 4, za niž jedná Ing. Jindřich Grosser, předseda představenstva, ve správním řízení zastoupená JUDr. Martinem Nedelkou, Ph.D., advokátem, advokátní kancelář Gleiss Lutz v. o. s., se sídlem nám. Republiky 1079/1a, 110 00 Praha 1 (dále jen „Opavská lesní“).

Dne 6.5.2008 zadavatel rozhodl na základě doporučení hodnotící komise, že nejvhodnější nabídku předložil uchazeč Opavská lesní.

Vzhledem k tomu, že dodavatel CE WOOD, a. s., IČ 607 45 479, se sídlem Zlínské Paseky 3662, 760 01 Zlín, za niž jedná Ing. Ivan Doubrava, předseda představenstva, ve správním řízení zastoupená Mgr. Radkem Pokorným, advokátem, se sídlem Karolíny Světlé 301/8, 110 00 Praha (dále jen „navrhovatel“) se dozvěděl o možném porušení zákona úkonem zadavatele dne 20.5.2008, podal navrhovatel námitky ze dne 3.6.2008, které zadavatel obdržel dne 4.6.2008. Zadavatel po přezkoumání jejich oprávněnosti námitkám nevyhověl rozhodnutím ze dne 4.6.2008, které navrhovatel obdržel dne 6.6.2008. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 16.6.2008 návrh na přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Zadavateli byl návrh doručen dne 16.6.2008.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel návrh dne 16.6.2008 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:

- zadavatel,
- navrhovatel,
- vybraný uchazeč Opavská lesní a. s.

Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. S172/2008/VZ-13094/2008/510/IF ze dne 30.6.2008.

Současně Úřad usnesením č.j. S172/2008/VZ-13096/2008/510/IF ze dne 30.6.2008 mimo jiné stanovil účastníkům řízení podle § 36 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, lhůtu ve které jsou účastníci řízení oprávněni navrhopat důkazy a činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko a lhůtu podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 39 odst. 1 cit. správního řádu, ve které se mohou vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Dále Úřad stanovil zadavateli lhůtu do 4.7.2008 k provedení úkonu – doručení originálu dokumentace o veřejné zakázce.

Úřad usnesením č.j. S172/2008/VZ-13863/2008/510/IF ze dne 9.7.2008 mimo jiné prodloužil účastníkům řízení podle § 36 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, lhůtu ve které jsou účastníci řízení oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko, a to do 18.7.2008, a lhůtu podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 39 odst. 1 cit. správního řádu, a to do 23.7.2008, ve které se mohou vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Úřad dále stanovil zadavateli lhůtu do 18.7.2008 k provedení úkonu – doručení kopie smlouvy s vybraným uchazečem na plnění veřejné zakázky „Provádění lesnických činností s prodejem dříví „při pni“ od 01.01.2008 SÚJ č. 10601, doručení stanoviska, jehož obsahem bude podrobný rozbor rozsahu následků větrné kalamity na předmětné smluvní jednotce č. 10601, ze kterého bude zřejmé, zda objem nahodilé těžby vzniklé v důsledku větrné kalamity přesáhl objem roční plánované nahodilé těžby o více než 20 %, předložení podrobného zdůvodnění použití jednacního řízení bez uveřejnění z krajně naléhavého důvodu a objasnění důvodů pro zadání pěstebních činností společně s těžbou kalamitního dříví, doručení prohlášení vybraného uchazeče ve veřejné zakázce „Provádění lesnických činností s prodejem dříví „při pni“ od 01.01.2008 SÚJ č. 10601, ve kterém vybraný uchazeč deklaruje nemožnost zpracování kalamity v rozsahu nad objem roční plánované nahodilé těžby za podmínek stanovených ve stávající smlouvě.

Zadavatel se ke skutečnostem uvedeným v návrhu vyjádřil dopisy ze dne 23.6.2008, 26.6.2008, 17.7.2008, 22.8.2008 a 10.9.2008.

Úřad přezkoumal na základě § 112 a násl. ustanovení zákona náležitosti návrhu a rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.

Podle ust. § 110 odst. 3 zákona stěžovatel musí námitky doručit zadavateli do 15 dnů ode dne, kdy se o domnělém porušení zákona úkonem zadavatele dozví, nejpozději však do doby uzavření smlouvy.

Podle ust. § 110 odst. 5 zákona je podání řádných námitek podmínkou pro podání návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele ve stejné věci.

Navrhovatel se dozvěděl o možném porušení zákona zadavatelem dne 20.5.2008, podal námitky ze dne 3.6.2008, které zadavatel obdržel dne 4.6.2008. Zadavatel po přezkoumání jejich oprávněnosti námitkám nevyhověl rozhodnutím ze dne 4.6.2008, které navrhovatel obdržel dne 6.6.2008. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 16.6.2008 návrh na přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Vzhledem k tomu, že zadavatel uzavřel smlouvu s vybraným uchazečem Opavská lesní a. s., dne 7.5.2008 nebyla dodržena zákonná podmínka pro podání námitek podle ust. § 110 odst. 3 zákona, neboť námitky byly podány dne 3.6.2008, tzn. po uzavření smlouvy. Z uvedeného je zřejmé, že navrhovatel nesplnil současně obě lhůty stanovené zákonem, tj. podat námitky do 15 dnů ode dne, kdy se dozví o domnělém porušení zákona úkonem zadavatele, nejpozději však do doby uzavření smlouvy. Pouze podání řádných námitek, tj. takových, které byly podány v souladu s ust. § 110 odst., 3 zákona opravňuje stěžovatele k podání návrhu. Stěžovatel, který řádné námitky nepodá, není k podání návrhu legitimován.

Úřad konstatuje, že navrhovatel není oprávněnou osobou pro podání návrhu, a proto správní řízení zastavuje.

Mgr. Pavel Herman
ředitel sekce veřejných zakázek

Obdrží:

Lesy České republiky, s. p., Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové

Mgr. Radek Pokorný, advokát, Karolíny Světlé 301/8, 110 00 Praha

JUDr. Martin Nedelka, Ph.D., advokát, advokátní kancelář Gleiss Lutz v. o. s.,
nám. Republiky 1079/1a, 110 00 Praha 1

Vypraveno dne: viz otisk razítka na poštovní obálce

námitky podal dopisem ze dne 3.6.2008, které zadavatel obdržel dne 4.6.2008. Zadavatel po přezkoumání jejich oprávněnosti námitkám nevyhověl rozhodnutím ze dne 4.6.2008, které navrhovatel obdržel dne 6.6.2008. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 16.6.2008 návrh na přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.