



UOHSX004G5CF

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S358/2012/VZ-15209/2012/514/AŠu

V Brně dne 14. 8. 2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako orgán příslušný podle ustanovení § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 18. 6. 2012 na návrh ze dne 11. 6. 2012, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Moravskoslezský kraj, IČ 70890692, se sídlem 28. Října 117, 702 18 Ostrava, zastoupený Ing. Jaroslavem Palasem, hejtmanem,
- navrhovatel – AMBRA – Group, s.r.o., IČ 25379887, se sídlem Nádražní 289, 739 25 Sviadnov, za niž jedná Pavel Svoboda, jednatel,
- vybraný uchazeč – DS INTERIÉR s.r.o., IČ 28087828, se sídlem 391 75 Malšice 371, za niž jedná Dušan Smrž, jednatel,

ve věci veřejné zakázky „Dodávka vnitřního vybavení (nábytek) pro chráněné bydlení a sociálně terapeutické dílny ve Městě Albrechticích“ zadávané jako zakázka malého rozsahu, jejíž oznámení bylo uveřejněno na profilu zadavatele dne 8. 3. 2012 pod číslem VZMR 73/2012,

rozhodl takto:

Správní řízení **se** podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť s podáním návrhu nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona a navrhovatel – AMBRA – Group, s.r.o., IČ 25379887, se sídlem Nádražní 289, 739 25 Sviadnov – kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

ODŮVODNĚNÍ

I. Zadávací řízení

1. Moravskoslezský kraj, IČ 70890692, se sídlem 28. Října 117, 702 18 Ostrava, zastoupený Ing. Jaroslavem Palasem, hejtmanem (dále jen „zadavatel“), uveřejnil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon“), na profilu zadavatele dne 8. 3. 2012 pod číslem VZMR 73/2012 oznámení o zakázce malého rozsahu „Dodávka vnitřního vybavení (nábytek) pro chráněné bydlení a sociálně terapeutické dílny ve Městě Albrechticích“ a zároveň zaslal výzvu k podání nabídky k této veřejné zakázce pěti uchazečům.
2. Předmětem plnění veřejné zakázky je výroba, dodávka, montáž a umístění nábytku a vybavení dle specifikace zadavatele v objektu chráněného bydlení a sociálně terapeutické dílny ve Městě Albrechtice. Předpokládaná hodnota předmětné veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena ve výši 1 093 972 Kč bez DPH.
3. AMBRA – Group, s.r.o., IČ 25379887, se sídlem Nádražní 289, 739 25 Sviadnov, za niž jedná Pavel Svoboda, jednatel (dále jen „navrhovatel“), podala dne 11. 6. 2012 námitky proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení, které zadavatel obdržel dne 15. 6. 2012. V námitkách navrhovatel napadal rozhodnutí zadavatele, kterým byla jeho nabídka vyřazena z hodnocení, a to z důvodu, že cena byla stanovena v rozporu se zákonem 235/2004 Sb., o dani s přidané hodnoty.
4. Dopisem ze dne 11. 6. 2012 zaslal navrhovatel Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele v předmětné veřejné zakázce, který Úřad obdržel dne 18. 6. 2012. Dnem 18. 6. 2012 tedy bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele.

II. Obsah návrhu

5. Navrhovatel v návrhu namítá, že zadavatel vyřadil nabídku navrhovatele účelově a nesouhlasí s názorem zadavatele, podle kterého předmětná nabídka nevyhovuje zadávacím podmínkám v části nabídkové ceny, jež byla podle zadavatele stanovena v rozporu se zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty a souvisejícími právními a metodickými předpisy.

III. Vyjádření zadavatele

6. Zadavatel ve svém vyjádření ze dne 23. 7. 2012, jež bylo Úřadu doručeno dne 24. 7. 2012, uvádí, že od navrhovatele neobdržel stejnopis návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele. Dále uvádí, že se jedná o zakázku malého rozsahu, kde předpokládaná hodnota činí 1 093 972 Kč bez DPH. Námitku navrhovatele proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení doručenou dne 15. 6. 2012 zadavatel zamítl s odůvodněním, že snížená sazba DPH je stanovena v rozporu se zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty a souvisejícími právními a metodickými předpisy. Zadavatel odmítá názor navrhovatele, že nabídka byla vyloučena účelově a neopodstatněně a trvá na svém stanovisku, že vyloučení navrhovatele bylo plně v souladu se zadávacími podmínkami a metodikou operačního programu, podle které je zadavatel povinen u této veřejné zakázky postupovat.

IV. Řízení u správního orgánu

7. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou
 - zadavatel,
 - navrhovatel,
 - vybraný uchazeč.
8. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení dopisem č. j. ÚOHS-S358/2012/VZ-11845/2012/540/AŠu ze dne 18. 7. 2012. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S358/2012/VZ-11851/2012/540/AŠu ze dne 18. 7. 2012 stanovil účastníkům řízení lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a ve které byli oprávněni vyjádřit svá stanoviska v řízení, a dále lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí. Úřad tímto usnesením stanovil navrhovateli též lhůtu k doplnění návrhu o doklad o složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu, a to do pěti dnů ode dne doručení tohoto usnesení.

V. Závěry Úřadu

9. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že spolu s návrhem na přezkoumání úkonů zadavatele ve věci předmětné veřejné zakázky, ani později, nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona, a proto správní řízení podle § 117a písm. b) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
10. Návrh musí podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona vedle obecných náležitostí podání, obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je mimo jiné doklad o složení kauce podle § 115 zákona.
11. Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel s podáním návrhu povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.
12. Podle § 117a odst. b) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem.
13. Dne 18. 6. 2012 podal navrhovatel návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, jehož součástí však nebyl doklad o složení kauce v požadované výši. Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1% z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky, nejméně však ve výši 50 000 Kč. Částku kauce v zákonem stanovené výši byl navrhovatel povinen s podáním návrhu složit na účet Úřadu.
14. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena,

stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S358/2012/VZ-11851/2012/540/AŠu ze dne 18. 7. 2012 lhůtu k doložení dokladu o složení kauce do pěti dnů ode dne obdržení tohoto usnesení. Zároveň Úřad navrhovatele v odůvodnění usnesení upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesloží nebo nedoloží doklad prokazující její složení, Úřad podle § 117a písm. b) zákona zahájené správní řízení zastaví.

15. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o doručení námitek zadavateli, a tento doklad nebyl ani součástí dokumentace o veřejné zakázce poskytnuté zadavatelem, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S358/2012/VZ-11851/2012/540/AŠu ze dne 18. 7. 2012 lhůtu pět dnů ode dne obdržení tohoto usnesení k prokázání doručení námitek zadavateli ve lhůtě 15 dnů ode dne, kdy se navrhovatel o domnělém porušení zákona úkonem zadavatele dozvěděl.
16. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o doručení stejnopisu návrhu zadavateli, a ani to nevyplývalo z vyjádření zadavatele, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S358/2012/VZ-11851/2012/540/AŠu ze dne 18. 7. 2012 lhůtu pět dnů ode dne obdržení tohoto rozhodnutí k prokázání doručení stejnopisu návrhu zadavateli. Zároveň Úřad navrhovatele v odůvodnění usnesení upozornil na skutečnost, že podle § 114 odst. 4 zákona musí být návrh doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl, jinak Úřad zahájené řízení podle § 117a písm. c) zákona zastaví.
17. Shora citované usnesení Úřadu bylo navrhovateli doručeno dne 19. 7. 2012. Lhůta k doplnění návrhu o doklad o složení kauce podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona marně uplynula dne 24. 7. 2012.
18. Úřad konstatuje, že navrhovatel nedoložil doklad o složení kauce na účet Úřadu ani s podáním návrhu, ani ve lhůtě stanovené Úřadem usnesením č. j. ÚOHS-S358/2012/VZ-11851/2012/540/AŠu ze dne 18. 7. 2012. Nedodržel tak zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, kterou je podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona mimo jiné i doklad o složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona.
19. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nedoplnil návrh o doklad o složení kauce podle ustanovení § 115 odst. 1 ve lhůtě stanovené Úřadem, rozhodl Úřad podle § 117a písm. b) zákona o zastavení správního řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Moravskoslezský kraj, 28. Října 117, 702 18 Ostrava
2. AMBRA – Group, s.r.o., Nádražní 289, 739 25 Sviadnov
3. DS INTERIÉR s.r.o., 391 75 Malšice 371

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy