



UOHSX004BJF3

## ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



# ROZHODNUTÍ

Č. j.:ÚOHS-S279/2012/VZ-11608/2012/540/MPr

V Brně dne 22. června 2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 16. 5. 2012 na návrh ze dne 10. 5. 2012, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Statutární město Brno, městská část Brno-Bohunice, IČ 44992785, Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno, zastoupená Ing. Milošem Vráželem, starostou,
- navrhovatel – ESO R-MARKET spol. s r. o., IČ 49966626, Eduarda Světlíka 384, 768 24 Hulín, za niž jedná JUDr. Jiří Rozsypal, jednatel,
- vybraný uchazeč – Stolařství ARBOR s. r. o., IČ 27723062, Nová Ves 17, 691 23 Pohořelice, za niž jedná Jaromír Nohel, jednatel,

ve věci veřejné zakázky „Integrace mateřské školy do objektu ZŠ Vedlejší 10 v MČ Brno-Bohunice – dodávka vnitřního vybavení – 1. etapa“, zadávané formou zjednodušeného podlimitního řízení, na základě výzvy k podání nabídek ze dne 13. 2. 2012,

**rozhodl** takto:

Správní řízení **se** podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů **zastavuje**, neboť s podáním návrhu nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona a navrhovatel – ESO R-MARKET spol. s r. o., IČ 49966626, se sídlem Eduarda Světlíka 384, 768 24 Hulín – kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

## ODŮVODNĚNÍ

### I. Zadávací řízení

1. Statutární město Brno, městská část Brno-Bohunice, IČ 44992785, Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno, zastoupená Ing. Milošem Vráželem, starostou (dále jen „zadavatel“), zaslal podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), dne 13. 2. 2012 písemnou výzvu sedmi zájemcům k účasti ve veřejné zakázce „Integrace mateřské školy do objektu ZŠ Vedlejší 10 v MČ Brno-Bohunice – dodávka vnitřního vybavení – 1. etapa“, zadávané formou zjednodušeného podlimitního řízení (dále jen „veřejná zakázka“). Výzva k účasti v předmětné veřejné zakázce byla zveřejněna na profilu zadavatele dne 13. 2. 2012.
2. Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka vnitřního vybavení – nábytku do objektu mateřské školy Vedlejší 10 v MČ Brno-Bohunice – 1. etapa. Předpokládaná hodnota předmětné veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena ve výši 1 287 800 Kč bez DPH.
3. Zadavatel stanovil lhůtu pro podání nabídek na 28. 2. 2012.
4. Hodnotící komise provedla dne 29. 2. 2012, resp. dne 7. 3. 2012 a 14. 3. 2012, posouzení a hodnocení čtyř ve lhůtě doručených nabídek, přičemž zadavateli doporučila uzavřít smlouvu se společností Stolařství ARBOR s. r. o., IČ 27723062, Nová Ves 17, 691 23 Pohořelice, za niž jedná Jaromír Nohel, jednatel (dále jen „vybraný uchazeč“). Zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky dne 5. 4. 2012 a dopisem ze dne 6. 4. 2012 oznámil své rozhodnutí všem dotčeným uchazečům.
5. Dne 5. 4. 2012 zadavatel rozhodl o vyloučení uchazeče ESO R-MARKET spol. s r. o., IČ 49966626, Eduarda Světlíka 384, 768 24 Hulín, za niž jedná JUDr. Jiří Rozsypal, jednatel z další účasti v zadávacím řízení.
6. ESO R-MARKET spol. s r. o., IČ 49966626, Eduarda Světlíka 384, 768 24 Hulín, za niž jedná JUDr. Jiří Rozsypal, jednatel (dále jen „navrhovatel“), podala dne 19. 4. 2012 námitky proti rozhodnutí o vyloučení z další účasti v zadávacím řízení, které zadavatel obdržel dne 23. 4. 2012. Zadavatel po přezkoumání oprávněnosti obdržených námitek zaslal navrhovateli rozhodnutí ze dne 2. 5. 2012, kterým námitkám nevyhověl a které navrhovatel obdržel dne 7. 5. 2012.

### II. Obsah návrhu

7. Navrhovatel brojí proti vyloučení z další účasti v zadávacím řízení. Námitka navrhovatele směřovala proti „neocenění“ položek koordinace (VV-interiér, VV-interiér doplňky) a výkresová dokumentace (VV-interiér) v položkovém rozpočtu. Navrhovatel ve svém podání uvádí, že položky koordinace a výkresová dokumentace ocenil částkou 0 Kč a dodává, že za neoceněnou položku je považováno její vynechání či proškrtnutí, což z jeho strany nebylo učiněno. V závěru návrhu navrhovatel uvádí, že vybraný uchazeč ocenil předmětné položky rozpočtu částkou 1 Kč a že cena jeho nabídky je o 170 000 Kč nižší než nabídková cena vybraného uchazeče.

### III. Řízení před správním orgánem

8. Dne 10. 5. 2012 zaslal navrhovatel Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele v předmětné veřejné zakázce, který Úřad obdržel dne 16. 5. 2012. Zadavatel obdržel návrh dne 16. 5. 2012.
9. Dnem 16. 5. 2012 bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele Úřadem.
10. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel,
  - vybraný uchazeč.
11. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení přípisem č. j. ÚOHS-S279/2012/VZ-9812/2012/540/MPr ze dne 31. 5. 2012. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S279/2012/VZ-9813/2012/540/MPr ze dne 31. 5. 2012 účastníkům řízení určil lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a ve které byli oprávněni vyjádřit svá stanoviska v řízení a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí. Současně Úřad tímto usnesením určil navrhovateli lhůtu k doplnění návrhu o doklad o složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona.
12. Zadavatel, navrhovatel a vybraný uchazeč se ve stanovených lhůtách, ani později, nevyjádřili.

### IV. Závěry Úřadu

13. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že spolu s návrhem na přezkoumání úkonů zadavatele ve věci předmětné veřejné zakázky, ani později, nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona, a proto správní řízení podle § 117a písm. b) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
14. Návrh musí podle § 114 odst. 3 zákona vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4.
15. Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel povinen s podáním návrhu složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.
16. Jestliže podle § 117a písm. b) zákona nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesložil ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem, Úřad zahájené řízení zastaví.

17. Dne 16. 5. 2012 podal navrhovatel návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, jehož součástí však nebyl doklad o složení kauce v požadované výši. Podle § 115 odst. 1 zákona činí kauce ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele. Částku kauce v zákonem stanovené výši byl navrhovatel povinen s podáním návrhu složit na účet Úřadu.
18. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce v požadované výši na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S279/2012/VZ-9813/2012/540/MPr ze dne 31. 5. 2012 lhůtu ke složení kauce a k doložení dokladu o jejím složení do sedmi dnů ode dne doručení tohoto usnesení.
19. Současně Úřad upozornil na skutečnost, že jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem, Úřad zahájené řízení podle § 117a písm. b) zákona zastaví.
20. Uvedené usnesení bylo navrhovateli podle doručenky datové zprávy doručeno dne 31. 5. 2012.
21. Úřad konstatuje, že navrhovatel nedoložil doklad o složení kauce na účet Úřadu ani s podáním návrhu, ani ve lhůtě stanovené Úřadem usnesením č. j. ÚOHS-S279/2012/VZ-9813/2010/540/MPr ze dne 31. 5. 2012. Nedodržel tak zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, kterou je podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona mimo jiné i doklad o složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona.
22. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nedoplnil návrh o doklad o složení kauce podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona ve lhůtě stanovené Úřadem, rozhodl Úřad podle § 117a písm. b) zákona o zastavení správního řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

**Obdrží:**

1. Statutární město Brno, Městská část Brno-Bohunice, Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno
2. ESO R-MARKET spol. s r. o., Eduarda Světlíka 384, 768 24 Hulín
3. Stolařství ARBOR s. r. o., Nová Ves 17, 691 23 Pohořelice

**Vypraveno dne:**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy