



UOHSX0049M21

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S228/2012/VZ-9308/2012/530/PPo

V Brně dne: 28. května 2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 20.4.2012 na návrh ze dne 16.4.2012, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Památník Lidice, příspěvková organizace MK ČR, IČ 70886342, se sídlem Tokajická 152, 273 54 Lidice, jehož jménem jedná JUDr. Milouš Červenci, ředitel,
- navrhovatel – Ing. Vlastimil Koupal, IČ 68523432, místo podnikání Sv. Čecha 287, 537 01 Chrudim,
- vybraný uchazeč – Ateliér Velehradský, s.r.o., IČ 29263140, se sídlem Libušino údolí 203/76, 623 00 Brno, za niž jedná Ing. arch. Tomáš Velehradský, jednatel,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných v soutěži o návrh „Kaple pro pietní území Ležáky“, jejíž oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 23.9.2011 pod ev. č. 6006568812001, ve znění oprav provedených dne 4.10.2011 pod ev. č. 6006568812002 a oprav provedených dne 18.10.2011 pod ev. č. 6006568812003,

rozhodl takto:

Správním řízením **se** podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů **zastavuje**, neboť navrhovatel – Ing. Vlastimil Koupal, IČ 68523432 – nesložil s podáním návrhu kauci ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona a navrhovatel kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

ODŮVODNĚNÍ

1. Památník Lidice, příspěvková organizace MK ČR, IČ 70886342, se sídlem Tokajická 152, 273 54 Lidice (dále jen „zadavatel“), uveřejnil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v informačním systému o veřejných zakázkách dne 23.9.2011 pod ev. č. 6006568812001, ve znění oprav provedených dne 4.10.2011 pod ev. č. 6006568812002 a oprav provedených dne 18.10.2011 pod ev. č. 6006568812003 oznámení otevřeného řízení za účelem zadání soutěže o návrh „Kaple pro pietní území Ležáky“ (dále jen „soutěž o návrh“).
2. Zadavatel stanovil lhůtu pro doručení soutěžních návrhů na 31.10.2011.
3. Ing. Vlastimil Koupal, IČ 68523432, místo podnikání Sv. Čecha 287, 537 01 Chrudim (dále jen „navrhovatel“), podal dne 2.4.2012 námitky proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnějších soutěžních návrhů, které zadavatel obdržel téhož dne. V námitkách navrhovatel napadal zejména skutečnost, že výše uvedené rozhodnutí je v rozporu se zadáním soutěže. Zadavatel po přezkoumání oprávněnosti obdržených námitek zaslal navrhovateli rozhodnutí ze dne 11.4.2012, kterým námitkám nevyhověl.

Řízení před správním orgánem

4. Přípisem ze dne 16.4.2012 zaslal navrhovatel Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele v soutěži o návrh „Kaple pro pietní území Ležáky“, který Úřad obdržel dne 20.4.2012. Zadavatel obdržel návrh rovněž dne 20.4.2012.
5. Dnem 20.4.2012 bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele Úřadem.
6. Účastníky správního řízení jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel,
 - vybraný uchazeč – Ateliér Velehradský, s.r.o., IČ 29263140, se sídlem Libušino údolí 203/76, 623 00 Brno, za niž jedná Ing. arch. Tomáš Velehradský, jednatel.
7. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení přípisem č. j. ÚOHS-S228/2012/VZ-7846/2012/530/PPo ze dne 7.5.2012. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S228/2012/VZ-8324/2012/530/PPo ze dne 7.5.2012 stanovil účastníkům řízení lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a ve které byli oprávněni vyjádřit svá stanoviska v řízení a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí. Současně Úřad tímto usnesením určil navrhovateli lhůtu k doplnění návrhu o doklad o složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona.

Závěry úřadu

8. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že návrh na přezkoumání úkonů zadavatele ve věci předmětné soutěže o návrh, nesplňuje podmínky stanovené v § 114 odst. 3 zákona, a proto správní řízení zastavil.
9. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.

10. Návrh musí podle § 114 odst. 3 zákona vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4.
11. Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1% z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.
12. Jestliže podle § 117a písm. b) zákona nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 a navrhovatel kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem, Úřad zahájené řízení zastaví.
13. Dne 16.4.2012 podal navrhovatel návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, jehož součástí však nebyl doklad o složení kauce v požadované výši.
14. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce v požadované výši na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S228/2012/VZ-8324/2012/530/PPo ze dne 7.5.2012 lhůtu ke složení kauce a k doložení dokladu o jejím složení do sedmi dnů od doručení tohoto usnesení.
15. Současně Úřad upozornil na skutečnost, že jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem, Úřad zahájené řízení podle § 117a písm. b) zákona zastaví.
16. Uvedené usnesení bylo navrhovateli doručeno dne 9.5.2012.
17. Úřad konstatuje, že navrhovatel nedoložil doklad o složení kauce na účet Úřadu s podáním návrhu, ani ve lhůtě stanovené Úřadem, ani později, a tudíž návrh neobsahuje všechny zákonem stanovené náležitosti, mezi které patří podle § 114 odst. 3 zákona mimo jiné i doklad o složení kauce podle § 115 zákona.
18. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nesložil s podáním návrhu ani v dodatečně lhůtě kauci, rozhodl Úřad o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správním orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Památník Lidice, příspěvková organizace MK ČR, Tokajická 152, 273 54 Lidice
2. Ing. Vlastimil Koupal, Sv. Čecha 287, 537 01 Chrudim
3. Ateliér Velehradský, s.r.o., Libušino údolí 203/76, 623 00 Brno

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy