



UOHSX004BUCD

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S218/2012/VZ-11225/2012/540/JNv

V Brně dne 25. června 2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 13. 4. 2012, na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou:

- zadavatel – městská část Praha 12, IČ 00231151, se sídlem Písková 830/25, 143 00 Praha 4 – Modřany, zastoupená Mgr. Petrem Prchalem, starostou, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 18. 4. 2012 JUDr. Veronikou Ordnungovou, advokátkou, GARRIS LEGAL, advokátní kancelář, s. r. o., IČ 24740551, se sídlem nám. Republiky 1079/1a, 110 00 Praha 1 – Nové město,
- navrhovatel – České teplo s. r. o., IČ 25055925, se sídlem Klapkova 731/34, 182 00 Praha 8 – Kobylisy, za niž jedná Ing. Václav Viaček, jednatel, a RNDr. Petr Turek, jednatel, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci JUDr. Jaroslavem Polanským, advokátem, Balcar Polanský Eversheds, IČ 66198101, se sídlem Revoluční 763/15, 110 00 Praha 1,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele v nadlimitní veřejné zakázce „Poskytování energetických služeb metodou EPC ve vybraných objektech v městské části Praha 12“ zadávané formou jednacímho řízení s uveřejněním, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 5. 12. 2011 pod ev. č. 7000000002348 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 17. 12. 2011 pod zn. 2011/S 243-394441, vydává toto

usnesení:

Správním řízením **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

I. Průběh zadávacího řízení

1. Zadavatel – městská část Praha 12, IČ 00231151, se sídlem Písková 830/25, 143 00 Praha 4 – Modřany, zastoupená Mgr. Petrem Prchalem, starostou, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 18. 4. 2012 JUDr. Veronikou Ordnungovou, advokátkou, GARRIS LEGAL, advokátní kancelář, s. r. o., IČ 24740551, se sídlem nám. Republiky 1079/1a, 110 00 Praha 1 – Nové město (dále jen „zadavatel“) – uveřejnil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v informačním systému o veřejných zakázkách dne 5. 12. 2012 pod ev. č. 7000000002348 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 17. 12. 2011 pod zn. 2011/S 243-394441 oznámení jednacímho řízení s uveřejněním za účelem zadání veřejné zakázky „Poskytování energetických služeb metodou EPC ve vybraných objektech v městské části Praha 12“ (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Přípisem ze dne 22. 3. 2012 podal zájemce České teplo s. r. o., IČ 25055925, se sídlem Klapková 731/34, 182 00 Praha 8 – Kobylisy, za niž jedná Ing. Václav Viaček, jednatel, a RNDr. Petr Turek, jednatel, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci JUDr. Jaroslavem Polanským, advokátem, Balcar Polanský Eversheds, IČ 66198101, se sídlem Revoluční 763/15, 110 00 Praha 1 (dále jen „navrhovatel“), námitky proti rozhodnutí o vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení ze dne 6. 3. 2012. Zadavatel rozhodnutím ze dne 29. 3. 2012 podaným námitkám nevyhověl.
3. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dne 13. 4. 2012 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“).
4. Dne 13. 4. 2012, kdy Úřad obdržel uvedený návrh, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení. Zadavatel obdržel návrh rovněž dne 13. 4. 2012.

II. Řízení před správním orgánem

5. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
6. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení přípisem č. j. ÚOHS-S218/2012/VZ-7921/2012/540/JNv ze dne 25. 4. 2012. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S218/2012/7906/2012/540/JNv ze dne 25. 4. 2012 určil účastníkům řízení lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopat důkazy a činit jiné návrhy, a oprávněni vyjádřit v řízení své stanovisko a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
7. Usnesením č. j. ÚOHS-S218/2012/VZ-8694/2012/540/JNv ze dne 11. 5. 2012 určil Úřad na žádost zadavatele ze dne 9. 5. 2012 účastníkům řízení novou lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopat důkazy a činit jiné návrhy, a oprávněni vyjádřit v řízení své stanovisko a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

8. Úřad rozhodnutím o předběžném opatření č. j. S218/2012/VZ-8418/2012/540/JNv ze dne 10. 5. 2012 zamítl návrh navrhovatele na vydání předběžného opatření, kterým by mělo být zadavateli podle § 117 odst. 1 písm. b) zákona uloženo pozastavení zadávacího řízení nebo soutěže o návrh.
9. Dne 4. 6. 2012 rozhodl zadavatel o zrušení zadávacího řízení na předmětnou veřejnou zakázku s odkazem na ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona, a to z důvodu, že schválení záměru realizace předmětné veřejné zakázky usnesením rady zadavatele ze dne 16. 3. 2011 a schválení zadávací dokumentace a návrhu smlouvy o poskytování energetických služeb usnesením rady zadavatele ze dne 28. 3. 2012 bylo učiněno v rozporu s ustanovením § 89 odst. 2 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, neboť financování předmětné veřejné zakázky by spočívalo v tzv. „dodavatelském úvěru“ a záměr realizace předmětné veřejné zakázky a veškeré související úkony tak měly být schváleny zastupitelstvem zadavatele.

III. Závěry Úřadu

10. Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících ustanovení zákona případ z hlediska naplnění podmínek řízení, po zhodnocení podkladů týkajících se zrušení zadávacího řízení a na základě vlastního zjištění, rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
11. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
12. Zadavatel dospěl k závěru, že záměr realizace předmětné veřejné zakázky byl učiněn v rozporu s ustanovením § 89 odst. 2 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, využil proto ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona a zadávací řízení zrušil.
13. Jelikož v průběhu správního řízení zadavatel předmětné zadávací řízení zrušil, zanikla tak veřejná zakázka, která měla být Úřadem přezkoumána. Návrh („žádost“ v terminologii správního řádu, pozn. Úřadu) se tak stal zjevně bezpředmětným, a Úřad proto rozhodl usnesením podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu o zastavení řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. GARRIS LEGAL, advokátní kancelář, s. r. o., JUDr. Veronika Ordnungová, nám. Republiky 1079/1a, 110 00 Praha 1 – Nové město
2. Balcar Polanský Eversheds, JUDr. Jaroslav Polanský, Revoluční 763/15, 110 00 Praha 1

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy