



UOHSX00468F1

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S70/2012/VZ-6406/2012/540/PVé

V Brně dne: 30. května 2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako orgán příslušný podle ustanovení § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 2. 2. 2012 na základě návrhu ze dne 27. 1. 2012, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Česká republika - Česká obchodní inspekce, IČ 00020869, se sídlem Štěpánská 567/15, 120 00 Praha 2, jejímž jménem jedná Ing. Jan Štěpánek, ústřední ředitel,
- navrhovatel – VÚRUP, a.s., IČ 35691310, se sídlem Vlčie hrdlo, P.O.BOX 50, 820 03 Bratislava 23, za niž jedná Ing. Milan Fillo a Ing. Gabriel Račka, členové představenstva,

ve věci veřejné zakázky „Provádění laboratorních zkoušek a rozborů vzorků pohonných hmot“ zadávané v užším řízení, jehož oznámení bylo uveřejněno v informačním systému o veřejných zakázkách dne 24.11.2011 pod ev. č. 7000000001587 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 6.12.2011 pod. ev. č. 379602-2011/S234,

rozhodl takto:

Správní řízení **se** podle § 117a písm. c) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť navrhovatel – VÚRUP, a.s., IČ 35691310, se sídlem Vlčie hrdlo, P.O.BOX 50, 820 03 Bratislava 23 – nedoručil návrh ze dne 27. 1. 2012 zadavateli ve lhůtě stanovené v ust. § 114 odst. 4 citovaného zákona o veřejných zakázkách.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 2. 2. 2012 návrh na přezkoumání úkonů učiněných zadavatelem – Česká republika – Česká obchodní inspekce,

IČ 00020869, se sídlem Štěpánská 567/15, 120 00 Praha 2, jejímž jménem jedná Ing. Jan Štěpánek, ústřední ředitel (dále jen „zadavatel“) – ve veřejné zakázce „Provádění laboratorních zkoušek a rozborů vzorků pohonných hmot“ zadávané v užším řízení, jehož oznámení bylo uveřejněno v informačním systému o veřejných zakázkách dne 24. 11. 2011 pod ev. č. 7000000001587 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 6. 12. 2011 pod ev. č. 379602-2011/S234 (dále jen „veřejná zakázka“).

Zadávací řízení

2. Zadavatel v bodu 5.3.4 kvalifikační dokumentace uvedl, že zájemce předloží seznam významných služeb poskytnutých zájemcem v posledních třech letech, přičemž pro splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu zadavatel požadoval, aby zájemce alespoň v jednom roce z posledních tří let realizoval služby spočívající v provádění laboratorních zkoušek a rozborů vzorků paliv v rozsahu nejméně 7 000 analyzovaných vzorků. V bodu 5.3.6 kvalifikační dokumentace zadavatel omezil rozsah prokazování kvalifikace subdodavatelů ve vztahu k následujícím položkám kvalifikačních předpokladů – pojištění odpovědnosti za škodu, výsledek hospodaření, vlastní kapitál, likvidita, údaje o specializovaném obratu, seznam významných služeb a osvědčení o akreditaci.
3. Ve lhůtě pro podání žádostí o účast tj. do 3. 1. 2012, obdržel zadavatel žádosti 2 zájemců o účast. Dne 9. 1. 2012 obdržel zadavatel námítky proti zadávacím podmínkám od VÚRUP, a.s., IČ 35691310, se sídlem Vlčie hrdlo, P.O.BOX 50, 820 03 Bratislava 23, za niž jedná Ing. Milan Fillo a Ing. Gabriel Račka, členové představenstva (dále jen „navrhovatel“). Po přezkoumání oprávněnosti podaných námitek jim zadavatel nevyhověl, což navrhovateli oznámil rozhodnutím ze dne 19. 1. 2012, které navrhovatel obdržel dne 24. 1. 2012. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námítkách za učiněné v souladu se zákonem, podal návrh na přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu.

Průběh správního řízení

4. Úřad obdržel návrh dne 2. 2. 2012 a tímto dnem bylo podle ust. § 113 zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. Zadavatel obdržel stejnopis návrhu dle poštovního potvrzení o doručení dne 7. 2. 2012.
5. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
6. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č.j. ÚOHSÚOHS-S70/2012/VZ-2478/2012/540/PVé ze dne 17. 2. 2011. Úřad dále účastníkům řízení usnesením č.j. ÚOHS-S70/2012/VZ-2480/2012/540/PVé z téhož dne stanovil lhůtu, v níž mohli navrhnout důkazy, činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
7. Po předběžném přezkoumání šetřeného případu získal Úřad pochybnosti o souladu postupu zadavatele se zákonem při vymezení technických kvalifikačních předpokladů v kombinaci s omezeným subdodavatelským systémem. Na základě těchto pochybností rozhodl Úřad v rozsahu nezbytném pro zajištění účelu řízení předběžným opatřením č.j. ÚOHS-

S70/2012/VZ-3531/2012/540/PVé ze dne 22. 2. 2012 o uložení zakazu uzavřít smlouvu v zadávacím řízení, a to až do doby nabytí právní moci rozhodnutí, kterým bude správní řízení ukončeno.

8. Usnesením č. j. ÚOHS-S70/2012/VZ-6428/2012/540/PVé ze dne 3. 4. 2012 stanovil Úřad navrhovateli lhůtu k provedení úkonu, a to k prokázání doručení stejnopisu návrhu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž obdržel rozhodnutí zadavatele o námitkách.
9. Dne 17. 4. 2012 obdržel Úřad vyjádření navrhovatele, jehož součástí je doklad o doručení stejnopisu návrhu zadavateli s datem potvrzení doručení dne 7. 2. 2012. Ve svém vyjádření navrhovatel uvádí, že předmětný stejnopis návrhu byl odeslán k poštovní přepravě dne 2. 2. 2012, přičemž dle navrhovatele je s ohledem na eurokonformní výklad směrnic vztahujících se k zadávání veřejných zakázek podstatný termín podání návrhu, tj. dle názoru navrhovatele datum odeslání a nikoliv doručení návrhu. Současně navrhovatel dodává, že zadavatel v rozhodnutí o námitkách neuvedl skutečnost, že při podání návrhu je nutné doručit stejnopis návrhu taktéž zadavateli.

Závěry Úřadu

10. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu včetně dodržení lhůt pro jeho podání a na základě zjištěných skutečností rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
11. Podle ust. § 37 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“,) se podání činí u správního orgánu, který je věcně a místně příslušný. Podání je učiněno dnem, kdy tomuto orgánu došlo.
12. Podle ust. § 111 odst. 2 zákona pokud zadavatel námitkám nevyhoví, uvědomí stěžovatele v písemném rozhodnutí o možnosti podat ve lhůtě podle § 114 odst. 4 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu.
13. Podle ust. § 114 odst. 4 zákona musí být návrh doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl.
14. Podle ust. § 117a písm. c) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže návrh nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 114 odst. 4 zákona.
15. V šetřeném případě navrhovatel podal námitky směřující proti zadávacím podmínkám, které byly zadavateli doručeny dne 9. 1. 2012. Rozhodnutí ze dne 19. 1. 2012, kterým zadavatel podaným námitkám nevyhověl, bylo navrhovateli doručeno 24. 1. 2012. Lhůta pro doručení návrhu Úřadu a zadavateli tedy uplynula dne 3. 2. 2012.
16. Jak je z vyjádření navrhovatele ze dne 17. 4. 2012 zřejmé, navrhovatel doručil zadavateli stejnopis návrhu dne 7. 2. 2012.
17. S ohledem na výše uvedené Úřad konstatuje, že navrhovatel nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, který podle ust. § 114 odst. 4 zákona musí být doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel

námítkám nevyhověl. Z uvedeného vyplývá, že příslušný návrh musí být doručen v zákonem stanovené lhůtě na obě zákonem určená místa. V daném případě nebyl návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námítkách doručen ve stanovené lhůtě zadavateli.

18. Vzhledem k tomu, že zadavateli nebyl návrh na zahájení řízení o přezkoumání jeho úkonů v zadávacím řízení navrhovatelem doručen ve lhůtě podle ust. § 114 odst. 4 zákona, Úřad zahájené správní řízení v souladu s ust. § 117a písm. c) zákona zastavil.
19. K námitce navrhovatele, že zadavatel v rámci rozhodnutí o námítkách neuvedl skutečnost, že podmínkou řádného podání návrhu je taktéž doručení stejnopisu návrhu zadavateli ve lhůtě do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námítkám nevyhověl, Úřad uvádí, že tuto povinnost zákon, jak vyplývá z ust. § 111 odst. 2 zákona účinného ke dni zahájení zadávacího řízení, zadavateli neukládal, a tudíž nelze tuto námitku navrhovatele akceptovat. Ve vztahu k navrhovatelem uváděné možnosti užití eurokonformního výkladu pro určení data podání návrhu Úřad uvádí, že vnitrostátní režim lhůt při podání návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele v zadávacím řízení je podle ust. § 114 odst. 4 zákona jednoznačně vztažen k doručení takového dokumentu Úřadu i zadavateli. Dle Úřadu z navrhovatelem odkazovaného termínu „podání“ použitého ve Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2007/99/ES ze dne 11. 12. 2007 nelze usuzovat, že se tento pojem musí vztahovat k datu odeslání návrhu na přezkoumání a s ohledem na úpravu tohoto pojmu ve vnitrostátním správním řádu, kde je uvedeno, že podání je učiněno dnem, kdy věcně a místně příslušnému orgánu došlo, nedospěl Úřad k závěru, že by se měl v případě přezkoumání včasnosti doručení návrhu, resp. stejnopisu návrhu, odchýlit od aplikace ust. § 114 odst. 4 zákona, resp. ust. § 117a písm. c) zákona.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 20. 6. 2012.

Obdrží:

1. Česká obchodní inspekce, Štěpánská 567/15, 120 00 Praha 2
2. VÚRUP, a.s., Vlčie hrdlo, P.O.BOX 50, 820 03 Bratislava 23

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy