



UOHSX0042M3F

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S59/2012/VZ-3248/2012/520/JHI

V Brně dne: 6. března 2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 27. 1. 2012 na návrh ze stejného dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – město Prostějov, IČ 00288659, nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov, zast. Miroslavem Pišťákem, starostou,
- navrhovatel – GTS Czech s. r. o., IČ 28492170, Přemyslovská 2845/43, 130 00 Praha 3, za niž jedná David Šita, jednatel, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 8. 11. 2011 Tomášem Pfefferem, podnikatelem, IČ 87705508, Šermířská 2378/3b, 169 00 Praha 6,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných ve veřejné zakázce „Poskytování telekomunikačních služeb pro město Prostějov a jím založené a zřízené organizace“, zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo dne 24. 11. 2011 uveřejněno v informačním systému o veřejných zakázkách pod ev. č. 7000000001554, vydává toto

usnesení:

Správní řízení **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

I. Průběh zadávacího řízení

1. Zadavatel – město Prostějov, IČ 00288659, nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov, zast. Miroslavem Pišťákem, starostou (dále jen „zadavatel“) – v zadávací dokumentaci označen jak centrální zadavatel, uveřejnil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v informačním systému o veřejných zakázkách pod evidenčním číslem 7000000001554 dne 24. 11. 2011 oznámení

otevřeného řízení o veřejné zakázce „Poskytování telekomunikačních služeb pro město Prostějov a jím založené a zřízené organizace“ (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Předmětem veřejné zakázky je poskytování komplexních hlasových služeb mobilních a pevných linek pro město Prostějov a jím založené a zřízené organizace. Virtuální privátní síť bude zahrnovat mobilní telefony a pevné linky města Prostějov a jím založených a zřízených organizací.
3. Hodnocení nabídek probíhalo na základě hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny (čl. IV.2.1 oznámení o zakázce).

II. Námitky navrhovatele a rozhodnutí zadavatele o námitkách

4. Dopisem ze dne 10. 1. 2012 podala společnost GTS Czech s. r. o., IČ 28492170, Přemyslovská 2845/43, 130 00 Praha 3, za niž jedná David Šita, jednatel, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 8. 11. 2011 Tomášem Pfefferem, podnikatelem, IČ 87705508, Šermířská 2378/3b, 169 00 Praha 6 (dále jen „GTA Czech s. r. o.“ a „navrhovatel“) námitky proti zadávací dokumentaci. Zadavatel rozhodnutím ze dne 19. 1. 2012 podaným námitkám nevyhověl.

III. Návrh

5. Společnost GTS Czech s. r. o. nesouhlasila s rozhodnutím zadavatele o námitkách ze dne 19. 1. 2012 a dne 27. 1. 2012 podala k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) návrh na zahájení správního řízení proti zadávacím podmínkám. Dnem doručení návrhu navrhovatele k Úřadu bylo zahájeno správní řízení evidované pod sp. zn. ÚOHS-S59/2012/VZ. Zadavatel obdržel stejnopis návrhu ve stejný den. Součástí návrhu byl návrh na vydání předběžného opatření podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona, a to zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení.
6. Ve svém návrhu navrhovatel mimo jiné uvedl, že zadavatelem stanovené zadávací podmínky jsou v rozporu se zákonem, jelikož zadavatel vyžaduje plnění v oblasti pevných i mobilních telekomunikačních sítí společně, a to prostřednictvím jednoho smluvního vztahu s jedním vybraným uchazečem. Navrhovatel podle svého vyjádření disponuje pouze telekomunikační infrastrukturou pro pevné sítě, tyto požadavky zadavatele tak vedou k nezákonnému omezení potenciálních uchazečů o veřejnou zakázku, jelikož žádný ze tří dodavatelů, kteří disponují infrastrukturou mobilní sítě a praktický ji ovládají, o spolupráci s navrhovatelem nejeví zájem.
7. V další části návrhu se navrhovatel zabýval možností doručování námitek prostřednictvím datových schránek, což je podle něho zákonem předvídaný a povolený způsob doručení námitek zadavateli.
8. Na základě skutečností uvedených v návrhu se navrhovatel domáhá zrušení předmětného zadávacího řízení.
9. Účastníky správního řízení podle ust. § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.

10. O zahájení správního řízení informoval Úřad účastníky řízení oznámením č. j. ÚOHS-S59/2012/VZ-2242/2012/520/JHI ze dne 7. 2. 2012. Usnesením č. j. ÚOHS-S59/2012/VZ-2463/2012/520/JHI z téhož dne určil Úřad účastníkům řízení lhůtu, v níž mohli navrhopvat důkazy nebo činit jiné návrhy, a lhůtu ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Současně navrhovateli určil lhůtu k prokázání doručení námitek zadavateli a k prokázání doručení stejnopisu návrhu zadavateli. Zadavateli Úřad určil lhůtu k předložení dokumentace o předmětné veřejné zakázce a k zaslání vyjádření k obdrženému návrhu.
11. Dopisem ze dne 8. 2. 2012 doručil navrhovatel dokumenty požadované Úřadem v usnesení č. j. ÚOHS-S59/2012/VZ-2463/2012/520/JHI ze dne 7. 2. 2012.
12. Zadavatel doručil Úřadu dne 13. 2. 2012 vyjádření k obsahu návrhu a dokumentaci o předmětné veřejné zakázce.
13. Rozhodnutím ze dne 27. 1. 2012 zadavatel zrušil zadávací řízení, oznámení o zrušení zadávacího řízení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách zveřejněno dne 31. 1. 2012 pod evidenčním číslem 7251011001554. Zadavatel zrušil předmětnou veřejnou zakázku podle § 84 odst. 2 písm. e) zákona, jelikož „v průběhu běhu lhůty pro podání nabídek zjistil, že nebyly řádně uzavřeny smlouvy o vzájemných právech a povinnostech v souvislosti s centralizovaným zadáváním mezi městem Prostějov – centrálním zadavatelem a jednotlivými zadavateli podle § 3 zákona.“ Zadavatel je podle svého vyjádření centrálním zadavatelem podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona, přičemž před zahájením centralizovaného zadávání jsou zadavatelé a centrální zadavatel povinni uzavřít písemnou smlouvu, v níž upraví svá vzájemná práva a povinnosti v souvislosti s centralizovaným zadáváním. Uzavřením této smlouvy vzniká centrálnímu zadavateli ve vztahu k dotčeným zadavatelům oprávnění provádět centralizované zadávání. Jelikož nebyly v potřebné době podle § 3 zákona uzavřeny smlouvy před zahájením zadávacího řízení, není podle zadavatele již žádný způsob, jak tento nedostatek napravit, nezbylo tedy než využít oprávnění, které zákon nabízí v § 84 odst. 2 písm. e), a celé zadávací řízení zrušit.

IV. Závěry Úřadu

14. Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících zákona případ ve všech souvislostech a po zhodnocení všech podkladů a vyjádření předložených účastníky řízení a na základě vlastního zjištění rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
15. Správní orgán řízení o žádosti podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
16. V ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona je uvedeno, že zadavatel může bez zbytečného odkladu zrušit zadávací řízení, pouze pokud se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.
17. Úřad obdržel dne 14. 2. 2012 oznámení, v němž zadavatel sděluje, že zrušil předmětné zadávací řízení na základě ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona. Jako důvod pro zrušení uvedl, že „v průběhu běhu lhůty pro podání nabídek zjistil, že nebyly řádně uzavřeny smlouvy

o vzájemných právech a povinnostech v souvislosti s centralizovaným zadáváním mezi městem Prostějov – centrálním zadavatelem a jednotlivými zadavateli podle § 3 zákona.“ Oznámení o zrušení zadávacího řízení bylo zadavatelem zveřejněno v informačním systému o veřejných zakázkách dne 31. 1. 2012.

18. Vzhledem k tomu, že zadavatel zrušil předmětné zadávací řízení, a vzhledem k tomu, že nastala skutečnost, která je důvodem pro zastavení řízení, tj. žádost se stala zjevně bezpředmětnou ve smyslu § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu, neboť zadávací řízení k předmětné veřejné zakázce bylo zrušeno, rozhodl Úřad o zastavení řízení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Město Prostějov, nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov
2. Tomáš Pfeffer, podnikatel, Šermířská 2378/3b, 169 00 Praha 6

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy