



UOHSX0041VJT

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S3/2012/VZ-2611/2012/520/NGI

V Brně dne: 27. února 2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 2.1.2012 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – město Dobruška, IČ 00274879, se sídlem nám. F. L. Věka 11, 518 01 Dobruška, zast. Bc. Petrem Tojnarem, starostou,
- navrhovatel – CGM Czech a. s., IČ 49973215, se sídlem Táborská 1148, 251 01 Říčany, za niž jedná Ing. Jaromír Kazda, předseda představenstva, a Petr Gottwald, člen představenstva, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 12.1.2012 Mgr. Viktorem Klímou, advokátem, se sídlem Melantrichova 20/476, 110 00 Praha 1,

ve věci přezkoumání úkonu zadavatele vymezené obsahem návrh učiněných při zadávání nadlimitní veřejné zakázky „Výstavba úpravny vody v Dobrušce“, jejíž oznámení bylo v informačním systému veřejných zakázek zveřejněno pod ev. č. 6006624002001 dne 11.10.2011, vydává toto

### usnesení:

Správní řízení **se** podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť navrhovatel – CGM Czech a. s., IČ 49973215, se sídlem Táborská 1148, 251 01 Říčany – vzal dne 26.1.2012 svůj návrh ze dne 2.1.2012 zpět.

## ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 2.1.2012 návrh navrhovatele – CGM Czech a. s., IČ 49973215, se sídlem Táborská 1148, 251 01 Říčany, za niž jedná Ing. Jaromír Kazda, předseda představenstva, a Petr Gottwald, člen představenstva, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 1.6.2011 Mgr. Viktorem Klímou, advokátem, se sídlem Melantrichova 20/476, 110 00 Praha 1 (dále jen „navrhovatel“) – na přezkoumání úkonů zadavatele – město Dobruška, IČ 00274879, se sídlem nám. F. L. Věka

- 11, 518 01 Dobruška, zast. Bc. Petrem Tojnarem, starostou (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání nadlimitní veřejné zakázky „Výstavba úpravny vody v Dobrušce“, jejíž oznámení bylo v informačním systému veřejných zakázek zveřejněno pod ev. č. 6006624002001 dne 11.10.2011.
2. Dnem 2.1.2012, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
  3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou zadavatel a navrhovatel.
  4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení dopisem č. j. ÚOHS-S3/2012/VZ-510/2012/520/NGI ze dne 13.1.2012. Usnesením č. j. ÚOHS-S3/2012/VZ-521/2012/520/NGI z téhož dne Úřad účastníkům řízení stanovil lhůty, ve kterých byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy, vyjádřit své stanovisko v řízení, resp. vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí. Navrhovateli Úřad určil lhůtu pět dnů ode dne doručení citovaného usnesení k provedení úkonu – doplnění návrhu o doklad o složení kauce a lhůtu pět dnů ode dne doručení tohoto usnesení k provedení úkonu – předložení originálu či ověřené fotokopie plné moci Mgr. Viktora Klímy, advokáta, se sídlem Melantrichova 20/476, 110 00 Praha 1, k zastupování v předmětném správním řízení. Zadavateli Úřad určil lhůtu pět dnů ode dne doručení citovaného usnesení k předložení dokumentace o veřejné zakázce a k předložení vyjádření k obdržnému návrhu. Citovaným usnesením Úřad rovněž zadavateli určil lhůtu k provedení úkonu – podání informace Úřadu o dalších úkonech, které zadavatel provede v šetřeném zadávacím řízení v průběhu správního řízení – a to nejpozději jeden den po provedení příslušného úkonu.
  5. Dne 26.1.2012 obdržel Úřad podání navrhovatele ze dne 25.1.2012, jehož obsahem bylo zpětvzetí návrhu na zahájení správního řízení ze dne 2.1.2012.
  6. Podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže žadatel (navrhovatel) vzal svou žádost zpět.
  7. S ohledem na skutečnost, že navrhovatel vzal svůj návrh zpět, rozhodl Úřad o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

### **Obdrží:**

Město Dobruška, nám. F. L. Věka 11, 518 01 Dobruška  
Mgr. Viktor Klíma, advokát, Melantrichova 20/476, 110 00 Praha 1

### **Vypraveno dne:**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy