



UOHSX0045RPB

PŘESED A ÚŘADU PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-R46/2012/VZ-6057/2012/310/JSI

V Brně dne: 24. dubna 2012

Ve správním řízení o rozkladu ze dne 5. 3. 2012 podaném navrhovatelem –

- společností **JEOL (EUROPE) SAS**, se sídlem Espace Claudie Monet, 1, Allée de Guberny, 78290 Croissy-sur-Seine, Francouzská republika, zapsanou u Obchodního soudu 652 005 257 R. C. S. VERSAILLES, podnikající v České republice prostřednictvím organizační složky JEOL (EUROPE) SAS – organizační složka, IČ 41691415, se sídlem Karlovo náměstí 13, 121 35 Praha,

proti rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-S597/2011/VZ-3120/2012/520/JHI ze dne 23. 2. 2012 ve věci přezkoumání úkonů zadavatele –

- **Výzkumného ústavu veterinárního lékařství, v. v. i.**, IČ 00027162, se sídlem Hudcova 70, 621 00 Brno, ve správním řízení zast. na základě plné moci ze dne 19. 10. 2011 JUDr. Mgr. Ladislavem Hradilem, jednatelem společnosti Tender Invest, spol. s r. o., IČ 29201161, se sídlem Minská 3173/38, 616 00 Brno,

učiněných při zadávání veřejné zakázky s názvem „**ADMIREVET – Rastrovací elektronový mikroskop**“, zadávané formou otevřeného řízení podle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, jehož oznámení bylo do informačního systému o veřejných zakázkách odesláno dne 4. 7. 2011 pod ev. č. 60062304, (ve znění opravy ze dne 25. 7. 2011), jehož dalším účastníkem je vybraný uchazeč –

- společnost **SPECION, s. r. o.**, IČ 48112836, Budějovická 1998/55, 140 00 Praha,

jsem podle ust. § 90 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 66 odst. 1 písm. a) téhož zákona a 152 odst. 4 téhož zákona, rozhodl takto:

Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-S597/2011/VZ-3120/2012/520/JHI ze dne 23. 2. 2012

r u š í m

a správní řízení

z a s t a v u j i.

ODŮVODNĚNÍ

I. Zadávací řízení a správní řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže

1. Zadavatel – Výzkumný ústav veterinárního lékařství, v. v. i., IČ 00027162, se sídlem Hudcova 70, 621 00 Brno, (dále jen „**zadavatel**“) – uveřejnil podle § 26 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“)¹ v informačním systému o veřejných zakázkách dne 8. 7. 2011 pod evidenčním číslem 60062304 (ve znění opravy ze dne 29. 7. 2011) oznámení otevřeného zadávacího řízení podle § 27 zákona na realizaci veřejné zakázky s názvem „ADMIREVET – Rastrovací elektronový mikroskop“ (dále jen „**veřejná zakázka**“).
2. Úřad obdržel dne 8. 12. 2011 návrh společnosti JEOL (EUROPE) SAS, se sídlem Espace Claudie Monet, 1, Allée de Guberny, 78290 Croissy-sur-Seine, Francouzská republika, zapsané u Obchodního soudu 652 005 257 R. C. S. VERSAILLES, podnikající v České republice prostřednictvím organizační složky JEOL (EUROPE) SAS – organizační složka, IČ 41691415, se sídlem Karlovo náměstí 13, 121 35 Praha (dále jen „**navrhovatel**“), na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (§ 113 zákona), neboť zadavatel nevyhověl jeho námitkám podaným proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 27. 10. 2011. Ke dni, kdy Úřad návrh navrhovatele obdržel, oznámil zahájení správního řízení, za jehož účastníky označil zadavatele, navrhovatele a uchazeče, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější – společnost SPECION, s. r. o., IČ 48112836, se sídlem Budějovická 1998/55, 140 00 Praha (dále jen „**vybraný uchazeč**“).
3. V podaném návrhu navrhovatel namítal nesplnění podmínek zadání ze strany vybraného uchazeče, konkrétně v části požadavku zadavatele na přímé zvětšení nejméně v rozsahu 30x – 900 000x a dále na možnost současného zobrazení minimálně 2 živých obrazů na 1 monitoru.

¹ Pozn.: pokud je v textu uveden odkaz na zákon, jedná se vždy o znění platné v době provedení úkonu Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „**Úřad**“) nebo v době provedení jednotlivých úkonů účastníků řízení.

II. Napadené rozhodnutí

- Po přezkoumání všech rozhodných skutečností vydal Úřad dne 23. 2. 2012 rozhodnutí č. j. ÚOHS-S597/2011/VZ-3120/2012/520/JHI (dále jen „**napadené rozhodnutí**“), kterým rozhodl o zamítnutí návrhu podle § 118 odst. 4 písm. a) zákona, neboť nebyly zjištěny důvody pro uložení nápravného opatření podle § 118 odst. 1 a 2 zákona.

III. Řízení o rozkladu

- Uvedené rozhodnutí napadl navrhovatel rozkladem doručeným Úřadu dne 5. 3. 2012, kterýmžto dnem bylo zahájeno správní řízení o rozkladu.
- Dne 6. 4. 2012 obdržel Úřad od navrhovatele podání označené jako zpětvzetí návrhu v němž je uvedeno, že navrhovatel bere svůj návrh na přezkoumání úkonů zadavatele ze dne 8. 12. 2011 zpět podle ust. § 45 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“) a žádá zastavení správního řízení.
- Ustanovení § 45 odst. 4 správního řádu stanoví, že žadatel může zúžit předmět své žádosti nebo vzít žádost zpět, přičemž toto právo nelze uplatnit v době od vydání rozhodnutí správního orgánu prvního stupně do zahájení odvolacího řízení. V dotčeném případě bylo napadené rozhodnutí vydáno dne 23. 2. 2012 a odvolací řízení ve věci navrhovatele zahájeno dne 5. 3. 2012. Zpětvzetí návrhu bylo podáno až dne 6. 4. 2012, tedy v souladu s § 45 odst. 4 správního řádu.
- Na základě ust. § 152 odst. 4 písm. b) správního řádu platí pro řízení o rozkladu ustanovení o odvolání, nevylučuje-li to povaha věci. Podle ust. § 90 odst. 4 správního řádu, platí, že jestliže odvolací správní orgán zjistí, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení, bez dalšího zruší napadené rozhodnutí a řízení zastaví, ledaže jiné rozhodnutí o odvolání může mít význam pro náhradu škody nebo pro právní nástupce účastníků. Podle ust. § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu mezi skutečnostmi odůvodňující zastavení správního řízení patří také skutečnost, že navrhovatel vzal podaný návrh zpět (v terminologii správního řádu „žádost“).
- Pokud navrhovatel před vydáním meritorního rozhodnutí ve správním řízení o rozkladu učinil úkon zpětvzetí návrhu na zahájení řízení, uvádím, že se jedná o skutečnost předvídanou výše citovaným ust. § 90 odst. 4 správního řádu, napadené rozhodnutí musí být v souladu s cit. ust. zrušeno a správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele je třeba zastavit, neboť předmět jeho vedení odpadl.

IV. Závěr

- Po zvážení všech aspektů dané věci a po zjištění, že dané okolnosti odůvodňují aplikaci ust. § 90 odst. 4 správního řádu, jsem dospěl k závěru, že nastaly podmínky pro zrušení napadeného rozhodnutí a zastavení správního řízení.

11. Vzhledem k výše uvedenému, když jsem shledal důvody, pro které bylo nutno napadené rozhodnutí zrušit a správní řízení zastavit, rozhodl jsem tak, jak je ve výroku uvedeno.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se nelze podle § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 152 odst. 4 správního řádu dále odvolat.

otisk úředního razítka

Ing. Petr Rafaj
předseda
Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže

Obdrží:

1. JUDr. Mgr. Ladislav Hradil, Tender Invest, spol. s r. o., Minská 3173/38, 616 00 Brno
2. JEOL (EUROPE) SAS – organizační složka, Karlovo náměstí 13, 121 35 Praha
3. SPECION s. r. o, Budějovická 1998/55, 140 00 Praha 4

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy