



UOHSX003O4AH

## ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



# ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S99/2011/VZ-10925/2011/520/DŘÍ

V Brně dne: 19. září 2011

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 14. 3. 2011, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti ČR, IČ 00025429, se sídlem Vyšehradská 424/16, 128 00 Praha 2, jejímž jménem jedná JUDr. Jiří Pospíšil, ministr,
- navrhovatel – Press Servis, s. r. o., IČ 25095994, se sídlem Jílovská 1167/71a, 142 00 Praha 4, za niž jedná Josef Škraňka, jednatel,
- vybraný uchazeč – MICOS spol. s r.o., IČ 00533394, se sídlem Vápenice 17, Prostějov, za niž jedná ing. Vladimír Vitásek, jednatel,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele vymezené obsahem návrhu ve veřejné zakázce „MSP – Dodejkové obálky pro resort justice“, zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 12. 11. 2010 pod evidenčním číslem 60052653 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 16. 11. 2010 pod evidenčním číslem 2010/S 222-339908,

### rozhodl takto:

I.

Správním řízením se podle § 117a písm. c) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť návrh navrhovatele – Press Servis, s. r. o., IČ 25095994, se sídlem Jílovská 1167/71a, 142 00 Praha 4 – ze dne 14. 3. 2011 nebyl doručen zadavateli do 10 dnů ode dne, v němž navrhovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel nevyhověl námitkám navrhovatele.

II.

Podle § 117 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, se rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-S99/2011/VZ-5561/2011/520/DŘÍ ze dne 7. 4. 2011, kterým byl zadavateli – Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti ČR, IČ 00025429, se sídlem Vyšehradská 424/16, 128 00 Praha 2 – jako předběžné opatření uložen zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení „MSP – Dodejkové obálky pro resort justice“, **ruší**.

## ODŮVODNĚNÍ

### I. Zadávací řízení

1. Zadavatel – Česká republika, Ministerstvo spravedlnosti ČR, IČ 00025429, se sídlem Vyšehradská 424/16, 128 00 Praha 2, jejímž jménem jedná JUDr. Jiří Pospíšil, ministr (dále jen „zadavatel“) – uveřejnil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v informačním systému o veřejných zakázkách dne 12. 11. 2010 pod evidenčním číslem 60052653, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 16. 11. 2010 pod evidenčním číslem 2010/S 222-339908, oznámení o zahájení zadávacího řízení „MSP – Dodejkové obálky pro resort justice“ (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Jako základní hodnotící kritérium zadavatel stanovil „Nejnižší nabídkovou cenu vč. DPH“ s dílčími hodnotícími kritérii „Nabídková cena vč. DPH 1 ks balíku, tj. 3000 ks obálek“ (90 %) a „Nabídková cena vč. DPH za dopravu 1 ks balíku do místa určení“ (10 %). Ve lhůtě pro podání nabídek zadavatel obdržel nabídky od čtyř uchazečů.
3. Rozhodnutím ze dne 8. 2. 2011 zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky společnosti MICOS spol. s r.o., IČ 00533394, se sídlem Vápenice 17, Prostějov, za niž jedná ing. Vladimír Vitásek, jednatel (dále jen „vybraný uchazeč“). Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky bylo společnosti Press Servis, s. r. o., IČ 25095994, se sídlem Jílovská 1167/71a, 142 00 Praha 4, za niž jedná Josef Škraňka, jednatel (dále jen „navrhovatel“), doručeno dne 10. 2. 2011. Dopisem ze dne 23. 2. 2011, který byl zadavateli doručen dne 24. 2. 2011, navrhovatel podal námitky proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky. Rozhodnutím ze dne 2. 3. 2011, které bylo navrhovateli doručeno dne 4. 3. 2011, zadavatel podaným námitkám nevyhověl.

### II. Průběh správního řízení

4. Jelikož se navrhovatel s rozhodnutím zadavatele o námitkách neztotožnil, podal dopisem ze dne 14. 3. 2011 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“). Navrhovatel v návrhu napadal nepřezkoumatelnost rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky, neboť z něj není zřejmé, jak zadavatel provedl hodnocení nabídek. Navrhovatel dále poukazuje na skutečnost, že mu zadavatel odmítl poskytnout zprávu o posouzení a hodnocení nabídek a diskriminačním způsobem v zadávací dokumentaci stanovil technický kvalifikační předpoklad spočívající v předložení certifikátu systému řízení jakosti ČSN EN ISO 9000 a certifikátu ISO 14000. V závěru návrhu navrhovatel upozorňuje na skutečnost, že vybraný uchazeč ve své nabídce nabídl jako nabídkovou cenu za dopravu 1 ks balíku do místa určení částku 0,00 Kč.

5. O zahájení správního řízení informoval Úřad účastníky řízení oznámením č. j. ÚOHS-S99/2011/VZ-5481/2011/520/DŘÍ ze dne 5. 4. 2011. Usnesením č. j. ÚOHS-S99/2011/VZ-5427/2011/520/DŘÍ ze stejného dne stanovil Úřad účastníkům řízení lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy nebo činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
6. Rozhodnutím o předběžném opatření č.j. ÚOHS-S99/2011/VZ-5561/2011/520/DŘÍ ze dne 7. 4. 2011 Úřad zakázal zadavateli uzavřít smlouvu v zadávacím řízení, a to až do doby nabytí právní moci rozhodnutí, kterým bude správní řízení ukončeno.
7. Účastníky tohoto správního řízení jsou podle § 116 zákona:
  - zadavatel,
  - navrhovatel,
  - vybraný uchazeč.
8. Úřad dne 23. 3. 2011 obdržel vyjádření zadavatele, ve kterém uvádí, že navrhovatel nepostupoval při podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele v souladu se zákonem, protože nedoručil tento návrh ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne doručení rozhodnutí o námitkách. Toto rozhodnutí bylo navrhovateli doručeno dne 4. 3. 2011. Navrhovatel zaslal stejnopis návrhu zadavateli prostřednictvím datové schránky. V souladu s § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o elektronických úkonech“), je dokument doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Zpráva byla navrhovatelem dodána dne 14. 3. 2011 v 17:20:40, tedy po pracovní době podatelny, a k doručení došlo dne 15. 3. 2011 v 7:51:37. Vzhledem k datu doručení rozhodnutí o námitkách byl poslední den pro doručení návrhu navrhovatelem 14. 3. 2011. Toto tvrzení je v souladu s „Metodikou k doručování prostřednictvím datových schránek při provádění úkonů v zadávacím řízení“ Ministerstva pro místní rozvoj a metodikou „Datové schránky a činnost správních orgánů“ Ministerstva vnitra, jež je gestorem zákona o elektronických úkonech. Přílohou k vyjádření zadavatele bylo stanovisko Ministerstva vnitra k této problematice.
9. Z výše uvedených důvodů se zadavatel domnívá, že by Úřad měl postupovat v souladu s § 117a písm. c) zákona a správní řízení zastavit.
10. Dne 19. 4. 2011 Úřad obdržel vyjádření vybraného uchazeče, ve kterém se ohrazuje proti tvrzení navrhovatele, že jako uchazeč, který nabídl cenu 0 Kč za dopravu jednoho balíku, realizuje či může realizovat nekalosoutěžní jednání. Nabídka vybraného uchazeče odpovídá jeho obchodním podmínkám, kdy dopravu zdarma naprosto běžně všem svým zákazníkům poskytuje, pokud hodnota dodávky přesahuje 1 200 Kč. Poukázání navrhovatele na fakt, že vybraný uchazeč nemá jako předmět činnosti uvedeno např. zasilatelství, silniční motorovou dopravu, skladování a manipulaci se zbožím, provozování poštovních služeb,... je irelevantní. Předmětem zakázky bylo zajištění dodávky obálek. Vybraný uchazeč má zato, že výhrady a námitky navrhovatele se neopírají o zákon a svědčí o nepochopení zadávací dokumentace a správní řízení by mělo být zastaveno.

11. Usnesením č.j. ÚOHS-S99/2011/VZ-10936/2011/520/DŘÍ ze dne 12. 7. 2011 stanovil navrhovateli lhůtu k zaslání dokladu prokazujícího doručení stejnopisu návrhu zadavateli.
12. Dopisem ze dne 19. 7. 2011 navrhovatel Úřadu zaslal doručenkou datové zprávy, ze které vyplývá, že datová zpráva byla zadavateli dodána do datové schránky dne 14. 3. 2011 v 17:20:40.

### **III. Závěry Úřadu**

13. Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících zákona případ ve všech vzájemných souvislostech a rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.

### **IV. K doručení stejnopisu návrhu zadavateli**

14. Podle § 114 odst. 4 zákona musí být návrh doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl.
15. V ustanovení § 117a písm. c) zákona je uvedeno, že Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže návrh nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 114 odst. 4 zákona.
16. Podle § 17 odst. 3 zákona o elektronických úkonech je dokument, který byl dodán do datové schránky, doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu.
17. Z doručenkou zaslání zadavatelem Úřadu spolu s vyjádřením k návrhu dne 23. 3. 2011 vyplývá, že stejnopis návrhu byl zadavateli do datové schránky dodán dne 14. 3. 2011 v 17:20:40, doručenkou je datována na 15. 3. 2011 v 07:51:37.
18. Co se týče postavení zadavatele v zadávacím řízení, považuje Úřad za nutné poznamenat, že úkony zadavatele v zadávacím řízení mají soukromoprávní povahu, zadavatel ve vztahu k dodavateli v zadávacím řízení vystupuje jako subjekt soukromého práva, oba subjekty (jak dodavatel tak zadavatel, ač je jindy orgán moci výkonné) tedy mají při uzavírání smlouvy rovné postavení, což se vztahuje i na doručování písemností podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (s ohledem na jejich soukromoprávní povahu).
19. Podle stanoviska Ministerstva vnitra České republiky, Nad Štolou 3, 170 34 Praha (dále jen „MV ČR“) k otázce doručování prostřednictvím datové schránky při provádění úkonů v zadávacím řízení podle zákona o veřejných zakázkách ze dne 10. 2. 2011 se na doručení písemnosti podle zákona č. 137/2006 Sb. použije ustanovení § 17 odst. 3 zákona č. 300/2008 Sb. To znamená, že taková písemnost by podle názoru MV ČR měla být doručena okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k této písemnosti.
20. Stejný závěr vyplývá z metodiky Ministerstva pro místní rozvoj ČR, Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1 (dále jen „MMR ČR“) k otázce komunikace prostřednictvím datových schránek při provádění úkonů v zadávacím řízení z března 2011. Podle MMR ČR je úkon provedený dodavatelem vůči zadavateli prostřednictvím datové schránky doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého

oprávnění přístup k této písemnosti (dostupné na [www.portal-vz.cz](http://www.portal-vz.cz) v sekci Metodiky/stanoviska).

21. Se závěry ohledně komunikace prostřednictvím datových schránek při provádění úkonů v zadávacím řízení uvedenými ve stanovisku MV ČR a v metodice MMR ČR se Úřad ztotožňuje, proto uvádí následující.
22. Navrhovatel obdržel rozhodnutí zadavatele o námitkách dne 4. 3. 2011. Stejnopis návrhu byl zadavateli doručen (podle údajů z doručky) dne 15. 3. 2011 v 07:51:37. Vzhledem ke skutečnosti, že se v předmětném případě jednalo o doručení stejnopisu návrhu zadavateli podle § 114 odst. 4 zákona (stejnopis byl do datové schránky zadavatele dodán dne 14. 3. 2011 v 17:20:40), a osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k této písemnosti se do datové schránky přihlásila dne 15. 3. 2011, byl stejnopis návrhu doručen až dne 15. 3. 2011. Návrh tedy nebyl zadavateli doručen v zákonné desetidenní lhůtě.
23. Úřad konstatuje, že navrhovatel nedoručil stejnopis návrhu ze dne 14. 3. 2011 zadavateli do 10 dnů ode dne, v němž obdržel rozhodnutí zadavatele o námitkách navrhovatele, tudíž nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, kterou je podle § 114 odst. 4 zákona mimo jiné doručení stejnopisu návrhu zadavateli do 10 dnů ode dne, v němž obdržel rozhodnutí zadavatele o námitkách navrhovatele.
24. Vzhledem k uvedenému rozhodl Úřad o zastavení správního řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **V. Ke zrušení rozhodnutí o předběžném opatření**

25. S odkazem na zásadu procesní ekonomie upravenou v § 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podle níž správní orgán postupuje tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a aby dotčené osoby zatěžoval co nejméně, rozhodl Úřad o zrušení rozhodnutí o předběžném opatření č. j. ÚOHS-S99/2011/VZ-5561/2011/520/DŘÍ ze dne 7. 4. 2011.
26. Podle § 117 odst. 3 zákona Úřad zruší předběžné opatření, jakmile pomine důvod, pro který bylo nařízeno, jinak pozbývá platnosti dnem, kdy rozhodnutí podle § 118 zákona nabylo právní moci. Úřad zastavuje správní řízení, neboť stejnopis návrhu navrhovatele ze dne 14. 3. 2011 nebyl doručen zadavateli ve lhůtě 10 dnů ode dne, v němž navrhovatel obdržel rozhodnutí, kterým nevyhověl námitkám navrhovatele. Důvod, pro který bylo předběžné opatření nařízeno, pominul, a proto Úřad zrušil rozhodnutí č. j. ÚOHS-S99/2011/VZ-5561/2011/520/DŘÍ ze dne 7. 4. 2011, kterým byl zadavateli jako předběžné opatření uložen zákaz uzavřít smlouvu v šetřeném zadávacím řízení, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto rozhodnutí.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad proti výroku I. tohoto rozhodnutí má odkladný účinek. Rozklad proti rozhodnutí o předběžném opatření, tedy proti výroku II. tohoto rozhodnutí, nemá podle § 117 odst. 4 zákona odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

### **Obdrží:**

Ministerstvo spravedlnosti ČR, Vyšehradská 424/16, 128 00 Praha 2  
Press Servis, s. r. o., Jílovská 1167/71a, 142 00 Praha 4  
MICOS spol. s r.o., Vápenice 17, Prostějov

### **Vypraveno dne:**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy