



UOHSX003U4TO

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S446/2011/VZ-16467/2011/510/Krk

V Brně dne: 8.11.2011

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle ust. § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 21.9.2011 na návrh, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně, IČ 00159816, se sídlem Pekařská 53, 656 91 Brno, zastoupené Ing. Petrem Koškou, MBA, ředitelem,
- navrhovatel – účastníci sdružení „OLMAN – REPACO services“, které tvoří
 - REPACO services s.r.o., IČ 28424867, se sídlem Opuková 513/18, 163 00 Praha 6, za niž jedná Pavel Kostrbel, jednatel,
 - OLMAN spol. s.r.o., IČ 25578375, se sídlem Jakuba Obrovského 228/1a, 635 00 Brno, za niž jedná Bc. Martin Olejář, jednatel,

kteří dne 27.5.2011 uzavřeli smlouvu o sdružení podle § 829 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů za účelem podání společné nabídky, a kteří jsou ve správním řízení zastoupeni na základě plné moci ze dne 21.9.2011 Mgr. Hanou Šimkovou, advokátkou, se sídlem Příkop 843/4, 602 00 Brno,

- vybraný uchazeč – Nový úklid a.s., IČ 27882390, se sídlem Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha, za niž jednají Ing. Jana Jirmanová, předsedkyně představenstva a Mgr. Petr Skácel, člen představenstva.

ve věci vymezené obsahem návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně při zadávání nadlimitní veřejné zakázky "Úklidové služby" v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo uveřejněno v Informačním systému o veřejných zakázkách dne 5.4.2011 pod ev. č. 60058309 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 9.4.2011 pod ev. č. 2011/S 70-113932,

rozhodl podle ust. § 117a písm. c) zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **takto**:

Správní řízení se zastavuje, neboť návrh nebyl doručen zadavateli – Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně – ve lhůtě stanovené v ust. § 114 odst. 4 zákona o veřejných zakázkách.

ODŮVODNĚNÍ

Zadávací řízení

1. Zadavatel – Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně, IČ 00159816, se sídlem Pekařská 53, 656 91 Brno, zastoupená Ing. Petrem Koškou, MBA, ředitelem, (dále jen „zadavatel“), uveřejnil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v Informačním systému o veřejných zakázkách dne 5.4.2011 pod ev. č. 60058309 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 9.4.2011 pod ev. č. 2011/S 70-113932, oznámení o otevřeném řízení za účelem veřejné zakázky "Úklidové služby" (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Z protokolu o otevírání nabídek ze dne 31.5.2011 vyplývá, že zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel pět nabídek. Jak je zřejmé z protokolu z jednání komise o posouzení nabídek (dále jen „komise“) ze dne 16.6.2011, komise u všech nabídek konstatovala, že splňují požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.
3. V dokumentaci je rovněž doložena zpráva o posouzení a předběžném hodnocení nabídek ze dne 21.6.2011, ve které je jako výsledek předběžného hodnocení nabídek uvedeno následující pořadí nabídek:
 1. HPF CLEAN s.r.o., s nabídkovou cenou 136 983 323,78 Kč,
 2. účastníci sdružení „OLMAN – REPACO services, s nabídkovou cenou 160 281 030 Kč,
 3. ISS Facility Services s.r.o., s nabídkovou cenou 184 204 783, 20 Kč,
 4. Nový úklid a.s, s nabídkovou cenou 193 713 022,50 Kč,
 5. FRAPOCH-CLEAN s.r.o., s nabídkovou cenou 196 414 125 Kč (vše bez DPH)
4. Výše uvedené společnosti byly vyzvány k účasti na elektronické aukci, která se konala od 11.8.2011 od 10:00 a skončila 11.8.2011 v 13:46. Vybraným uchazečem se po uskutečnění této elektronické aukce stala společnost Nový úklid a.s., IČ 27882390, se sídlem Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha, za niž jedná Ing. Jana Jirmanová, předsedkyně představenstva a Mgr. Petr Skácel, člen představenstva (dále jen „vybraný uchazeč“), s konečnou nabídkovou cenou 96 419 616 Kč (bez DPH).
5. Dne 19.8.2011 obdržel navrhovatel – účastníci sdružení „OLMAN – REPACO services“, které tvoří
 - REPACO services s.r.o., IČ 28424867, se sídlem Opuková 513/18, 163 00 Praha 6, za niž jedná Pavel Kostrbel, jednatel,

- OLMAN spol. s.r.o., IČ 25578375, se sídlem Jakuba Obrovského 228/1a, 635 00 Brno, za niž jedná Bc. Martin Olejář, jednatel,

kteří dne 27.5.2011 uzavřeli smlouvu o sdružení podle § 829 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů za účelem podání společné nabídky, a kteří jsou ve správním řízení zastoupeni na základě plné moci ze dne 21.9.2011 Mgr. Hanou Šimkovou, advokátkou, se sídlem Příkop 843/4, 602 00 Brno, rozhodnutí o výběru nejhodnější nabídky ze dne 17.8.2011 a proti tomuto rozhodnutí podal námitky ze dne 1.9.2011, které zadavatel obdržel dne 2.9.2011.

6. Dne 12.9.2011 obdržel navrhovatel rozhodnutí o nevyhovění námitce ze dne 9.9.2011.
7. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) návrh na přezkoumání úkonů zadavatele.

Řízení před správním orgánem

8. Úřad obdržel návrh dne 21.9.2011 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
9. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou
 - a. zadavatel
 - b. navrhovatel
 - c. vybraný uchazeč
10. Dne 29.9.2011 byl zadavatel informován o doručení návrhu Úřadu, na základě čehož zaslal zadavatel Úřadu příslušnou dokumentaci o výše uvedené veřejné zakázce, kterou Úřad obdržel dne 6.10.2011. Současně s ní zadavatel Úřad informoval, že od navrhovatele neobdržel stejnopis návrhu.
11. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení dopisem č. j. ÚOHS- 446-2011/VZ-15978/2011/510/Krk ze dne 12.10.2011. Zároveň jim usnesením č. j. ÚOHS- S446-2011/VZ-15982/2011/510/Krk z téhož dne stanovil lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
12. Usnesením č. j. ÚOHS-S446-2011/VZ-15982/2011/510/Krk ze dne 12.10.2011 Úřad navrhovateli rovněž stanovil lhůtu k provedení úkonu, a to předložení dokladu prokazujícího, že zadavateli doručil stejnopis návrhu ve lhůtě podle § 114 odst. 4 zákona, tj. do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž obdržel rozhodnutí zadavatele ze dne 9.9.2011 o námitkách ze dne 1.9.2011.
13. V citovaném usnesení bylo mj. uvedeno: “Z předložených podkladů vyplývá, že navrhovatel obdržel rozhodnutí zadavatele ze dne 9.9.2011 (o námitkách ze dne 1.9.2011) dne 12.9.2011. Poslední den pro doručení návrhu Úřadu a stejnopisu návrhu zadavateli byl 22.9.2011. Úřadu byl návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele doručen dne 21.9.2011. Z předložených podkladů nevyplývá, že by stejnopis návrhu byl zadavateli doručen do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž navrhovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl. Jestliže navrhovatel ve stanovené lhůtě Úřadu nedoloží

doklad o doručení návrhu zadavateli v zákonem stanovené lhůtě, Úřad podle § 117a písm. c) zákona zahájené řízení zastaví.“

14. Ve stanovených lhůtách se k správnímu řízení žádný z účastníků řízení nevyjádřil, a ani navrhovatel ve lhůtě stanovené mu v Usnesení č. j. ÚOHS-S446-2011/VZ-15982/2011/510/Krk ze dne 12.10.2011, neprokázal Úřadu doručení stejnopisu návrhu zadavateli do 10 kalendářních dní, ode dne, v němž obdržel rozhodnutí zadavatele ze dne 9.9.2011 o námitkách ze dne 1.9.2011.

Zjištění a závěry Úřadu vyplývající ze správního spisu a dokumentace poskytnuté zadavatelem

15. Úřad přezkoumal na základě § 112 a násl. ustanovení zákona dodržení podmínek pro podání návrhu a rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
16. Podle ust. § 114 odst. 4 zákona návrh musí být doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl.
17. Podle § 117a písm. c) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže návrh nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 114 odst. 4 zákona.
18. Úřad z dokumentace o veřejné zakázce zjistil, že zadavatel přezkoumal námitky navrhovatele proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky a námitkám nevyhověl rozhodnutím č. j. VZ/2011/01/2318 ze dne 9.9.2011, které navrhovatel dle předložené dokumentace obdržel dne 12.9.2011. Návrh byl Úřadu doručen dne 21.9.2011. Z předložených podkladů vyplývá, že stejnopis návrhu nebyl navrhovatelem zadavateli doručen do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž navrhovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl, neboť v daném případě byl posledním dnem pro podání návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách 22. září 2011. Navrhovatel ani ve lhůtě stanovené v Usnesení č. j. ÚOHS-S446-2011/VZ-15982/2011/510/Krk ze dne 12.10.2011, neprokázal, že stejnopis návrhu doručil zadavateli ve lhůtě stanovené v ust. § 114 odst. 4 zákona. Na základě výše uvedeného Úřad konstatuje, že navrhovatel nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, který se podle § 114 odst. 4 zákona musí doručit Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl. Z uvedeného vyplývá, že příslušný návrh musí být doručen v zákonem stanovené lhůtě na obě zákonem určená místa. V daném případě nebyl návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách doručen zadavateli ve stanovené lhůtě.
19. Vzhledem k tomu, že návrh nebyl doručen zadavateli ve lhůtě stanovené v § 114 odst. 4 zákona, Úřad rozhodl o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správním orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

otisk úředního razítka

Obdrží:

1. Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně, Pekařská 53, 656 91 Brno,
2. Mgr. Hana Šimková, advokátka, Příkop 843/4. 602 00 Brno
3. Nový úklid a.s., Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha,

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy