



UOHSX003TXXU

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S420/2011/VZ-16290/2011/540/IMA

V Brně dne 27. prosince 2011

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle ust. § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení vymezeném obsahem návrhu ze dne 8. 9. 2011 a zahájeném dne 8. 9. 2011, jehož účastníky jsou

- zadavatel – CEJIZA, s.r.o., IČ 28353242, se sídlem Žerotínovo náměstí 3/5, 602 00 Brno, za niž jedná MUDr. Bořek Semerád, jednatel, ve správním řízení zast. na základě plné moci ze dne 15. 9. 2011 advokátní kancelář Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o., IČ 28360125, se sídlem Mezníkova 273/13, 616 00 Brno,
- navrhovatel – GTS Czech s.r.o., IČ 28492170, se sídlem Přemyslovská 2845/43, 130 00 Praha 3, za niž jedná David Šita, jednatel, ve správním řízení zast. na základě plné moci ze dne 1. 4. 2011 Tomášem Pfefferem, podnikatelem, IČ 87705508, místem podnikání Šermířská 2378/3b, 169 00 Praha 6,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných ve veřejné zakázce „Poskytování pevných telekomunikačních služeb pro Jihomoravský kraj a příspěvkové organizace zřizované Jihomoravským krajem“ zadávané v otevřeném nadlimitním řízení, jehož oznámení bylo v Informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 4. 7. 2011 pod ev. č. 60062188 a v Ústředním věstníku Evropské unie dne 9. 7. 2011 pod ev. č. 2011/S 130-216101, vydává toto

usnesení:

- I. **Správním řízení se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů zastavuje**, neboť se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
- II. **Návrh** navrhovatele na vydání předběžného opatření, jímž by měl být zadavateli podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, uložen zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení, **se zamítá**.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) příslušný podle ust. § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek (dále jen „zákon“), obdržel návrh společnosti GTS Czech s.r.o., IČ 28492170, se sídlem Přemyslovská 2845/43, 130 00 Praha 3, za niž jedná David Šita, jednatel, ve správním řízení zast. na základě plné moci ze dne 1. 4. 2011 Tomášem Pfefferem, podnikatelem, IČ 87705508, místem podnikání Šermířská 2378/3b, 169 00 Praha 6 (dále jen „navrhovatel“), na přezkoumání úkonů zadavatele - CEJIZA, s.r.o., IČ 28353242, se sídlem Žerotínovo náměstí 3/5, 602 00 Brno, za niž jedná MUDr. Bořek Semerád, jednatel, ve správním řízení zast. na základě plné moci ze dne 15. 9. 2011 advokátní kancelář Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o., IČ 28360125, se sídlem Mezníkova 273/13, 616 00 Brno (dále jen „zadavatel“), učiněných při zadávání nadlimitní veřejné zakázky „Poskytování pevných telekomunikačních služeb pro Jihomoravský kraj a příspěvkové organizace zřizované Jihomoravským krajem“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v Informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 4. 7. 2011 pod ev. č. 60062188 a v Ústředním věstníku Evropské unie dne 9. 7. 2011 pod ev. č. 2011/S 130-216101.

Zadávací řízení

2. Předmět veřejné zakázky vymezil zadavatel jako poskytování pevných hlasových telekomunikačních služeb a souvisejících služeb. Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky ve výši 44 000 000,- Kč bez DPH.
3. Z dokumentace o zadání veřejné zakázky vyplývá, že zadávací dokumentaci si vyzvedlo celkem 11 dodavatelů. Z protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 25. 8. 2011 vyplývá, že zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel 1 nabídku, přičemž tato vyhověla kontrole úplnosti podle ust. § 71 odst. 8 zákona.
4. Dne 17. 8. 2011 byly zadavateli doručeny námitky navrhovatele proti zadávacím podmínkám. Zadavatel podaným námitkám rozhodnutím ze dne 29. 8. 2011, které bylo navrhovateli doručeno dne 30. 8. 2011, nevyhověl. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 8. 9. 2011 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) směřující proti zadávacím podmínkám veřejné zakázky. Konkrétně navrhovatel uvádí, že zadavatel porušil ust. § 45 odst. 3 a ust. 6 zákona tím, že vyloučením možnosti realizovat telefonní přípojky s využitím služby CPS/WLR vytvořil konkurenční výhodu vlastníkovu pevných sítí, jakož i neodůvodněné překážky hospodářské soutěže, což je porušením zákazu diskriminace. Dále dle navrhovatele porušil zadavatel zákon tím, že nezahrnul do nabídkové ceny paušální poplatky za zřízení telefonních přípojek a rovněž tím, že stanovil dílčí hodnotící kritéria *Systém zákaznické péče, Parametry ujednání o kvalitě služeb (SLA – service level agreement), Zabezpečení telekomunikačních služeb proti zneužití* tak, že nevyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny.

Průběh správního řízení

5. Úřad obdržel návrh dne 8. 9. 2011 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. Zadavatel obdržel stejnopis návrhu téhož dne.
6. Zadavatel se k návrhu vyjádřil dopisem ze dne 15. 9. 2011, který Úřad obdržel téhož dne.
7. Účastníky správního řízení podle ust. § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
8. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům dopisem č. j. ÚOHS-S420/2011/VZ-14852/2011/540/IMa ze dne 16. 9. 2011. Úřad dále účastníkům řízení usnesením č. j. ÚOHS-S420/2011/VZ-14861/2011/540/IMa z téhož dne stanovil lhůtu, v níž mohli navrhopat důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Dále Úřad stanovil zadavateli lhůtu k provedení úkonu – podání informace Úřadu o dalších úkonech, které zadavatel provede v šetřeném zadávacím řízení v průběhu správního řízení.
9. Dne 3. 10. 2011 obdržel Úřad oznámení zadavatele ze dne 30. 9. 2011 o zrušení zadávacího řízení. Zadavatel uvádí, že zadávací řízení předmětné veřejné zakázky zrušil po zvážení všech okolností, jež v průběhu řízení nastaly, a to dle ust. § 84 odst. 3 písm. b) zákona, ve znění zákona účinného do 11. 9. 2011. Zadavatel uveřejnil zrušení zadávacího řízení v Informačním systému o veřejných zakázkách dne 7. 10. 2011.
10. Podle ust. § 84 odst. 3 písm. b) zákona může zadavatel zrušit zadávací řízení až do doby rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, pokud byla podána jenom jedna nabídka nebo pokud byly všechny nabídky kromě jedné vyřazeny.
11. Podle ust. § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže žádost se stala zjevně bezpředmětnou.
12. Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel zrušil zadávací řízení, stal se návrh navrhovatele bezpředmětným, neboť návrhu nelze vyhovět vzhledem k tomu, že předmětná veřejná zakázka nebude na základě zadávacího řízení zadána.
13. S ohledem na výše uvedené rozhodl Úřad tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.
14. Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel zadávací řízení zrušil a návrh se stal bezpředmětným, Úřad zamítl i návrh navrhovatele na nařízení předběžného opatření, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno. Včas podaný rozklad nemá odkladný

účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o., Mezníkova 273/13, 616 00 Brno
Tomáš Pfeffer, Šermířská 2378/3b, 169 00 Praha 6

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy