



UOHSX0041XCE

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S402/2011/VZ-2667/2012/540/MKr

V Brně dne: 2. března 2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení, zahájeném dne 1. 9. 2011 na návrh ze dne 31. 8. 2011, jehož účastníky jsou

- zadavatel – město Slaný, IČ 00234877, se sídlem Velvarská 136, 274 01 Slaný, zast. RNDr. Ivo Rubíkem, starostou města,
navrhovatel – společnosti
- EKOSTAVBY LOUNY s.r.o., IČ 10442481, se sídlem Václava Majera 573, 440 01 Louny, za niž jedná Ing. Jiří Benda, jednatel,
- LUKO – trávníky s. r.o., IČ 26391538, se sídlem Květinová 321, 330 02 Dýšina, za niž jedná Stanislav Lusk, jednatel,
- TUBEKO SPORT, spol. s r.o., IČ 49825020, se sídlem Rynholec čp. 364, 271 01 Nové Strašecí, za niž jedná Ing. Ivan Šetter, jednatel,

kteřé dne 9.8.2011 uzavřely smlouvu o sdružení za účelem podání společné nabídky,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Rekonstrukce sportovního areálu – Slaný“, zadávané formou zjednodušeného podlimitního řízení výzvou ze dne 25. 7. 2011,

rozhodl podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, takto:

Správní řízení **se zastavuje**, neboť navrhovatel – EKOSTAVBY LOUNY s.r.o., IČ 10442481, se sídlem Václava Majera 573, 440 01 Louny, LUKO – trávníky s. r.o., IČ 26391538, se sídlem Květinová 321, 330 02 Dýšina a TUBEKO SPORT, spol. s r.o., IČ 49825020, se sídlem Rynholec čp. 364, 271 01 Nové Strašecí – nesložil s podáním návrhu kauci ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného

zákona a navrhovatel EKOSTAVBY LOUNY s.r.o., IČ 10442481, se sídlem Václava Majera 573, 440 01 Louny, LUKO – trávnický s. r.o., IČ 26391538, se sídlem Květinová 321, 330 02 Dýšina a TUBEKO SPORT, spol. s r.o., IČ 49825020, se sídlem Rynholec čp. 364, 271 01 Nové Strašecí, kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 1. 9. 2011 návrh navrhovatele – společnosti EKOSTAVBY LOUNY s.r.o., IČ 10442481, se sídlem Václava Majera 573, 440 01 Louny, za níž jedná Ing. Jiří Benda, jednatel, LUKO – trávnický s. r.o., IČ 26391538, se sídlem Květinová 321, 330 02 Dýšina, za níž jedná Stanislav Lusk, jednatel, TUBEKO SPORT, spol. s r.o., IČ 49825020, se sídlem Rynholec čp. 364, 271 01 Nové Strašecí, za níž jedná Ing. Ivan Šetter, jednatel, které dne 9.8.2011 uzavřely smlouvu o sdružení za účelem podání společné nabídky (dále jen „navrhovatel“), na přezkoumání úkonů zadavatele – město Slaný, IČ 00234877, se sídlem Velvarská 136, 274 01 Slaný (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Rekonstrukce sportovního areálu – Slaný“ ve zjednodušeném podlimitním řízení výzvou ze dne 25. 7. 2011 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Zadavatel stanovil lhůtu pro podání nabídek do 10. 8. 2011.
3. Navrhovatel podal dopisem ze dne 12. 8. 2011 námitky proti zadávacím podmínkám, které zadavatel obdržel dne 15. 8. 2011. V námitkách navrhovatel spatřuje porušení zákona tím, že zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil hodnotu mimořádně nízké nabídkové ceny (nabídková cena o více jak 15 % nižší než předpokládaná hodnota veřejné zakázky), přičemž nabídky, které budou obsahovat takovouto mimořádně nízkou nabídkovou cenu vyřadí zadavatel ze zadávacího řízení jako nepřijatelné, aniž by aplikoval ustanovení zákona o mimořádně nízké nabídkové ceně. Zadavatel po přezkoumání oprávněnosti obdržených námitek zaslal navrhovateli rozhodnutí ze dne 22. 8. 2011, kterým námitkám nevyhověl a které navrhovatel obdržel dne 25. 8. 2011.

Řízení před správní orgánem

4. Dopisem ze dne 31. 8. 2011 zaslal navrhovatel Úřadu návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Rekonstrukce sportovního areálu – Slaný“, který Úřad obdržel dne 1. 9. 2011. Zadavatel obdržel návrh taktéž dne 1. 9.2011.
5. Dnem 1. 9. 2011 bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele Úřadem.
6. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - o zadavatel,
 - o navrhovatel.
7. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení dopisem č. j. ÚOHS-S402/2011/VZ-14941/2011/540/MKr ze dne 10. 10. 2011. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S402/2011/VZ-14942/2011/540/MKr ze dne 10. 10. 2011 účastníkům řízení určil

lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a ve které byli oprávněni vyjádřit svá stanoviska v řízení a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí. Současně Úřad tímto usnesením určil navrhovateli lhůtu k doplnění návrhu o doklad o složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona.

8. Zadavatel se vyjádřil dopisem ze dne 6. 9. 2011, v němž uvádí, že po zvážení všech nových informací k předmětné veřejné zakázce, kdy nelze vyloučit, že postupem zadavatele byli uchazeči při zpracování nabídkové ceny diskriminováni, rozhodl o zrušení zadávacího řízení. Součástí vyjádření je i rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení ze dne 6. 9. 2011.

Závěry Úřadu

9. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že návrh na přezkoumání úkonů zadavatele ve věci předmětné veřejné zakázky, nesplňuje podmínky stanovené v § 114 odst. 3 zákona, a proto správní řízení zastavil.
10. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
11. Návrh musí podle § 114 odst. 3 zákona vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4.
12. Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel povinen s podáním návrhu složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.
13. Jestliže podle § 117a písm. b) zákona nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 a navrhovatel kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem, Úřad zahájené řízení zastaví.
14. Dne 1. 9. 2011 podal navrhovatel návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, jehož součástí však nebyl doklad o složení kauce v požadované výši.
15. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce v požadované výši na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S402/2011/VZ-902/2012/540/MKr ze dne 23. 1. 2012 lhůtu ke složení kauce a k doložení dokladu o jejím složení do pěti dnů ode dne doručení tohoto usnesení.
16. Současně Úřad upozornil na skutečnost, že jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem, Úřad zahájené řízení podle § 117a písm. b) zákona zastaví.

17. Uvedené usnesení bylo navrhovatelí podle doručky datové zprávy doručeno dne 24. 1. 2012.
18. Dne 27.1.2012 obdržel Úřad vyjádření navrhovatele, v němž sděluje, že požadavek na složení kauce je bezpředmětný, neboť zadavatel předmětné zadávací řízení zrušil.
19. Úřad konstatuje, že navrhovatel nedoložil doklad o složení kauce na účet Úřadu s podáním návrhu, ani ve lhůtě stanovené Úřadem, ani později, a tudíž návrh neobsahuje všechny zákonem stanovené náležitosti, mezi které patří podle § 114 odst. 3 zákona mimo jiné i doklad o složení kauce podle § 115 zákona.
20. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nesložil s podáním návrhu ani v dodatečně stanovené lhůtě kauci, rozhodl Úřad o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. město Slaný, Velvarská 136, 274 01 Slaný
2. EKOSTAVBY Louny s.r.o., Václava Majera 573, 440 01 Louny
3. LUKO – trávníky s.r.o., Květinová 321, 330 02 Dýšina
4. TUBEKO SPORT, spol. s r.o., Rynholec čp. 364, 271 01 Nové Strašecí

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy