



UOHSX003TEJH

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S293/2011/VZ-15743/2011/530/JWe

V Brně dne: 2. listopadu 2011

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 21. 7. 2011 na návrh, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Svazek obcí kanalizace Sloup, IČ 75090414, se sídlem Komenského ulice 236, 471 52 Sloup v Čechách, za nějž jedná Jana Pejčinovičová, předsedkyně svazku,
- navrhovatel – společnost CGM Czech a. s., IČ 49973215, se sídlem Táborská 1148, 251 01 Říčany, za niž jedná Ing. Jaromír Kazda předseda představenstva, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 1. 6. 2011 Mgr. Viktorem Klímou, advokátem, ev. č. ČAK 12768, se sídlem Melantrichova 477/20, 110 00 Praha,
- vybraný uchazeč – společnost EUROVIA CS, a. s., IČ 45274924, se sídlem Národní 10, 113 19 Praha 1, za niž jedná Ing. Martin Borovka, předseda představenstva a Grégoire Pinasseau, místopředseda představenstva,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Odkanalizování obcí Sloup v Čechách, Radvanec, Nový Bor-Janov“, zadávané v otevřeném nadlimitním řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 8. 2. 2011 pod ev. č. 60056320 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 11. 2. 2011 pod číslem 2011/S 29-047683, **rozhodl takto:**

Správní řízení se podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť navrhovatel – společnost CGM Czech a. s., IČ 49973215, se sídlem Táborská 1148, 251 01 Říčany, nesložil s podáním návrhu ani v dodatečně stanovené lhůtě kauci.

ODŮVODNĚNÍ

1. Zadavatel – Svazek obcí kanalizace Sloup, IČ 75090414, se sídlem Komenského ulice 236, 471 52 Sloup v Čechách, za nějž jedná Jana Pejčinovičová, předsedkyně svazku (dále jen „zadavatel“), zahájil zadávací řízení veřejné zakázky „Odkanalizování obcí Sloup v Čechách, Radvanec, Nový Bor-Janov“ (dále jen „veřejná zakázka“) zadávané podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v otevřeném nadlimitním řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 8. 2. 2011 pod ev. č. 60056320 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 11. 2. 2011 pod číslem 2011/S 29-047683.
2. Z protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 8. 4. 2011 vyplývá, že zadavatel ve stanovené lhůtě obdržel patnáct nabídek. Komise pro otevírání obálek po kontrole úplnosti nabídek podle ust. § 71 odst. 8 zákona konstatovala, že všechny předložené nabídky splňují zákonné požadavky a požadavky zadavatele.
3. Ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 2. 6. 2011 vyplývá, že po posouzení nabídek hodnotící komise vyřadila dvě nabídky, u kterých uchazeči nedostatečně zdůvodnili mimořádně nízké nabídkové ceny. Následně provedla hodnotící komise hodnocení jednotlivých nabídek v souladu s podmínkami stanovenými v zadávací dokumentaci a podle jediného hodnotícího kritéria – nejnižší nabídková cena a jako nabídku s nejnižší nabídkovou cenou vyhodnotila nabídku společnosti EUROVIA CS, a. s., IČ 45274924, se sídlem Národní 10, 113 19 Praha 1, za niž jedná Ing. Martin Borovka, předseda představenstva a Grégoire Pinasseau, místopředseda představenstva (dále jen „vybraný uchazeč“).
4. Zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky dne 10. 6. 2011 a dopisem z téhož dne zaslal oznámení o výběru nejvhodnější nabídky všem uchazečům.
5. Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 10. 6. 2011, doručenému dne 14. 6. 2011, podal uchazeč – společnost CGM Czech a. s., IČ 49973215, se sídlem Tábořská 1148, 251 01 Říčany, za niž jedná Ing. Jaromír Kazda předseda představenstva, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 1. 6. 2011 Mgr. Viktorem Klímou, advokátem, ev. č. ČAK 12768, se sídlem Melantrichova 477/20, 110 00 Praha (dále jen „navrhovatel“) dopisem ze dne 27. 6. 2011 námitky, které zadavatel obdržel dne 29. 6. 2011, a kterým rozhodnutím doručeným navrhovateli dne 11. 7. 2011 nevyhověl.
6. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval vyřízení námitek za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 13. 7. 2011 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Zadavateli byl stejnopis návrhu doručen dne 21. 7. 2011.
7. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel návrh dne 21. 7. 2011 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
8. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou
 - zadavatel,
 - navrhovatel,
 - vybraný uchazeč.

9. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S293/2011/VZ-12325/2011/530/JWe ze dne 8. 8. 2011. Zároveň jim usnesením č. j. ÚOHS-S293/2011/VZ-12327/2011/530/JWe z téhož dne stanovil lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. V tomto usnesení Úřad rovněž stanovil navrhovateli lhůtu pěti dnů od obdržení usnesení k provedení úkonu, a to doplnění návrhu o doklad o složení kauce ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, tj. ve výši 847 800 Kč.
10. Dopisem ze dne 22. 8. 2011 požádal navrhovatel Úřad o prodloužení lhůt stanovených v usnesení ze dne 8. 8. 2011, vč. lhůty pro složení kauce. Na základě této žádosti Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S293/2011/VZ-13562/2011/530/JWe ze dne 29. 8. 2011 prodloužil lhůtu, v níž mohli účastníci řízení navrhovat důkazy či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Zároveň prodloužil navrhovateli lhůtu pro doplnění návrhu o doklad o složení kauce.
11. Dopisem ze dne 28. 8. 2011, který Úřad obdržel dne 5. 9. 2011, podal navrhovatel rozklad proti usnesení č. j. ÚOHS-S293/2011/VZ-12327/2011/530/JWe ze dne 8. 8. 2011 a dopisem ze dne 13. 9. 2011, doplněným dopisem ze dne 19. 9. 2011, podal rozklad proti usnesení č. j. ÚOHS-S293/2011/VZ-13562/2011/530/JWe ze dne 29. 8. 2011.
12. Navrhovatel své podání ze dne 13. 7. 2011 ve lhůtě stanovené usnesením ze dne 8. 8. 2011, ze dne 29. 8. 2011 ani později nedoplnil o požadovaný doklad o složení kauce.
13. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu včetně předložení dokladu o složení kauce a na základě zjištěných skutečností rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
14. Podle ust. § 114 odst. 3 zákona musí návrh vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 zákona a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona.
15. Podle ust. § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel povinen s podáním návrhu složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.
16. Podle ust. § 117a písm. b) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem.
17. Dopisem ze dne 13. 7. 2011 navrhovatel podal návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, k němuž však nepřiložil doklad o složení kauce. Z výpisu z účtu Úřadu pak prokazatelně vyplývá, že kauce na účet Úřadu složena nebyla.

18. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S293/2011/VZ-12327/2011/530/JWe ze dne 8. 8. 2011 lhůtu ke složení kauce a k doložení dokladu o jejím složení do pěti dnů od obdržení tohoto usnesení, přičemž druhým usnesením č. j. ÚOHS-S293/2011/VZ-13562/2011/530/JWe ze dne 29. 8. 2011 tuto lhůtu prodloužil. Zároveň Úřad navrhovatele upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci nesloží a nedoloží doklad prokazující její složení, Úřad podle § 117a písm. b) zákona zahájené řízení zastaví.
19. Úřad konstatuje, že navrhovatel nedoložil doklad o složení kauce na účet Úřadu ani s podáním návrhu ani později, a tudíž nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, kterou je podle § 114 odst. 3 zákona mimo jiné i doklad o složení kauce podle § 115 zákona. Vzhledem k tomu rozhodl Úřad o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Svazek obcí Kanalizace Sloup, Komenského ulice 236, 471 52 Sloup v Čechách
2. Mgr. Viktor Klíma, advokát, Melantrichova 477/20, 110 00 Praha
3. EUROVIA CS, a. s., Národní 10, 113 19 Praha 1

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy