



UOHSX003SCSZ

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S232/2011/VZ-14850/2011/530/JNe

V Brně dne: 21. září 2011

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném 21. 6. 2011 na návrh ze dne 15. 6. 2011, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Karlovarská krajská nemocnice a.s., IČ 26365804, se sídlem Bezručova 19, 360 66 Karlovy Vary, zastoupená JUDr. Zdeňkem Horákem, MBA, generálním ředitelem, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 23. 6. 2011 Mgr. Marianem Jeřábkem, advokátem, se sídlem Jakubské nám. 4, 602 00 Brno,
- navrhovatel – Philips Česká republika s.r.o., IČ 63985306, se sídlem Šafránkova 1238/1, 155 00 Praha 5, za níž jedná Jarmila Dubová a Jaroslav Dyčka, jednatelé společnosti, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 8. 12. 2008 JUDr. Petrou Vlachovou, advokátem, se sídlem Štěpánská 633/49, 110 00 Praha 1,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Modernizace vybavení a zařízení Karlovarské krajské nemocnice, a.s. – dodávka MR skeneru 1,5 T“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 10. 5. 2010 pod ev. č. 60042204 a oznámení o zrušení tohoto zadávacího řízení dne 28. 6. 2011, vydává toto

### usnesení:

Správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť navrhovatel Philips Česká republika s.r.o., IČ 63985306, se sídlem Šafránkova 1238/1, 155 00 Praha 5, vzal svůj návrh ze dne 15. 6. 2011 zpět.

## ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 21. 6. 2011 návrh společnosti Philips Česká republika s.r.o., IČ 63985306, se sídlem Šafránkova 1238/1, 155 00 Praha 5, za niž jednají Mgr. Jarmila Dubová a Jaroslav Dyčka, jednatele společnosti, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 8. 12. 2008 JUDr. Petrou Vlachovou, advokátem, se sídlem Štěpánská 633/49, 110 00 Praha 1, (dále jen „navrhovatel“), na přezkoumání úkonů zadavatele - Karlovarská krajská nemocnice a.s., IČ 26365804, se sídlem Bezručova 19, 360 66 Karlovy Vary, zastoupená JUDr. Zdeňkem Horákem, MBA, generálním ředitelem, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 23. 6. 2011 Mgr. Marianem Jeřábkem, advokátem, se sídlem Jakubské nám. 4, 602 00 Brno, (dále jen „zadavatel“), při zadávání veřejné zakázky „Modernizace vybavení a zařízení Karlovarské krajské nemocnice, a.s. – dodávka MR skeneru 1,5 T“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 10. 5. 2010 pod ev. č. 60042204 a oznámení o zrušení tohoto zadávacího řízení dne 28. 6. 2011.
2. Ve věci předmětného zadávacího řízení Úřad vydal dne 21. 2. 2011 rozhodnutí č.j. ÚOHS-S354/2010/VZ-17898/2010/530/JNe, kterým zrušil posouzení a hodnocení nabídek zadavatelem ze dne 12. 8. 2010, rozhodnutí zadavatele ze dne 12. 8. 2010 o výběru nejvhodnější nabídky a všechny následující úkony zadavatele v zadávacím řízení.
3. Na základě uvedeného rozhodnutí Úřadu zadavatel provedl nové posouzení a hodnocení nabídek dne 13. 4. 2011, výsledkem kterého bylo vyloučení všech uchazečů z další účasti v zadávacím řízení.
4. Navrhovatel podal proti rozhodnutí o svém vyloučení ze zadávacího řízení námitku dne 5. 5. 2011, které zadavatel vyhověl a konstatoval, že nabídka navrhovatele zadávací podmínky splňuje, a své rozhodnutí o vyloučení navrhovatele z další účasti v zadávacím řízení dne 12. 5. 2011 zrušil.
5. Následně zadavatel dne 24. 5. 2011 vydal rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení podle ustanovení § 84 odst. 3 písm. b) zákona, které navrhovatel obdržel dne 27. 5. 2011.
6. Navrhovatel podal dne 30. 5. 2011 proti rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení námitky, zadavatel námitky přezkoumal a obdrženým námitkám nevyhověl. Navrhovatel obdržel rozhodnutí zadavatele o námitkách dne 10. 6. 2010.
7. Vzhledem k tomu, že se navrhovatel neztotožnil s rozhodnutím zadavatele o námitkách, podal písemností ze dne 15. 6. 2011 návrh na přezkoumání úkonů zadavatele, který Úřad obdržel dne 21. 6. 2011.

### **Obsah návrhu**

8. V návrhu navrhovatel napadá postup zadavatele týkající se vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení a napadá postup zadavatele týkající se rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení, které dle názoru navrhovatele bylo zrušeno v rozporu se zákonem.

### **Vyjádření zadavatele**

9. Ke skutečnostem uvedeným v návrhu se zadavatel vyjádřil dopisem ze dne 24. 6. 2011 doručeným Úřadu téhož dne, v něm zadavatel konstatuje, že zrušil zadávací řízení s odkazem na § 84 odst. 3 písm. b) zákona. Zadavatel navrhuje, aby Úřad návrh zamítl a vedené řízení zastavil.

### **Řízení u Úřadu**

10. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
- zadavatel
  - navrhovatel
11. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S232/2011/VZ-10210/2011/530/JNe ze dne 28. 6. 2011. Úřad dále účastníkům řízení usnesením č. j. ÚOHS-S232/2011/VZ-10211/2011/530/JNe z téhož dne stanovil lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy, činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
12. Navrhovatel se ve správním řízení vyjádřil dopisem ze dne 3. 8. 2011, ve kterém uvedl zejména skutečnosti již obsažené v jeho návrhu.
13. Zadavatel dne 14. 9. 2011 Úřadu doručil své rozhodnutí o zrušení rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení.
14. Navrhovatel dopisem ze dne 15. 9. 2011, který byl Úřadu doručen téhož dne, zaslal „Zpětvzetí návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele“, kde uvádí, že tímto úkonem bere svůj návrh na přezkoumání úkonů zadavatele zpět v plném rozsahu.
15. Podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže žadatel (navrhovatel) vzal svou žádost zpět.
16. S ohledem na skutečnost, že navrhovatel vzal svůj návrh zpět, Úřad rozhodl o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

## **POUČENÍ**

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5

správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

**Obdrží:**

- Mgr. Marian Jeřábek, advokát, Jakubské nám. 4, 602 00 Brno
- JUDr. Petra Vlachová, advokátka, Štěpánská 633/49, 110 00 Praha 1

**Vypraveno dne:**

- viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy