



UOHSX003M5N7

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S126/2011/VZ-9068/2011/540/IMa

V Brně dne 21. června 2011

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle ust. § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 8. 4. 2011 na návrh ze dne 7. 4. 2011, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Slavonická renesanční, obecně prospěšná společnost, IČ 26108721, se sídlem Na Potoku 629, 378 81 Slavonice, za niž jedná Mgr. Olga Žampová, ředitelka, ve správním řízení zast. na základě plně moci JUDr. Ivem Jahelkou, advokátem, ev. č. ČAK 0214, místem podnikání Sládkova 351/II, 377 01 Jindřichův Hradec,
- navrhovatel – CGM Czech a.s., IČ 49973215, se sídlem Táborská 1148, 251 00 Říčany, za niž jedná Ing. Jaromír Kazda, předseda představenstva, a Ing. Martin Kouřil, místopředseda představenstva, ve správním řízení zast. na základě plně moci Mgr. Viktorem Klímou, advokátem, ev. č. ČAK 12768, místem podnikání Melantrichova 477/20, 110 00 Praha 1,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Revitalizace Spolkového domu ve Slavonicích“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v Informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 4. 2. 2011, ve znění oprav ze dne 8. 2. 2011, pod ev. č. 60056069,

rozhodl takto:

Správním řízením **se** podle ust. § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů **zastavuje**, neboť navrhovatel CGM Czech a.s., IČ 49973215, se sídlem Táborská 1148, 251 00 Říčany, nesložil s podáním návrhu a ani v dodatečně stanovené lhůtě kauci podle ust. § 115 odst. 1 citovaného zákona.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle ust. § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 8. 4. 2011 návrh společnosti CGM Czech a.s., IČ 49973215, se sídlem Tábořská 1148, 251 00 Říčany, za niž jedná Ing. Jaromír Kazda, předseda představenstva, a Ing. Martin Kouřil, místopředseda představenstva, ve správním řízení zast. na základě plné moci Mgr. Viktorem Klímou, advokátem, ev. č. ČAK 12768, místem podnikání Melantrichova 477/20, 110 00 Praha 1 (dále jen „navrhovatel“), ze dne 7. 4. 2011 na přezkoumání úkonů zadavatele - Slavonické renesanční, obecně prospěšné společnosti, IČ 26108721, se sídlem Na Potoku 629, 378 81 Slavonice, za niž jedná Mgr. Olga Žampová, ředitelka, ve správním řízení zast. na základě plně moci JUDr. Ivem Jahelkou, advokátem, ev. č. ČAK 0214, místem podnikání Sládkova 351/II, 377 01 Jindřichův Hradec (dále jen „zadavatel“), ve veřejné zakázce „Revitalizace Spolkového domu ve Slavonicích“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v Informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 4. 2. 2011, ve znění oprav ze dne 8. 2. 2011, pod ev. č. 60056069 (dále jen „veřejná zakázka“), a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
2. Účastníky řízení podle ust. § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
3. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S126/2011/VZ-7085/2011/540/IMa ze dne 4. 5. 2011. Usnesením č. j. ÚOHS-S126/2011/VZ-7068/2011/540/IMa ze dne 4. 5. 2011 Úřad stanovil účastníkům řízení lhůtu, v níž byli oprávněni navrhopvat důkazy, či činit jiné návrhy, vyjádřit svá stanoviska v řízení, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Uvedeným usnesením Úřad stanovil navrhovateli lhůtu k provedení úkonu – doplnění návrhu o doklad o složení kauce.
4. Úřad přezkoumal na základě ust. § 112 a následujících ustanovení zákona náležitosti návrhu navrhovatele, a rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
5. Podle ust. § 114 odst. 3 zákona musí návrh vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle ust. § 115 zákona a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle ust. § 67 odst. 4 zákona.
6. Podle ust. § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel povinen s podáním návrhu složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání

rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč.

7. Podle ust. § 117a písm. b) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle ust. § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem.
8. Z dokumentace předložené zadavatelem vyplývá, že nabídková cena navrhovatele je 27 500 000,- Kč. Výše kauce pro zadávací řízení tak podle ust. § 115 odst. 1 zákona činí 275 000,- Kč.
9. Dne 11. 5. 2011 obdržel Úřad podání navrhovatele, ze kterého vyplývá, že v souladu s ust. § 39 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, žádá o prodloužení lhůty ke složení kauce.
10. Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S126/2011/VZ-8080/2011/540/IMa ze dne 19. 5. 2011 prodloužil navrhovateli lhůtu ke složení kauce ve výši 275 000,- Kč.
11. Zároveň Úřad navrhovatele opětovně upozornil na skutečnost, že jestliže navrhovatel ve stanovené lhůtě kauci ve výši 275 000 Kč na účet Úřadu nesloží a nedoloží doklad prokazující její úhradu, Úřad podle ust. § 117a písm. b) zákona zahájené správní řízení zastaví.
12. Dne 31. 5. 2011 obdržel Úřadu podání navrhovatele, ve kterém navrhovatel uvádí, že po zvážení všech aspektů požadovanou kauci ve výši 275 000 Kč neuhradí.
13. Úřad konstatuje, že navrhovatel s podáním návrhu nedoložil doklad o složení kauce na účet Úřadu, ani v prodloužené lhůtě stanovené Úřadem, ani později, a tudíž nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, kterou je podle ust. § 114 odst. 3 zákona mimo jiné i doklad o složení kauce podle ust. § 115 zákona.
14. Vzhledem k výše uvedenému Úřad rozhodl o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno. Včas podaný rozklad nemá odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Mgr. Kamil Rudolecký
místopředseda

Obdrží:

1. JUDr. Ivo Jahelka, advokát, Sládkova 351/II, 377 01 Jindřichův Hradec
2. Mgr. Viktor Klíma, advokát, Melantrichova 477/20, 110 00 Praha 1

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy