



UOHSX0046MN7

## PŘEDESEDA ÚŘADU PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



# ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-R262/2011/VZ-6764/2012/310/JHr

V Brně dne: 6. 4. 2012

Ve správním řízení o rozkladu ze dne 28. 11. 2011 doručeném Úřadu téhož dne, podaném zadavatelem

- **městem Terezín, IČ 00264474, se sídlem náměstí ČSA 179, 411 55 Terezín**

proti rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-S273/2011/VZ-17758/2011/520/DŘí ze dne 8. 11. 2011, ve věci uložení předběžného opatření zadavateli při přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadání veřejné zakázky „Revitalizace přístupů k rekonstruovaným budovám v Terezíně“, zadávané formou užšího řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 29. 4. 2011 pod evidenčním číslem 60059278 a jehož dalšími účastníky jsou

- navrhovatel **společnost Skanska a. s., IČ 26271303, se sídlem Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4**, ve správním řízení zastoupená na základě pověření zaměstnancem společnosti Mgr. Miroslavem Cákem, právníkem
- vybraný uchazeč **společnost Vodohospodářské stavby, s. r. o., IČ 40233308, se sídlem Křížíkova 2393, 415 01 Teplice**

jsem podle ust. § 90 odst. 1 písm. a) v návaznosti na § 90 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 152 odst. 4 téhož zákona, na základě návrhu rozkladové komise, jmenované podle § 152 odst. 3 téhož zákona,

rozhodl takto:

Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j.: ÚOHS-S273/2011/VZ-17758/2011/520/DŘÍ ze dne 8. 11. 2011

**r u š í m**

a správní řízení o rozkladu

**z a s t a v u j i .**

## **ODŮVODNĚNÍ**

### **I. Zadávací řízení a řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže**

1. Zadavatel – město Terezín, IČ 00264474, se sídlem náměstí ČSA 179, (dále jen „**zadavatel**“), uveřejnil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“)<sup>1</sup>, v informačním systému o veřejných zakázkách dne 29. 4. 2011 po evidenčním číslem 60059278 oznámení o zakázce „Revitalizace přístupů k rekonstruovaným budovám v Terezíně“ (dále jen „**veřejná zakázka**“) zadávané formou užšího řízení.
2. Vzhledem k tomu, že Úřad po předběžném přezkoumání dokumentace k předmetné veřejné zakázce předložené zadavatelem, zejména notářského zápisu ze dne 24. 6. 2011 získal pochybnosti o souladu postupu zadavatele s ustanovením § 6 zákona při omezení počtu zájemců losem téhož dne provedené elektronickým losovacím zařízením, vydal z moci úřední podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona rozhodnutí o předběžném opatření č.j. ÚOHS-S273/2011/VZ-17758/2011/520/DŘÍ ze dne 8. 11. 2011 (dále jen „**napadené rozhodnutí**“), který zadavateli uložil zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení.
3. Uvedené rozhodnutí napadl zadavatel rozkladem doručeným Úřadu v zákonné lhůtě dne 28. 11. 2011 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o rozkladu. K rozkladu podala dne 31. 12. 2011 vyjádření rovněž společnost Vodohospodářské stavby, s. r. o., se sídlem Křížíkova 2393, 415 01 Teplice (dále jen „**vybraný uchazeč**“).
4. Dne 28. 2. 2012 vydal Úřad meritorní rozhodnutí č. j. ÚOHS-S273/2011/VZ-2827/2012/520/DŘÍ, kterým zrušil úkon zadavatele ze dne 24. 6. 2011, kterým byl omezen počet zájemců o účast v užším řízení „Revitalizace přístupů k rekonstruovaným budovám v Terezíně“ náhodným výběrem provedeným losem. Výše uvedené rozhodnutí nabylo právní moci dne 16. 3. 2012.

---

<sup>1</sup> Pokud je v textu uveden odkaz na zákon, jedná s vždy o znění platné v době provedení úkonu Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „**Úřad**“) nebo v době provedení jednotlivých úkonů účastníků řízení

## II. K vyřízení podaného rozkladu

5. Podle ust. § 90 odst. 2 v návaznosti na § 90 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů., (dále jen „správní řád“), odvolací orgán napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a řízení zastaví, jde-li o odvolání (zde rozklad) proti rozhodnutí o předběžném opatření a nabylo-li již rozhodnutí ve věci právní moci ledaže by rozhodnutí o tomto odvolání mohlo mít význam pro náhradu škody.
6. K tomu uvádím, že pokud Úřad před vydáním rozhodnutí o rozkladu v této věci vydal meritorní rozhodnutí, přičemž toto rozhodnutí následně nabylo právní moci, jedná se o skutečnost předvídanou výše citovaným ust. § 90 odst. 2 v návaznosti na ust. § 90 odst. 1 písm. a) správního řádu. Napadené rozhodnutí musí tedy být v souladu s relevantními ustanoveními správního řádu zrušeno a správní řízení o rozkladu je třeba zastavit.
7. Vzhledem k výše uvedenému, když jsem shledal důvody pro které bylo nutno napadené rozhodnutí zrušit a správní řízení zastavit dle § 90 odst. 1 písm. a) v návaznosti na § 90 odst. 2, rozhodl jsem tak, jak je ve výroku uvedeno.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se nelze podle § 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s 152 odst. 4 téhož zákona dále odvolat.

Otisk úředního razítka

Ing. Petr Rafaj  
předseda  
Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže

Obdrží:

Skanska, a. s., Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4  
Město Terezín, náměstí ČSA 179, 411 55 Terezín  
Vodohospodářské stavby, s. r. o., Křižíkova 2393, 415 01 Teplice

Vypraveno dne:

Viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy