



UOHSX0043OS7

PŘEDSEDA ÚŘADU PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-R109/2011/VZ-4085/2012/310/ASc

V Brně dne: 6. března 2012

Ve správním řízení o rozkladu ze dne 17. 5. 2011 podaném zadavatelem –

- **Českou republikou – Ministerstvem pro místní rozvoj**, IČ 66002222, se sídlem Staroměstské nám. 932/6, 110 15 Praha, jehož jménem jedná Ing. Kamil Jankovský, ministr,

proti rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-S364/2010/VZ-2677/2011/520/DŘÍ ze dne 2. 5. 2011 ve věci přezkoumání úkonů jmenovaného zadavatele při zadávání veřejné zakázky nazvané „**MMR – Služby mobilního operátora**“, zadávané formou otevřeného řízení podle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, jehož oznámení bylo uveřejněno v informačním systému o veřejných zakázkách dne 11. 6. 2010 pod evidenčním číslem 60044709, jehož dalšími účastníky jsou vybraný uchazeč –

- společnost T-Mobile Czech Republic, a. s., IČ 64949681, se sídlem Tomíčkova 2144/1, 149 00 Praha, za niž jedná Roland Mahler, předseda představenstva, a navrhovatel –
- společnost Telefónica Czech Republic, a.s., IČ 60193336, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha, za niž jedná Mgr. Petr Kilies, zaměstnanec,

jsem podle § 90 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 66 odst. 1 písm. a) a § 152 odst. 4 téhož zákona, rozhodl takto:

Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-S364/2010/VZ-2677/2011/520/DŘÍ ze dne 2. 5. 2011

ruším

a správní řízení

zastavuji.

ODŮVODNĚNÍ

I. Zadávací řízení a správní řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže

1. Zadavatel – Česká republika, Ministerstvo pro místní rozvoj, IČ 66002222, se sídlem Staroměstské nám. 932/6, 110 15 Praha (dále jen „**zadavatel**“), uveřejnil v souladu s § 26 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“)¹, v informačním systému o veřejných zakázkách dne 11. 6. 2010 pod evidenčním číslem 60044709 oznámení otevřeného řízení podle § 27 zákona, a to za účelem zadání veřejné zakázky s názvem „MMR – Služby mobilního operátora“ (dále jen „**veřejná zakázka**“).
2. Dne 30. 8. 2010 obdržel Úřad návrh společnosti Telefonica Czech Republic, a. s., IČ 60193336, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha (dále jen „**navrhovatel**“) na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, neboť zadavatel nevyhověl jeho námitkám proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, přičemž navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele za učiněné v souladu se zákonem. Na podkladě uvedeného návrhu Úřad oznámil zahájení správního řízení, za jehož účastníky označil zadavatele, navrhovatele a uchazeče, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější – společnost T-Mobile Czech Republic, a. s., IČ 64949681, se sídlem Tomíčkova 2144/1, 149 00 Praha (dále jen „**vybraný uchazeč**“).
3. Po přezkoumání všech rozhodných skutečností vydal Úřad dne 2. 5. 2011 rozhodnutí č. j. ÚOHS-S364/2010/VZ-2677/2011/520/DŘÍ (dále jen „**napadené rozhodnutí**“), jímž rozhodl, že zadavatel nedodržel postup stanovený v § 96 odst. 4 písm. e) zákona v návaznosti na § 6 zákona, neboť podmínky, za kterých budou uchazeči oprávněni v rámci elektronické aukce podávat nové aukční hodnoty, neuvedl v zadávacích podmínkách, a nedodržel postup stanovený v § 6 zákona, neboť jeho postup v průběhu elektronické aukce konané dne 22. 7. 2010 je nepřezkoumatelný, a dosud nedošlo k uzavření smlouvy. Jako opatření k nápravě Úřad podle § 118 odst. 1 zákona předmětné zadávací řízení zrušil a současně zadavateli podle § 119 odst. 2 zákona v návaznosti na § 1 odst. 1 vyhlášky č. 328/2006 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přezkoumání úkonů zadavatele pro účely zákona o veřejných zakázkách, uložil uhradit náklady řízení ve výši 30 000 Kč.

II. Řízení o rozkladu

4. Uvedené rozhodnutí napadl zadavatel rozkladem doručeným Úřadu dne 17. 5. 2011, kterýmžto dnem bylo zahájeno správní řízení o rozkladu.
5. Dne 2. 12. 2011 obdržel Úřad od navrhovatele zpětvzetí návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele s tím, že navrhovatel žádá zastavení správního řízení ve

¹ Pozn.: pokud je dále v textu uveden odkaz na zákon, jedná se vždy o znění platné v době provedení úkonu Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „**Úřad**“) nebo v době provedení úkonů jednotlivých účastníků řízení.

smyslu ust. § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“), a též o vrácení složené kauce.

6. Ustanovení § 45 odst. 4 správního řádu stanoví, že žadatel může zúžit předmět své žádosti nebo vzít žádost zpět, přičemž toto právo nelze uplatnit v době od vydání rozhodnutí správního orgánu prvního stupně do zahájení odvolacího řízení. V dotčeném případě bylo napadené rozhodnutí vydáno dne 2. 5. 2011 a odvolací řízení ve věci navrhovatele zahájeno dne 17. 5. 2011. Zpětvzetí návrhu bylo podáno až dne 2. 12. 2011, tedy v souladu se lhůtou stanovenou v § 45 odst. 4 správního řádu.
7. Na základě ust. § 152 odst. 4 písm. b) správního řádu platí pro řízení o rozkladu ustanovení o odvolání, nevylučuje-li to povaha věci. Podle ust. § 90 odst. 4 správního řádu, platí, že jestliže odvolací správní orgán zjistí, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení, bez dalšího zruší napadené rozhodnutí a řízení zastaví, ledaže jiné rozhodnutí o odvolání může mít význam pro náhradu škody nebo pro právní nástupce účastníků.
8. Pokud navrhovatel před vydáním meritorního rozhodnutí ve správním řízení o rozkladu učinil úkon zpětvzetí návrhu na zahájení řízení, uvádím, že se jedná o skutečnost předvídanou výše citovaným ust. § 90 odst. 4 správního řádu, napadené rozhodnutí musí být v souladu s cit. ust. zrušeno a správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele je třeba zastavit, neboť předmět jeho vedení odpadl.

III. Závěr

9. Po zvážení všech aspektů dané věci a po zjištění, že dané okolnosti odůvodňují aplikaci ust. § 90 odst. 4 správního řádu, jsem dospěl k závěru, že nastaly podmínky pro zrušení napadeného rozhodnutí a zastavení správního řízení.
10. Vzhledem k výše uvedenému, když jsem shledal důvody, pro které bylo nutno napadené rozhodnutí zrušit a správní řízení zastavit, rozhodl jsem tak, jak je ve výroku uvedeno.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se nelze podle § 91 odst. 1 správního řádu dále odvolat.

otisk úředního razítka

Ing. Petr Rafaj
předseda
Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže

Obdrží:

1. Česká republika, Ministerstvo pro místní rozvoj, Staroměstské nám. 932/6, 110 15 Praha
2. Telefónica Czech Republic, a. s., Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha
3. T-Mobile Czech Republic, a. s., Tomíčková 2144/1, 149 00 Praha

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy