



UOHSX003LY75

PŘESEDNA ÚŘADU PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-R47/2011/VZ-8866/2011/310/JSI

V Brně dne: 16. června 2011

Ve správním řízení o rozkladu ze dne 23. 2. 2011 podaném navrhovatelem –

- společností **Pražské silniční a vodohospodářské stavby, a. s.**, IČ 45273910 se sídlem Dubečská 3238, 100 00 Praha, za niž jednájí Ing. Johann Baumgartner, předseda představenstva a Ing. Vladimír Vedral, místopředseda představenstva a
- společností **SYNER VHS Vysočina, a. s.**, IČ 25183052, se sídlem Na Hranici 14, 586 01 Jihlava, za niž jednájí Ing. David Štursa, místopředseda představenstva a Ing. Miroslav Lehký, člen představenstva,

kteřé uzavřely smlouvu o sdružení "Sdružení Libchavy" za účelem podání společné nabídky a ve správním řízení o rozkladu jsou zast. Mgr. Jakubem Juskou, advokátem se sídlem Vyroubal Krajhanzl Školout advokátní kancelář, s. r. o., Na Příkopě 22, 110 00 Praha,

proti rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-S22/2011/VZ-1224/2011/530/JWe ze dne 8. 2. 2011, ve věci přezkoumání úkonů zadavatele – **obce Libchavy**, IČ 00038113, se sídlem Dolní Libchavy 93, 561 16 Libchavy, zast. Janou Hodovalovou, starostkou, učiněných při zadání veřejné zakázky „**Zhotovitel stavby na akci Splašková kanalizace Libchavy**“, zadávané v otevřeném podlimitním řízení podle § 21 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 14. 9. 2010 pod ev. č. 60049901, jehož dalším účastníkem je vybraný uchazeč –

- společnost **STRABAG a. s.**, IČ 60838744, se sídlem Na Bělidle 198/21, 150 05 Praha, za niž jedná Ing. Jaroslav Katzer, předseda představenstva a Ing. Josef Krátký, člen představenstva,

jsem podle ust. § 90 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 90 odst. 2 téhož zákona a § 152 odst. 4 téhož zákona, rozhodl takto:

Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-S22/2011/VZ-1224/2011/530/JWe ze dne 8. 2. 2011

r u š í m

a správní řízení o rozkladu

z a s t a v u j i.

ODŮVODNĚNÍ

I. Zadávací řízení a správní řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže

1. Zadavatel – obec Libchavy, IČ 00038113, se sídlem Dolní Libchavy 93, 561 16 Libchavy (dále jen "zadavatel"), uveřejnil podle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v informačním systému o veřejných zakázkách dne 14. 9. 2010 pod ev. č. 60049901 oznámení otevřeného řízení podle § 21 zákona za účelem zadání veřejné zakázky nazvané "Zhotovitel stavby na akci Splašková kanalizace Libchavy". Pozn.: pokud je dále v textu uveden odkaz na zákon, jedná se vždy o znění platné v době provedení úkonu Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“ nebo „orgán dohledu“) nebo v době provedení úkonů jednotlivých účastníků řízení.
2. Úřad jako orgán příslušný podle § 112 zákona obdržel dne 14. 1. 2011 návrh účastníků sdružení "Sdružení Libchavy" – společností Pražské silniční a vodohospodářské stavby, a. s., IČ 45273910 se sídlem Dubečská 3238, 100 00 Praha, a SYNER VHS Vysočina, a. s., IČ 25183052, se sídlem Na Hranici 14, 586 01 Jihlava, (dále jen „navrhovatel“), na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele ve výše zmíněné veřejné zakázce, neboť jeho námitkám proti vyloučení z další účasti v zadávacím řízení nebylo zadavatelem vyhověno. Ke dni podání návrhu tedy Úřad v souladu s ust. § 113 zákona oznámil zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, za jehož účastníky označil zadavatele, navrhovatele a uchazeče, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější – společnost STRABAG a. s., IČ 60838744, se sídlem Na Bělidle 198/21, 150 05 Praha. Součástí návrhu na

zahájení řízení byl i návrh na vydání předběžného opatření, kterým měl být zadavateli podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona uložen zákaz uzavření smlouvy v zadávacím řízení až do pravomocného skončení správního řízení před Úřadem.

II. Napadené rozhodnutí

- Po přezkoumání všech rozhodných skutečností vydal Úřad dne 8. 2. 2011 rozhodnutí č. j. ÚOHS-S22/2011/VZ-1224/2011/530/JWe (dále jen "napadené rozhodnutí"), kterým návrh navrhovatele na vydání předběžného opatření, jímž měl být zadavateli podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona uložen zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení, zamítnul.

III. Řízení o rozkladu

- Rozhodnutí o zamítnutí návrhu na vydání předběžného opatření č. j. ÚOHS-S22/2011/VZ-1224/2011/530/JWe ze dne 8. 2. 2011 napadl navrhovatel rozkladem doručeným Úřadu dne 23. 2. 2011, kterýmžto dnem bylo zahájeno správní řízení o rozkladu.
- Dne 2. 5. 2011 vydal Úřad meritorní rozhodnutí č. j. ÚOHS-S22/2011/VZ-5557/2011/530/JWe, kterým rozhodl, že se návrh na zahájení správního řízení podle § 118 odst. 4 písm. d) zákona zamítá, neboť nesměřuje proti postupu, který je zadavatel povinen dodržovat v zadávacím řízení. Toto rozhodnutí napadl navrhovatel dne 10. 5. 2011 rozkladem, dne 26. 5. 2010 však Úřad obdržel podání navrhovatele, jímž vzal svůj návrh ze dne 14. 1. 2011 zpět. Úřad proto dne 31. 5. 2011 vydal usnesení č. j. ÚOHS-S22/2011/VZ-8557/2011/530/JWe, jehož výrokem I. rozhodl o zastavení správního řízení podle ust. § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "správní řád"), neboť navrhovatel vzal svůj návrh zpět, výrokem II. pak rozhodl o zastavení řízení o rozkladu proti rozhodnutí Úřadu č. j. ÚOHS-S22/2011/VZ-5557/2011/530/JWe ze dne 2. 5. 2011. Usnesení o zastavení správního řízení č. j. ÚOHS-S22/2011/VZ-8557/2011/530/JWe ze dne 31. 5. 2011 nabylo právní moci dne 31. 5. 2011.
- Na základě ust. § 152 odst. 4 písm. b) správního řádu platí pro řízení o rozkladu ustanovení o odvolání, nevylučuje-li to povaha věci. Podle ust. § 90 odst. 1 písm. a) správního řádu v návaznosti na ust. § 90 odst. 2 správního řádu platí, že jestliže jde o odvolání (zde rozklad) proti rozhodnutí o předběžném opatření a nabylo-li již rozhodnutí ve věci právní moci, odvolací správní orgán napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a řízení zastaví.
- Pokud tedy v době po předání rozkladu proti rozhodnutí o předběžném opatření odvolacímu správnímu orgánu navrhovatel před vydáním rozhodnutí ve správním řízení o rozkladu učinil úkon zpětvzetí návrhu na zahájení řízení, uvádím, že se jedná o skutečnost předvídanou výše citovaným ust. § 90 odst. 2 správního řádu, napadené rozhodnutí musí být v souladu s § 90 odst. 1 písm. a) správního řádu zrušeno a správní řízení o rozkladu je třeba zastavit. K tomu pro pořádek dodávám, že jsem neshledal důvod, pro který by shora uvedené rozhodnutí o rozkladu mohlo mít význam pro náhradu škody dle § 90 odst. 2 *in fine*.

IV. Závěr

8. Po zvážení všech aspektů dané věci a po zjištění, že dané okolnosti odůvodňují aplikaci ust. § 90 odst. 1 písm. a) správního řádu, jsem dospěl k závěru, že nastaly podmínky pro zrušení napadeného rozhodnutí a zastavení správního řízení o rozkladu.
9. Vzhledem k výše uvedenému, když jsem shledal důvody, pro které bylo nutno napadené rozhodnutí zrušit a správní řízení zastavit, rozhodl jsem tak, jak je ve výroku uvedeno.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se nelze podle § 91 odst. 1 správního řádu dále odvolat.

otisk úředního razítka

Ing. Petr Rafaj
předseda
Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže

Obdrží:

1. Obec Libchavy, Dolní Libchavy 93, 561 16 Libchavy
2. Mgr. Jakub Joska, advokát, Na Příkopě 22, 110 00 Praha

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy