



UOHSX001NT16

## ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



# ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S55/2010-4078/2010/520/ABr

V Brně dne: 7.dubna 2010

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 11.2.2010 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – městská část Praha 4, IČ 00063584, Táborská 350/32, 140 00 Praha 4, zast. starostou Ing. Pavlem Horálkem, ve správním řízení zastoupený Mgr. Janem Dáňou, advokátem, se sídlem AK Dáňa, Pergl & Partneři, Na Ořechovce 580/4, Praha 6,
- navrhovatel – První litomyšlská stavební a. s., IČ 15034682, Havlíčkova 1118, 570 01 Litomyšl, za niž jedná Ing. Vladimír Ostatek, místopředseda představenstva,
- vybraný uchazeč – PROMINECON GROUP a. s., IČ 25110977, Revoluční 25/767, 110 00 Praha, za niž jedná Ing. Peter Kuchár, předseda představenstva,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Pracoviště lékařů Jílovská“ zadávané podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 12.10.2009 pod ev. č. 60037143,

rozhodl podle § 114 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona pozdějších předpisů, takto:

Správním řízením se **zastavuje**, neboť návrh navrhovatele První litomyšlská stavební a. s., IČ 15034682, Havlíčkova 1118, 570 01 Litomyšl, nebyl v zákonné lhůtě doručen zadavateli.

## ODŮVODNĚNÍ

Městská část Praha 4, IČ 00063584, Tábořská 350/32, 140 00 Praha 4, zast. starostou Ing. Pavlem Horálkem, ve správním řízení zastoupená Mgr. Janem Dáňou, advokátem, se sídlem AK Dáňa, Pergl & Partneři, Na Ořechovce 580/4, Praha 6, (dále jen „zadavatel“), uveřejnila podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v informačním systému o veřejných zakázkách dne 12.10.2009 pod evidenčním číslem 60037143, oznámení veřejné zakázky „Pracoviště lékařů Jílovská“ (dále jen „veřejná zakázka“).

Podle protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 4.11.2009 zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídky 9 uchazečů, jedna nabídka byla vyřazena z důvodu neúplnosti.

Z protokolu z jednání hodnotící komise ze dne 9.11.2009 vyplývá, že hodnotící komise dospěla k závěru, že tři nabídky obsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Hodnotící komise si dopisy ze dne 9.11.2009 vyžádala od těchto tří uchazečů písemné zdůvodnění mimořádně nízké ceny. Po obdržení stanovisek přizvala tyto uchazeče k ústnímu jednání.

Podle zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 16.12.2009 hodnotící komise dospěla k závěru, že odůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny uchazeče Konstruktiva Branko, a. s. IČ 18629628, Praha, je neopodstatněné. Dále hodnotící komise doporučila zadavateli uzavřít smlouvu s uchazečem PROMINECON GROUP a. s., IČ 25110977, Revoluční 25/767, 110 00 Praha, za niž jedná Ing. Peter Kuchár, předseda představenstva, (dále jen "PROMINECON GROUP"), neboť jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvhodnější.

Zadavatel se ztotožnil s rozhodnutím hodnotící komise a dne 17.12.2009 rozhodl o vyloučení uchazeče Konstruktiva Branko ze zadávacího řízení.

Zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky dne 5.1.2010 a dopisem z téhož dne oznámil výběr nejvhodnější nabídky uchazečům.

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 5.1.2010, které uchazeč První litomyšlská stavební a. s., IČ 15034682, Havlíčkova 1118, 570 01 Litomyšl, za niž jedná Ing. Vladimír Ostatek, místopředseda představenstva (dále jen "První litomyšlská stavební" nebo "navrhovatel"), obdržel dne 6.1.2010, podal jmenovaný uchazeč dopisem ze dne 20.1.2010 námitky, které zadavatel obdržel dne 21.1.2010. Zadavatel námitkám po přezkoumání jejich oprávněnosti nevyhověl rozhodnutím ze dne 28.1.2010, které uchazeč První litomyšlská stavební obdržel dne 1.2.2010. Vzhledem k tomu, že uchazeč První litomyšlská stavební nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal fax. podáním dne 11.2.2010 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“). Úřad návrh společnosti První litomyšlská stavební na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) obdržel poštou dne 12.2.2010. Zadavateli byl návrh doručen dne 12.2.2010.

Navrhovatel ve svém návrhu na zahájení správního řízení ze dne 11.2.2010 poukázal na to, že zadavatel v zadávací dokumentaci požadoval k prokázání technického kvalifikačního předpokladu podle § 56 odst. 3 písm. a) zákona předložení seznamu významných stavebních prací realizovaných dodavatelem v posledních 5 letech

s uvedením jejich finančního rozsahu a doby poskytnutí, přičemž dále uvedl, že dodavatel splňuje tento technický kvalifikační předpoklad, pokud v posledních 2 letech provedl stavební práce, jejichž předmětem byly stavby v oblasti pozemního stavitelství, přičemž alespoň 2 stavby byly v oblasti zdravotního zařízení každá ve finančním objemu min. 20 milionu korun českých.

Uchazeč První litomyšlská stavební považoval takové vymezení technického kvalifikačního předpokladu za postup učiněný v rozporu se zákonem a proto navrhl zrušení zadání předmětné veřejné zakázky a vypsání nového zadávacího řízení a vydání předběžného opatření zákazu uzavřít smlouvu o dílo s vybraným uchazečem.

Účastníky správního řízení podle § 116 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona pozdějších předpisů, jsou:

- zadavatel,
- navrhovatel – První litomyšlská stavební,
- vybraný uchazeč – PROMINECON GROUP.

K zajištění účelu správního řízení vydal dne 8. března 2010 Úřad rozhodnutí č.j. ÚOHS-S55/2010/VZ-3162/2010/520/ABr, kterým rozhodl o vydání předběžného opatření spočívajícího v uložení zákazu uzavřít smlouvu v šetřeném zadávacím řízení.

Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S55/2010/VZ-3174/2010/520/ABr ze dne 8.3.2010. Zároveň jim usnesením č. j. ÚOHS-S55/2010/VZ-3222/2010/520/ABr, ze dne 8.3.2010 stanovil lhůtu, v níž mohli navrhopat důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

Dne 18.3.2010 obdržel Úřad vyjádření vybraného uchazeče PROMINECON GROUP, který předložil doklady o splnění technického kvalifikačního předpokladu podle § 56 odst. 3 písm. a) zákona podle požadavků zadavatele.

Vyjádření zadavatele k návrhu obdržel Úřad dne 23.3.2010. Ve tomto vyjádření zadavatel sděluje, že výše uvedený požadavek na prokázání technického kvalifikačního předpokladu podle § 56 odst. 3 písm. a) zákona považuje za požadavek v souladu se zákonem. Současně zadavatel poukázal na to, že návrh na zahájení správního řízení nebyl zadavateli doručen v zákonem stanovené lhůtě.

Úřad přezkoumal na základě § 112 a násl. ustanovení zákona náležitosti návrhu společnosti První litomyšlská stavební, a rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.

Návrh musí podle § 114 odst. 2 zákona vedle obecných náležitostí podání obsahovat přesné označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, příslušné důkazy, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu zasílaného Úřadu je doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o složení kauce podle § 115.

Jestliže podle § 114 odst. 3 zákona návrh nemá předepsané náležitosti podle odstavce 2 a navrhovatel jej ve lhůtě stanovené Úřadem nedoplní nebo nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 113 odst. 2 nebo 3 nebo nebyl podán oprávněnou osobou nebo není-li Úřad věcně příslušný k rozhodnutí o návrhu, Úřad zahájené řízení zastaví; pokud má důvodné podezření, že došlo k porušení tohoto zákona, zahájí správní řízení z moci úřední.

Zadavatel rozhodl o námitkách proti výběru nevhodnější nabídky dne 28.1.2010. Rozhodnutí o zamítnutí námitek uchazeč První litomyšlská stavební obdržel dne 1.2.2010. Dnem 2.2.2010 počíná běžet lhůta 10 dnů k doručení návrhu Úřadu a zadavateli. Tato lhůta uplynula dne 11.2.2010. Navrhovatel sdělil Úřadu dopisem ze dne 24.3.2010, že návrh na zahájení předmětného řízení byl odeslán zadavateli poštovní službou dne 12.2.2010. Vzhledem k tomu, že konec lhůty připadl na 11.2.2010 a navrhovatel doručil návrh na zahájení správního řízení zadavateli dne 12.2.2010, tj. po lhůtě stanovené v ustanovení § 113 odst. 2 zákona, podal návrh na zahájení řízení po uplynutí zákonem stanovené lhůty.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel, tj. uchazeč První litomyšlská stavební podal návrh na zahájení řízení opožděně, rozhodl Úřad o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Mgr. Kamil Rudolecký  
místopředseda

### **Obdrží:**

Mgr. Jan Dáňa, advokát, se sídlem AK Dáňa, Pergl & Partneři, Na Ořechovce 580/4, Praha 6

První litomyšlská stavební a. s., IČ 15034682, Havlíčkova 1118, 570 01 Litomyšl  
PROMINECON GROUP a. s., IČ 25110977, Revoluční 25/767, 110 00 Praha

### **Na vědomí:**

Městská část Praha 4, IČ 00063584, Táborská 350/32, 140 00 Praha 4

**Vypraveno dne:** viz otisk úředního razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy