

V Brně dne 18. prosince 2008  
Č. j.: 25381/2008/420/IC

Vážený pane vedoucí,

dne 10. července 2008 obdržel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „**Úřad**“) dopis Evropské komise (dále jen „**Komise**“) ze dne 9. července 2008 ve věci „*Služby obecného hospodářského zájmu: zpráva předkládaná podle rozhodnutí ze dne 28. listopadu 2005*“ (dopis Philipa Loweho GŘ COMP/A3/PS/og D(2008) 122). Česká republika byla tímto dopisem upozorněna na povinnost podávat zprávu na základě čl. 8 Rozhodnutí Komise ze dne 28. listopadu 2005 o použití čl. 86 odst. 2 Smlouvy o ES na státní podporu ve formě vyrovnávací platby za závazek veřejné služby poskytované určitým podnikům pověřeným poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu (dále jen „**Rozhodnutí**“ a „**Zpráva**“). Přílohou dopisu Philipa Loweho byl poměrně detailní výčet informací, jež jsou Komisi v této souvislosti očekávány, a to ve formě popisu přijatých opatření, objemu finančních prostředků vynaložených ve formě vyrovnávací platby, statistických informací a dalších. Komise však Českou republiku také upozornila na nezávaznost tohoto dokumentu vůči členským státům a jeho primárně pomocnou roli při vypracovávání této Zprávy.

Úřad, který je na základě zákona 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje poradenským, konzultačním a monitorovacím orgánem v oblasti veřejné podpory v České republice, v rámci své koordinační funkce požádal o požadované informace orgány veřejné správy. Na základě informací, které obdržel, pak vypracoval ve spolupráci s těmito orgány tuto Zprávu předkládanou Komisi jménem České republiky.

## Úvod:

V rámci České republiky se povinnost vypracovat Zprávu stala příležitostí pro další osvětlení orgánů veřejné správy v oblasti veřejné podpory v souvislosti se službou obecného hospodářského zájmu (dále jen „*SGEI*“) a právní úpravou této oblasti. V rámci přípravné fáze se Úřad snažil získat představu o tom, jaká je všeobecná znalost problematiky SGEI mezi orgány veřejné správy/poskytovateli a zejména jaké jsou možnosti dané právní úpravou služeb obecného hospodářského zájmu v praxi orgány veřejné správy využívány. Úřad také zajímalo, zda mezi poskytovateli existuje jednota názorů o tom, které služby lze pod služby SGEI formálně podřadit, které jsou na základě judikatury považovány za ekonomické činnosti v tržním prostředí, a které lze považovat za činnosti (neekonomického charakteru) spojené s výkonem státní moci. V souvislosti s přípravou Zprávy Úřad na své internetové stránce připravil shrnutí dané problematiky, informační povinnost dle Rozhodnutí propagoval v odborném tisku a zavedl i dočasnou telefonickou informační linku pro tyto účely.

Česká republika doposud nezná záměr Komise se Zprávou předkládanou členskými státy, i samotnou přípravnou fází však lze hodnotit pozitivně, a to přinejmenším ve zvýšení povědomí o existenci Rozhodnutí a další právní úpravy SGEI a jejich využití v praxi.

Dále pak k dotazům Komise na základě přílohy dopisu Philipa Loweho ze dne 9. července 2008:

### Ad 1) **Provádění Rozhodnutí Komise**

#### Pověření

Akt pověření má v praxi většinou formu *smlouvy*, v ní je obsaženo *pověření* závazkem veřejné služby (dále jen „*ZVS*“). Název takové smlouvy nebývá v praxi jednotný, jedná se jednak o smlouvy o pověření ZVS (na základě předchozího usnesení zastupitelstva kraje), dále pak smlouvy o poskytnutí příspěvku z rozpočtu kraje, smlouvy o zřízení subjektu (zřizovací listiny) spolu se stanovením závazných kritérií pro poskytování vyrovnávací platby. Další formou je usnesení zastupitelstva nebo rady kraje, rozhodnutí ministerstva o pověření určitého subjektu ZVS.

### Zvláštnosti některých oblastí

V oblasti nemocnic/zdravotnických zařízení je v současné době analyzována možnost *pověření* na základě několika právních norem. Závěr této analýzy bude konzultován s odpovídajícím ředitelstvím Komise. V rámci tohoto přístupu se předpokládá, že příjemce splňuje podmínky poskytování zdravotní péče dle zákona č. 20/1966 Sb. o péči o zdraví lidu, dále musí příjemce poskytovat služby zdravotní péče v souladu se zákonem č. 48/1997 Sb. o veřejném zdravotním pojištění (§23–27 Ústavní péče). Ve zřizovacích/zakládacích listinách zdravotnických zařízení státu, územně samosprávných celků nebo v Rozhodnutí o registraci nestátního zdravotnického zařízení musí být dále obsaženo:

- a) označení zřizovatele/zakladatele/orgánu oprávněného k vydání Rozhodnutí
- b) název a sídlo organizace
- c) určení doby, pro kterou je organizace zřizována/zakládána/vydáno Rozhodnutí
- d) stanovení účelu, pro který se organizace zřizuje/zakládá či účel, pro který je vydáno Rozhodnutí
- e) v případě organizací zřizovaných nebo zakládaných také povaha práv k nakládání s majetkem
- f) označení právní úpravy pro hospodaření organizace (např. zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, zákon č. 218/2000 Sb., rozpočtová pravidla, zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, zákon č. 160/1992 Sb., o zdravotní péči v nestátních zdravotnických zařízeních).
- g) rozsah působnosti může být dále upřesněn ve Statutech jednotlivých organizací.

### Výše vyrovnávací platby

Obecnou zásadou je nemožnost použití vyrovnávací platby za závazek veřejné služby pro financování jiných aktivit příjemce, než jsou služby v rámci ZVS. Kontrolní činnost je zajišťována poskytovatelem vyrovnávací platby (dotace) v souladu se zákonem č.320/2001 Sb. o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů. Každý poskytovatel má možnost stanovit si plán ročních kontrol i v rámci smlouvy s příjemcem.

### Nadměrné vyrovnávací platby

Z informací vyplývá, že poskytovatelé zavedli různé ukazatele pro stanovení výše vyrovnávací platby za ZVS a následně také mechanismu pro navrácení (potencionálně) nadměrné platby. Příklady: povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů za ZVS v rámci struktury uvedené v účetní uzávěrce příjemce, povinnost příjemců předkládat čtvrtletní hodnocení plnění ročního rozpočtu, provádění kontrolní činnosti hodnocením předkládaných čtvrtletních ekonomických výkazů, předkládání vyúčtování přijaté vyrovnávací platby spolu s povinností předložit analýzu nákladů a výnosů ze ZVS po ukončení účetního období.

### Sledování a výroční zprávy

Poskytovatelé byli upozorněni na povinnost uchovávat informace týkající se poskytnuté vyrovnávací platby vyplývající z článku 7 Rozhodnutí. Česká republika však nemá centrální systém pro registraci opatření SGEI a pro centrální uchovávání souvisejících informací.

## **Ad 2) Rozsah použití a statistické informace o službách obecného hospodářského zájmu**

### Objemy vyrovnávacích plateb

*Kvantitativní informace dle odvětví pro rok 2006, 2007 a 2008 (odhad)*

Příloha číslo 1.

*Další informace dle žádosti Komise pro dotčené oblasti ve smyslu Rozhodnutí za rok 2006 - 2008 (počet příjemců, průměrná částka vyrovnávací platby, celkový objem vyrovnávací platby pro každé odvětví aj.)*

Příloha číslo 2.

### *Další informace pro oblast dopravy*

Článek 2/2 výslovně vylučuje použití Rozhodnutí na státní podporu ve formě vyrovnávací platby za ZVS poskytované v odvětví *pozemní dopravy*, a proto nebylo Rozhodnutí Ministerstvem dopravy ani jiným orgánem veřejné správy činným v této oblasti

v praxi využito. *Institut leteckých/loďních spojů na ostrovy* není díky geografické poloze České republiky využitelný stejně jako *námořní doprava*.

Pokud se jedná o *řízení letišť*, jsou za činnosti letiště, které představují SGEI považovány služby spojené s provozem infrastruktury, jeho údržbou a správou, dále pak poskytování letištních služeb přidružených k leteckému provozu jako je např. poskytování odbavovacích služeb.

#### *Další informace pro oblast sociálního bydlení*

Institut sociálního bydlení není v právním prostředí České republiky plně definován stejně jako není definován legislativou Evropských společenství. V praxi jsou vyrovnávací platby poskytovány za služby v „zařízeních sociálního bydlení“ v režimu zákona 108/2006 Sb. o sociálních službách. Jedná se specifický typ ubytovací služby s přidanou hodnotou ve formě sociální péče, speciální asistence apod.

#### *Zvláštnosti nebo obtíže při poskytování služeb obecného hospodářského zájmu*

Orgány veřejné správy/poskytovatelé se v praxi nesetkaly se zásadními problémy při poskytování SGEI. Úřad byl upozorněn na potřebu větší osvěty v této oblasti, na kterou reagoval opatřeními, které již byly popsány v úvodu této Zprávy. Na základě opakovaných žádostí poskytovatelů by však Úřad rád zprostředkoval potřebu prakticky orientovaného dokumentu, který by poskytovatelům nabídl potřebnou pomoc v praxi, nejlépe s příklady služeb, které Komise považuje za SGEI a těch, které naopak nepovažuje. Zvláště by tato pomoc byla uvítána v tak sporných oblastech jako je oblast sociálních služeb, sociálního bydlení a nemocnic.

*Pokud veřejné orgány neposkytly vyrovnávací platbu za závazek veřejné služby (dále jen „ZVS“) na základě Rozhodnutí, jaké jiné nástroje používají pro podporu činností ve veřejném zájmu?*

Orgány veřejné správy/poskytovatelé postupují při poskytování vyrovnávací platby za ZVS na základě Rozhodnutí. Ve výjimečných případech použily pro udělení dotace Nařízení Komise (ES) č. 1998/2006 ze dne 15. prosince 2006 o použití článků 87 a 88 Smlouvy na podporu de minimis, a to jen z důvodu právní jistoty.

*Při poskytování vyrovnávacích plateb za ZVS vycházíte z rozsudku ve věci Altmark, abyste posoudili, zda vyrovnávací platba představuje veřejnou podporu či nikoliv? Nebo vycházíte z Rozhodnutí, obecného právního rámce Společenství?*

Orgány veřejné správy/poskytovatelé vychází při posuzování vyrovnávací platby z hlediska veřejné podpory převážně z Rozhodnutí, a to zejména pro jeho přehlednost a větší srozumitelnost v porovnání s rozsudkem ESD 280/00 ve věci Altmark. Rámec Společenství 2005/C297/04 nebývá v praxi často využíván.

S pozdravem

Příloha: (2)

Stálé zastoupení České republiky při Evropské unii

**Jaroslav Zajíček**

vedoucí sektorového úseku A

Rue Caroly 15

B - 1050 Bruxelles