3. METODICKÝ DEN
ÚŘADU PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

POSOUZENÍ NABÍDEK (VČETNĚ PROBLEMATIKY VYJASŇOVÁNÍ A DOPLŇOVÁNÍ NABÍDEK) A POŽADAVKY NA ZPŮSOB OZNAMOVÁNÍ VÝBĚRU DODAVATELE

Brno 24. 6. 2021

ÚOHS

Přehled prezentace

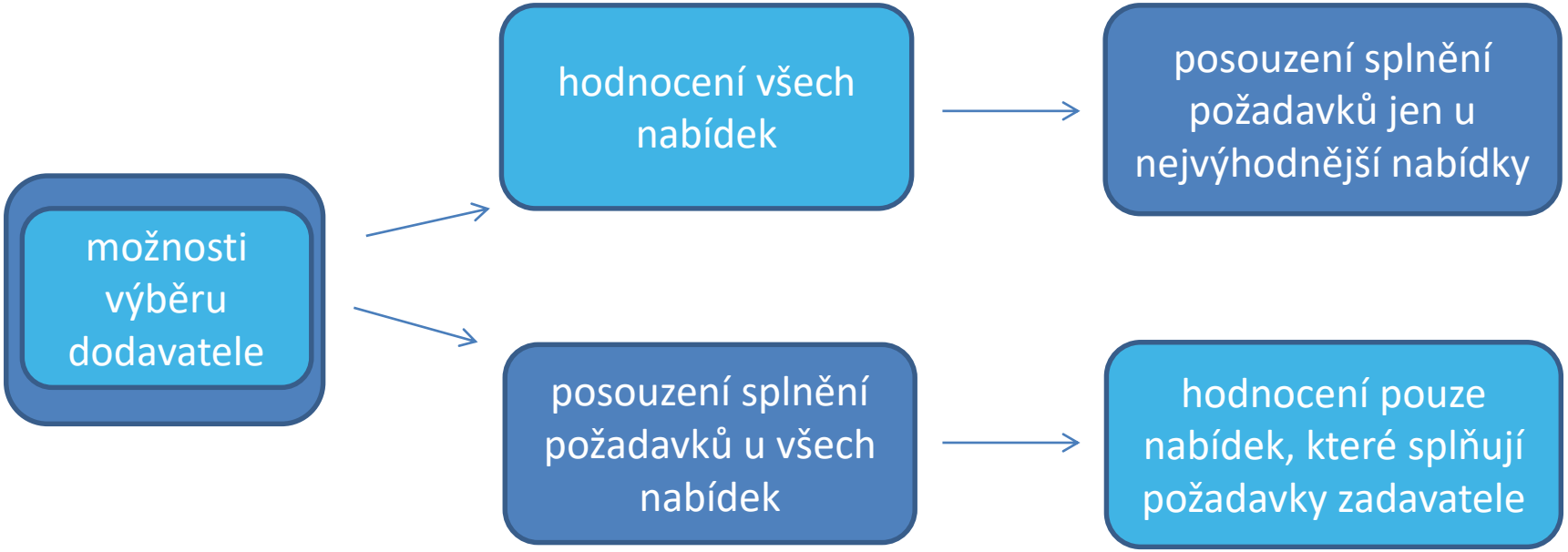
I. Posouzení nabídek - obecně
II. Mimořádně nízká nabídková cena
III. Možnost objasňování a doplňování nabídek
IV. Postup dle § 122 odst. 3, 4, 5 a 6 zákona
V. Vyloučení
VI. Požadavky na způsob oznamování výběru dodavatele
VII. Praktický exkurz

ÚOHS

I. POSOUZENÍ NABÍDEK

CO DĚLAT PO PODÁNÍ NABÍDEK?

- po podání nabídek, jejich otevření a kontrole má zadavatel 2 možnosti, jak dále při výběru dodavatele postupovat



- volba postupu je výhradně na zadavateli
- při výběru postupu je vhodné zohlednit zvolený způsob hodnocení

I. POSOUZENÍ NABÍDEK

Nejprve posoudit a pak hodnotit nebo naopak? Možné (ne)výhody

- **Postup – nejprve posouzení a pak hodnocení:**
  - zdlouhavější,
  - náročnější na administrativu,
  - při určitém způsobu hodnocení (vzájemné porovnávání nabídek ve více parametrech) je vhodnější - nemůže dojít ke zkreslení výsledků při hodnocení podaných nabídek - snižuje se riziko zpochybnění výběru dodavatele
- **Postup – nejprve hodnocení a pak posouzení:**
  - efektivnější,
  - z hlediska administrativy méně náročný,
  - při určitém způsobu hodnocení (vzájemné porovnávání nabídek ve více parametrech) je nevhodný – může dojít ke zkreslení výsledků při hodnocení nabídek ⟹ výběr dodavatele na základě zkreslených výsledků = nezákonný postup zadavatele

ÚOHS

I. POSOUZENÍ NABÍDEK – PŘÍKLAD

- **kritérium hodnocení na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality**
- váha 70 % nabídkové ceně a 30 % kvalitě
- **při hodnocení bude zadavatel přidělovat body** tak, že sestaví pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné, následně pak nejvhodnější nabídce přiřadí 100 bodů a ostatním nabídkám takový počet bodů, který odpovídá míře splnění kritéria k poměru nejvhodnější nabídky

ÚOHS

I. POSOUZENÍ NABÍDEK – PŘÍKLAD

A) Nejprve hodnocení a pak posouzení

- zadavatel přidělí každé nabídce určitý počet bodů výše popsaným způsobem ⟹ **body mohou být přiděleny i nabídce, která nesplňuje podmínky účasti**
- např. nabídka („N“), která má nejméně výhodnou nabídkovou cenu, avšak je ze všech nabídek nejkvalitnější ⟹ dostane maximum 100 bodů za kvalitu a nejméně za nabídkovou cenu
- následně se však zjistí, že **nabídka N nesplňuje podmínky účasti** ⟹ ostatní nabídky však již za hodnocení kvality obdržely body odpovídající míře splnění daného kritéria k poměru této nabídky N ⟹ **výběr dodavatele na základě zkreslených výsledků**

ÚOHS

I. POSOUZENÍ NABÍDEK – PŘÍKLAD

B) Nejprve posouzení a pak hodnocení

- zadavatel nejprve ověří splnění podmínek účasti ⟹ **nevyhovujícího účastníka s nabídkou N vyloučí** a teprve potom bude nabídky hodnotit a přidělovat body
- pořadí zbývajících nabídek se vůči variantě A může změnit, protože **vyřazená nabídka N nebude vůbec hodnocena**, **nebudou jí přiděleny žádné body,** a to včetně 100 bodů za kvalitu, ze kterých se pak odvíjelo udělení bodů dalším nabídkám
- **přidělování bodů pro zbývající podané nabídky**, které splňují podmínky účasti, tak **nebude zkresleno**

ÚOHS

I. POSOUZENÍ NABÍDEK

CO SE VLASTNĚ POSUZUJE?

- při posouzení nabídek zadavatel ověřuje, zda nabídky splňují všechny požadavky/podmínky, které zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci ➡ **podmínky účasti**
- množství posuzovaných skutečností závisí na počtu požadavků stanovených zadavatelem v zadávací dokumentaci

ÚOHS

I. POSOUZENÍ NABÍDEK

PODMÍNKY ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ (§ 37 zákona)

- podmínky kvalifikace
- technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky včetně podmínek nakládání s právy k průmyslovému nebo duševnímu vlastnictví vzniklými v souvislosti s plněním smlouvy na veřejnou zakázku
- obchodní nebo jiné smluvní podmínky vztahující se k předmětu veřejné zakázky
- zvláštní podmínky plnění veřejné zakázky
- obsah, forma nebo způsob podání nabídek, žádostí o účast nebo předběžných nabídek

ÚOHS

I. POSOUZENÍ NABÍDEK

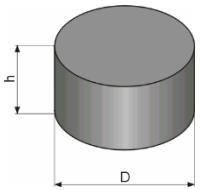
Podmínky kvalifikace

- požadavky zadavatele na dodavatele, který mu má požadované plnění dodat – zadavatel v rámci posouzení u podaných nabídek ověřuje způsobilost dodavatele k realizaci veřejné zakázky ⟹ zda bude dodavatel schopen veřejnou zakázku plnit, tj. zda dodavatel splňuje všechny požadavky kladené zadavatelem na osobu dodavatele
  - např. zda počet referenčních zakázek a údaje o nich splňují požadavky stanovené zadavatelem, zda jsou poskytnuté informace dostatečné apod.
- patří mezi ně způsobilost:
  - základní
  - profesní
  - technická
  - ekonomická

Více viz prezentace k 1. metodickému dni

ÚOHS

I. POSOUZENÍ NABÍDEK



Technické podmínky

- požadavky na vlastnosti předmětu veřejné zakázky – vymezují předmět veřejné zakázky – zadavatel v rámci posouzení u podaných nabídek ověřuje, zda nabízené plnění odpovídá předmětu veřejné zakázky, jak jej definoval v zadávacích podmínkách
  - např. provozní teplota, kompatibilita, výkon, rozměry apod.
- **v případě nadlimitních veřejných zakázek a podlimitních veřejných zakázek zadávaných v některém z druhů zadávacích řízení pro nadlimitní režim musí** být stanoveny prostřednictvím:
  - parametrů vyjadřujících požadavky na výkon nebo funkci, popisu účelu nebo potřeb, které mají být naplněny,
  - odkazu na normy nebo technické dokumenty nebo
  - odkazu na štítky

ÚOHS

I. POSOUZENÍ NABÍDEK

Obchodní či smluvní podmínky

- podmínky, které budou obsaženy ve smlouvě uzavřené mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem – zadavatel u podaných nabídek posuzuje, zda se vybraný dodavatel zavázal ke splnění všech obchodních či smluvních podmínek stanovených zadavatelem
  - např. odpovědnost za škodu, poddodavatelské závazky, lhůty plnění, přechod vlastnického práva, smluvní pokuta, jakost díla apod.
- při jejich stanovení má zadavatel značnou volnost, **ALE** základní zásady (viz § 6 zákona) musí být dodrženy, tudíž jejich prostřednictvím nesmí být narušeno soutěžní prostředí

➡ Úřad přezkoumává především jejich případnou excesivnost

ÚOHS

I. POSOUZENÍ NABÍDEK

Zvláštní podmínky

- podmínky zaměřené na environmentální, sociální a hospodářské aspekty – zadavatel u podaných nabídek posuzuje, do jaké míry naplňují stanovené podmínky
  - např. zaměstnání určitého počtu osob dlouhodobě nezaměstnaných, využívání ekologických materiálů či obnovitelných zdrojů, požadavek na snížení emisí CO_2 apod.

ÚOHS

I. POSOUZENÍ NABÍDEK

Obsahové a formální náležitosti nabídky

- určují, jak mají nabídky vypadat po obsahové stránce
- **podstatné obsahové náležitosti**
  - požadavky související s předmětem veřejné zakázky
  - podstatné pro výběr dodavatele
  - jejich splnění je závazné ⟹ nabídka je musí splňovat, pokud nesplňuje ⟹ vyřazení nabídky a vyloučení účastníka ze zadávacího řízení
  - např. identifikace uchazeče, cena, podepsaný návrh smlouvy, čestná prohlášení, kvalifikační dokumentace apod.

ÚOHS

I. POSOUZENÍ NABÍDEK

- **nepodstatné obsahové náležitosti**
  - požadavky spíše formálního charakteru
  - nesouvisejí s předmětem veřejné zakázky
  - jejich nesplnění **NESMÍ** vést k vyloučení účastníka ze zadávacího řízení
  - zejména požadavky na určitou formální strukturu nabídky
  - např. číslování stran nabídky, uvedení obsahu v jejím úvodu, dodání nabídky v několika kopiích, forma a způsob podání nabídky - zda byla nabídka podána ve lhůtě a na místě určeném zadavatelem

Nabídka není doručena ve lhůtě nebo způsobem stanoveným v zadávací dokumentaci ⟹ **nebyla podána,** a proto se k ní v průběhu zadávacího řízení nepřihlíží (§ 28 odst. 2 zákona).

ÚOHS

I. POSOUZENÍ NABÍDEK – PŘÍKLAD

ÚOHS-S0109/2020/VZ

- zadavatel neidentifikoval v nabídce vybraného dodavatele nedostatky, tj. vybraný dodavatel splnil podmínky účasti v zadávacím řízení ⟹ **oznámení o výběru dodavatele**
- zadavatel obdržel námitky, ve kterých navrhovatel mj. tvrdil, že referenční dodávka vybraného dodavatele nesplňuje jednu ze zadávacích podmínek, jelikož **vybraný dodavatel dodávku nerealizoval výlučně vlastními silami**, ale využil poddodávku navrhovatele
- **zadavatel učinil kroky k ověření prokázání kvalifikace** dle § 79 odst. 2 písm. b) zákona **vybraným dodavatelem** ⟹ **výzva dle § 46 zákona**
- z předloženého objasnění nabídky (faktur vystavených pro jednoho objednatele) byl zadavatel schopen vyhodnotit, že vybraný dodavatel vystavil u referenční dodávky objednateli faktury ve **finančním objemu přesahujícím finanční limit stanovený zadavatelem** v zadávací dokumentaci

ÚOHS

I. POSOUZENÍ NABÍDEK – PŘÍKLAD

- **Závěry Úřadu**
- **zadavatel nerezignoval na posouzení nabídky vybraného dodavatele a** na základě vyžádaného objasnění nabídky si potvrdil, že vybraný dodavatel vystavil u referenční dodávky objednateli faktury ve finančním objemu přesahujícím finanční limit stanovený zadavatelem v zadávací dokumentaci ⟹ zadavatel tak měl postaveno na jisto, že vybraný dodavatel prokázal technickou kvalifikaci.
- **skutečnost, že navrhovatel pro vybraného dodavatele zajistil část plnění referenční dodávky, zde nemá opodstatnění**, jelikož mezi nimi uzavřený kontrakt nebyl nijak promítnut do smluvního vztahu mezi vybraným dodavatelem a objednatelem referenční dodávky (navrhovatel nebyl zavázán plnit přímo pro objednatele) ⟹ **návrh byl proto v této části Úřadem zamítnut**

ÚOHS

II. MIMOŘÁDNĚ NÍZKÁ NABÍDKOVÁ CENA

- **v případě nadlimitních veřejných zakázek a také podlimitních veřejných zakázek zadávaných v některém z druhů zadávacích řízení pro nadlimitní režim** má zadavatel **povinnost posoudit** alespoň nabídku vybraného dodavatele také z pohledu mimořádně nízké nabídkové ceny (MNNC) – tzn. zda alespoň nabídka vybraného dodavatele neobsahuje MNNC
  - kdykoliv v období od podání nabídek do odeslání oznámení o výběru dodavatele
- **MNNC** = nabídková cena nebo náklady uvedené účastníkem zadávacího řízení, které se jeví jako mimořádně nízké ve vztahu k předmětu veřejné zakázky [viz § 28 odst. 1 písm. o) zákona]
- **institut MNNC chrání zadavatele** před situací, kdy účastník zadávacího řízení ve své nabídce nabídne cenu, za kterou nelze z objektivních důvodů řádně realizovat předmět plnění veřejné zakázky

ÚOHS

II. MIMOŘÁDNĚ NÍZKÁ NABÍDKOVÁ CENA

IDENTIFIKACE MNNC

- žádné univerzální pravidlo
- závislá na specifikách poptávaného plnění a možnostech dodavatelů
- zadavatel **může** v zadávací dokumentaci **stanovit**
  - cenu nebo náklady, které bude považovat za MNNC, nebo
  - způsob určení MNNC

ALE i v této situaci může zadavatel identifikovat MNNC i v jiných případech, než které výslovně stanovil

- zadavatel posuzuje konkrétní okolnosti nabízené ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky
- identifikovat MNNC může zadavatel sám či na základě námitek některého z účastníků zadávacího řízení
- určitá vodítka:
  - rozdíl mezi nabídkovou cenou a předpokládanou hodnotou veřejné zakázky
  - rozdíl mezi jednotlivými nabídkovými cenami účastníků zadávacího řízení
- **způsobovat MNNC mohou i pouze dílčí položky nabídkové ceny, přestože** celková cena bude srovnatelná s předpokládanou hodnotou či cenami ostatních účastníků zadávacího řízení

ÚOHS

II. MIMOŘÁDNĚ NÍZKÁ NABÍDKOVÁ CENA

MNNC IDENTIFIKOVÁNA – A CO DÁL?

- zadavatel má povinnost požádat účastníka zadávacího řízení o písemné zdůvodnění způsobu stanovení MNNC
- prostřednictvím žádosti dle § 46 zákona ⟹ lze ji doplňovat a vznášet opakovaně; musí:
  - být srozumitelná,
  - v ní být uvedeno:
    - v čem (např. v jakých konkrétních částech/položkách) a na základě čeho získal zadavatel pochybnost o výši nabídkové ceny a
    - jakým způsobem (prostřednictvím jakých skutečností) má být MNNC zdůvodněna

ÚOHS

II. MIMOŘÁDNĚ NÍZKÁ NABÍDKOVÁ CENA

- povinná náležitost ⟹ žádost o potvrzení, že vyzvaný účastník zadávacího řízení:
  1. při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky a
  2. neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu

- vyzvaný účastník zadávacího řízení **musí** v objasnění MNNC **potvrdit výše uvedené skutečnosti** a objasnit jím nabízenou MNNC

ÚOHS

II. MIMOŘÁDNĚ NÍZKÁ NABÍDKOVÁ CENA

- MNNC **může** účastník zadávacího řízení odůvodnit **zejména** prostřednictvím:
  a) ekonomických aspektů výrobního procesu, poskytovaných služeb nebo konstrukčních metod,
  b) použitých technických řešení nebo výjimečně příznivých podmínek, které má účastník zadávacího řízení k dispozici pro plnění veřejné zakázky, nebo
  c) originality stavebních prací, dodávek nebo služeb

Jedná se o demonstrativní výčet ⟹ MNNC tedy může být odůvodněna i jinými skutečnostmi.

ÚOHS

II. MIMOŘÁDNĚ NÍZKÁ NABÍDKOVÁ CENA

POVINNOST/MOŽNOST VYLOUČIT Z DŮVODU MNNC

- **povinnost vyloučit** ⟹ pokud z objasnění MNNC **nevyplývá nebo/a v něm není potvrzeno**, že účastník zadávacího řízení:
  - a) při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky a
  - b) neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu
- **možnost vyloučit** ⟹ účastník zadávacího řízení neodůvodnil MNNC ⟹ v takovém případě tedy záleží výhradně na uvážení zadavatele, zda takového účastníka vyloučí či nikoliv, riziko nese zadavatel

Účastník zadávacího řízení nemůže být vyloučen z důvodu MNNC ze zadávacího řízení bez předchozí žádosti o zdůvodnění!

ÚOHS

II. MIMOŘÁDNĚ NÍZKÁ NABÍDKOVÁ CENA

NE/ZAZNAMENAT POSOUZENÍ MNNC?

- zákon neukládá povinnost zaznamenat posouzení nabídek z hlediska MNNC v konkrétním dokumentu, **ALE**
- posouzení nabídek z hlediska MNNC musí být zaznamenáno a zdokladováno ⟹ aby byl zadavatel schopen prokázat, že se posouzením MNNC skutečně řádně zabýval ⟹ **zásada transparentnosti**

ÚOHS

II. MIMOŘÁDNĚ NÍZKÁ NABÍDKOVÁ CENA – PŘÍKLAD

ÚOHS-S0271/2020/VZ

- navrhovatel ve své argumentaci mj. tvrdil, že zadavatel nepostupoval v souladu s § 113 zákona, když se údajně nezabýval tím, že **nabídková cena vybraného dodavatele byla výrazně nižší** než u jiných nabídek a vybraného dodavatele proto nevyloučil

ÚOHS

II. MIMOŘÁDNĚ NÍZKÁ NABÍDKOVÁ CENA – PŘÍKLAD

- **Závěry Úřadu**
- **zadavatel posoudil** nabídku vybraného dodavatele z hlediska **MNNC** a dospěl k závěru, že nabídka MNNC neobsahuje ⟹ **splnil povinnost** vyplývající z **§ 113 odst. 1 zákona**
- **zadavatel nezískal podezření o přítomnosti MNNC** v nabídce vybraného dodavatele, a tudíž **nebyl povinen postupovat podle §113 odst. 4 zákona**
- zadavatel je v souvislosti s MNNC **povinen vyloučit** účastníka pouze z důvodů uvedených v § 113 odst. 6 zákona, v dalších případech se jedná pouze o fakultativní postup, přičemž případné riziko spojené s nevyloučením MNNC nese zadavatel, tj. **nevyloučením se zadavatel nemůže dopustit nedodržení pravidla**, tudíž ani nemůže dojít k naplnění podmínek pro uložení nápravného opatření podle § 263 zákona ⟹ **návrh byl proto v této části Úřadem zamítnut**

ÚOHS

III. MOŽNOST OBJASŇOVÁNÍ A DOPLŇOVÁNÍ NABÍDEK

POCHYBNOSTI OHLEDNĚ NABÍDKY

- z nabídky účastníka zadávacího řízení není zřejmé, zda splňuje všechny stanovené požadavky ⟹ zadavatel má:
  1. možnost požadovat od účastníka zadávacího řízení objasnění nebo doplnění nabídky dle § 46 zákona
  2. možnost ověřovat si informace i nezávisle na osobě účastníka zadávacího řízení dle § 39 odst. 5 zákona (např. čerpat z veřejně dostupných informací)

ÚOHS

III. MOŽNOST OBJASŇOVÁNÍ A DOPLŇOVÁNÍ NABÍDEK

POSTUP DLE § 46 ZÁKONA

- zadavatel má možnost žádat od účastníků zadávacího řízení objasnění nebo doplnění údajů, dokladů, vzorků nebo modelů (kvalifikace, další podmínky účasti, MNNC atd.)
- obecně je **oprávněním** zadavatele, nikoliv povinností
- lze jej uplatnit vůči všem účastníkům zadávacího řízení, tj. i vůči vybranému dodavateli
  - **po uplynutí lhůty pro podání nabídek však nesmí být nabídka měněna** ⟹ **skutečnosti týkající se hodnocených parametrů mohou být pouze objasněny** – nesmí být doplněny ani měněny – nabídka může být **doplněna pouze** o údaje, doklady, vzorky nebo modely, které **nebudou hodnoceny podle kritérií hodnocení = nejedná se o změnu nabídky**
  - **materiální změna nabídky není vůbec možná** (např. výměna jednoho plnění za jiné)

ÚOHS

III. MOŽNOST OBJASŇOVÁNÍ A DOPLŇOVÁNÍ NABÍDEK

ŽÁDOST DLE § 46 ZÁKONA

- srozumitelně formulovat, v čem (v jaké části nabídky) dle zadavatele panuje nejasnost, kterou požaduje vysvětlit či případně, jaký doklad požaduje doplnit
- stanovit lhůtu přiměřenou požadavkům uvedeným v žádosti (lhůta může být prodloužena; může být prominuto i její zmeškání)
- zadavatel může žádat opakovaně (např. první vyjasnění či doplnění nebylo dostatečné)

Je třeba postupovat vůči všem účastníkům shodně – zásada rovného zacházení!

ÚOHS

III. MOŽNOST OBJASŇOVÁNÍ A DOPLŇOVÁNÍ NABÍDEK

POLOŽKOVÝ ROZPOČET

- je možné jej také upravit postupem dle § 46 zákona ➡ **nesmí tím být ale dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení**
- oprava položkového rozpočtu
  - se považuje za objasnění
  - je za ni považována i situace – dodavatel opomene ocenit některou z položek a na základě žádosti dle § 46 zákona doloží upravený položkový rozpočet, kde je oceněna i původně neoceněná položka
- **je potřeba rozlišovat**, o jaký typ položkového rozpočtu se jedná, jelikož to má vliv na možnosti jeho úprav, resp. na to, zda se jedná/nejedná o materiální změnu nabídky

ÚOHS

III. MOŽNOST OBJASŇOVÁNÍ A DOPLŇOVÁNÍ NABÍDEK – PŘÍKLAD

ÚOHS-S0139/2020/VZ

- zadavatel v rámci postupu **podle § 46 odst. 1 zákona vyzval** dodavatele k doplnění za účelem prokázání technické kvalifikace
- **dodavatel předložil úplně nové reference**, které v původní nabídce nepředložil ⟹ dle navrhovatele tak došlo ke změně nabídky
- **Závěr Úřadu ⟹ jelikož nově doložené údaje nebyly předmětem hodnocení a zároveň nedošlo ke změně předmětu nabídky** ⟹ jedná se o situaci, kterou **§ 46 odst. 2 zákona povoluje ⟹ návrh byl proto v této části Úřadem zamítnut**

ÚOHS

IV. POSTUP DLE § 122 ODST. 3, 4, 5 A 6 ZÁKONA

NABÍDKA VYBRÁNA – CO DÁL?

Postup dle § 122 odst. 3 zákona

- po provedení hodnocení nabídek – viz prezentace k 2. metodickému dni – proběhne tzv. „předvýběr“= zadavatel učiní závěr, že má vybráno, jakmile nalezne nabídku splňující všechny jeho požadavky, a která zároveň byla podle stanovených hodnotících kritérií vyhodnocena jako první v pořadí
- před odesláním oznámení o výběru však **zadavatel musí ještě ověřit**, zda vybraný dodavatel skutečně splňuje veškeré požadavky stanovené v zadávací dokumentaci
- zadavatel **vyzve vybraného dodavatele** k předložení
  - a) originálů nebo ověřených kopií dokladů o jeho kvalifikaci, pokud je již nemá k dispozici a
  - b) dokladů nebo vzorků, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy, pokud si je zadavatel vyhradil podle § 104 zákona

    pozn.: zadavatel **může** v zadávací dokumentaci **od vybraného dodavatele požadovat** jako další podmínky pro uzavření smlouvy např. doklady nebo vzorky vztahující se k předmětu plnění či kvalifikaci, úspěšný výsledek vzorků atp. – viz § 104 zákona

ÚOHS

IV. POSTUP DLE § 122 ODST. 3, 4, 5 A 6 ZÁKONA

Postup dle § 122 odst. 4 a 5 zákona – problematika zjišťování skutečného majitele

- **po 1. 6. 2021** se uplatňuje na postup zadavatele ohledně zjišťování skutečného majitele nová právní úprava, a to **bez ohledu na to, kdy bylo zadávací řízení zahájeno - rozhodný je aktuální stav v době**, kdy zadavatel údaje o skutečném majiteli zjišťuje v evidenci skutečných majitelů (popřípadě v okamžiku, kdy dodavatel tyto informace nebo doklady poskytuje na základě § 122 odst. 5 zákona)
- **podrobně viz Stanovisko expertní skupiny MMR**

https://portal-vz.cz/metodiky-stanoviska/stanoviska/stanoviska-expertni- skupiny-mmr-k-zakonu-o-zadavani-verejnych-zakazek/

ÚOHS

IV. POSTUP DLE § 122 ODST. 3, 4, 5 A 6 ZÁKONA

- vybraný dodavatel = **česká právnická osoba** ⟹ zadavatel musí také zjistit údaje o skutečném majiteli vybraného dodavatele:
  - z evidence skutečných majitelů dle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů
  - zjištěné údaje musí být uvedeny v dokumentaci o zadávacím řízení
- vybraný dodavatel = **zahraniční právnická osoba** ⟹ zadavatel **vyzve také**
  - a) k předložení výpisu ze zahraniční evidence podobné evidenci skutečných majitelů – pokud taková evidence není – tak vyzve
  - b) ke sdělení identifikačních údajů všech osob, které jsou jeho skutečným majitelem a
  - c) k předložení dokladů, z nichž vyplývá vztah osob dle písm. b) k vybranému dodavateli

v případě výzvy podle § 122 odst. 3 nebo 5 zákona se postupuje podle § 46 odst. 1 zákona obdobně ⟹ **lze ji doplňovat a dávat opakovaně**

ÚOHS

IV. POSTUP DLE § 122 ODST. 3, 4, 5 A 6 ZÁKONA

Rozlišovat pojem „vybraný dodavatel“ před a po oznámení zadavatele o výběru:

- **formální označení –** před ověřením všech náležitostí – s tímto dodavatelem nakonec smlouva nemusí být uzavřena
- **skutečný vybraný dodavatel –** úspěšně prošel ověřením všech náležitostí ⟹ oznámení o výběru

ÚOHS

IV. POSTUP DLE § 122 ODST. 3, 4, 5 A 6 ZÁKONA – PŘÍKLAD

ÚOHS-S0236/2020/VZ

- vybranému dodavateli zaslána výzva dle § 122 odst. 3 písm. a) zákona
- předložen originál čestného prohlášení ⟹ nemá daňový nedoplatek ve vztahu ke spotřební dani a nedoplatek na pojistném/penále ve veřejném zdravotním pojištění
- předloženo potvrzení ze správy sociálního zabezpečení ⟹ nemá nedoplatek na pojistném/penále na sociálním zabezpečení
- předložen úředně ověřený výpis z obchodního rejstříku ⟹ není v likvidaci
- zadavatel následně rozhodl o výběru vybraného dodavatele a uzavřel s ním smlouvu na plnění veřejné zakázky

ÚOHS

IV. POSTUP DLE § 122 ODST. 3, 4, 5 A 6 ZÁKONA – PŘÍKLAD

- **Závěr Úřadu**
- vybraný dodavatel neprokázal základní způsobilost dle § 74 odst. 1 písm. a) a b) zákona, když **nepředložil** ⟹ **výpis z evidence Rejstříku trestů** [nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, § 75 odst. 1 písm. a) zákona] a **potvrzení příslušného finančního úřadu** [nemá zachycen daňový nedoplatek, § 75 odst. 1 písm. b) zákona]
- vybraný dodavatel **měl být vyloučen** z účasti v zadávacím řízení ⟹ zadavatel **nedodržel pravidlo** stanovené § 122 odst. 7 zákona ⟹ zadavateli byla uložena **pokuta**

ÚOHS

V. VYLOUČENÍ

MOHU NEBO MUSÍM ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VYLOUČIT?

- důvody vyloučení jsou striktně vymezeny zákonem
- rozdělení: **povinné (obligatorní)** a **nepovinné (fakultativní)**
- vždy je však zadavatel povinen bez zbytečného odkladu odeslat příslušnému účastníku zadávacího řízení oznámení o jeho vyloučení a dostatečně srozumitelně odůvodnit své rozhodnutí, proč jej ze zadávacího řízení vylučuje
- právní úprava vyloučení účastníka ze zadávacího řízení není obsažena v jediném ustanovení zákona, nýbrž je obsažena v různých ustanoveních napříč zákonem

! některé z nepovinných důvodů vyloučení se vůči vybranému dodavateli mění na povinné! Důvodem je skutečnost, že záleží na zadavateli (a jím nastavených podmínkách), zda přistoupí nejprve k posouzení splnění podmínek účasti jednotlivými dodavateli a až následně bude hodnotit podané nabídky, nebo zvolí opačný postup, tzn. nejprve bude nabídky hodnotit a až poté posuzovat splnění podmínek účasti (typicky pouze u vybraného dodavatele)

ÚOHS

V. VYLOUČENÍ

Povinné (obligatorní) důvody vyloučení <u>účastníka</u> (zadavatel musí účastníka vyloučit)
• účastník zadávacího řízení neprokázal složení požadované jistoty nebo nezajistil jistotu po celou dobu trvání zadávací lhůty;
• účastník zadávacího řízení podal více nabídek samostatně nebo společně s jinými dodavateli, nebo podal nabídku a současně je osobou, jejímž prostřednictvím jiný účastník zadávacího řízení v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci;
• účastník neoznámil zadavateli změnu kvalifikace v průběhu zadávacího řízení (do pěti pracovních dnů od uskutečnění této změny) a nepředložil nové doklady nebo prohlášení ke kvalifikaci (do deseti pracovních dnů od oznámení této změny);
• z objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny vyplývá, že účastník zadávacího řízení porušil povinnosti vyplývající z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky (případně z pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky) nebo obdržel veřejnou podporu, u které není schopen prokázat, že byla poskytnuta v souladu s předpisy Evropské unie nebo nepředložil zadavateli potvrzení dle § 113 odst. 4 zákona *(automaticky platí v zadávacích řízeních, která se řídí pravidly pro nadlimitní režim)*;
• účastník zadávacího řízení neprokázal splnění kvalifikace *(užší řízení/jednací řízení s uveřejněním)*;
• žádost o účast nesplňuje zadávací/soutěžní podmínky *(řízení se soutěžním dialogem/řízení o inovačním partnerství/zavedení dynamického nákupního systému/soutěž o návrh)*;
• účastník nebyl vybrán při snížení počtu účastníků zadávacího řízení/soutěže o návrh/koncesního řízení *(jednací řízení s uveřejněním/řízení se soutěžním dialogem/řízení o inovačním partnerství /soutěž o návrh/užší řízení při zadávání sektorové veřejné zakázky/koncesní řízení)*;
• účastník zadávacího řízení/koncesního řízení nebyl vybrán při snížení počtu předběžných nabídek (řešení).

ÚOHS

V. VYLOUČENÍ

Povinné (obligatorní) důvody vyloučení <u>vybraného dodavatele</u> (zadavatel musí vybraného dodavatele vyloučit)
• „předvybraný“ dodavatel nepředložil na základě výzvy zadavatele originály nebo ověřené kopie dokladů o jeho kvalifikaci (pokud je zadavatel již neměl k dispozici) a doklady nebo vzorky, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy (pokud si je zadavatel vyhradil v zadávací dokumentaci) nebo výsledek zkoušek vzorků neodpovídá zadávacím podmínkám;
• „předvybraný“ dodavatel, který je právnickou osobou, nepředloží takové údaje, z nichž lze zjistit údaje o skutečném majiteli účastníka zadávacího řízení z evidence údajů o skutečných majitelích podle zákona upravujícího veřejné rejstříky právnických a fyzických osob a nepředložil výpis z evidence obdobné evidenci údajů o skutečných majitelích nebo nesdělil identifikační údaje všech osob, které jsou jeho skutečným majitelem, a nepředložil doklady, z nichž vyplývá vztah k dodavateli u všech osob, které jsou jeho skutečným majitelem;
• zadavatel zjistí na základě informací podle § 122 odst. 4 nebo 5 zákona, že vybraný dodavatel byl ve střetu zájmů podle § 44 odst. 2 a 3 zákona;
• vybraný dodavatel neposkytl součinnost, aby smlouva se zadavatelem byla uzavřena bez zbytečného odkladu;

je-li naplněn **zákonem stanovený nepovinný důvod** vyloučení účastníka ze zadávacího řízení, který se **v případě vybraného dodavatele stává povinným** *(v podrobnostech viz navazující tabulka)*

ÚOHS

V. VYLOUČENÍ

Nepovinné (fakultativní) důvody vyloučení účastníka (zadavatel může účastníka vyloučit)	
údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení: • nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil; • nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti dle § 46 zákona; • neodpovídají skutečnosti a měly (mohou mít) vliv na posouzení podmínek účasti nebo naplnění kritérií hodnocení;	U VYBRANÉHO DODAVATELE POVINNÉ DŮVODY VYLOUČENÍ
• účastník zadávacího řízení je akciovou společností (má právní formu obdobnou akciové společnosti) a nemá vydány výlučně zaknihované akcie;	
pro nezpůsobilost účastníka: • plnění, nabízené dodavatelem, by vedlo k nedodržování povinností vyplývajících z předpisů práva životního prostředí, sociálních nebo pracovněprávních předpisů nebo kolektivních smluv vztahujících se k předmětu veřejné zakázky; • došlo ke střetu zájmů a jiné opatření k nápravě, kromě zrušení zadávacího řízení, není možné; • došlo k narušení hospodářské soutěže předchozí účastí účastníka zadávacího řízení při přípravě zadávacího řízení, jiné opatření k nápravě není možné a účastník zadávacího řízení na výzvu zadavatele neprokázal, že k narušení hospodářské soutěže nedošlo;	

ÚOHS

V. VYLOUČENÍ

Nepovinné (fakultativní) důvody vyloučení účastníka (zadavatel může účastníka vyloučit)	
• účastník zadávacího řízení se v posledních třech letech od zahájení zadávacího řízení při plnění dřívějšího smluvního vztahu se zadavatelem zadávané veřejné zakázky nebo s jiným veřejným zadavatelem dopustil závažných nebo dlouhodobých pochybení, která vedla k vzniku škody, předčasnému ukončení smluvního vztahu nebo jiným srovnatelným sankcím; • účastník zadávacího řízení se pokusil neoprávněně ovlivnit rozhodnutí zadavatele v zadávacím řízení nebo se neoprávněně pokusil o získání neveřejných informací, které by mu mohly zajistit neoprávněné výhody v zadávacím řízení; • účastník zadávacího řízení se dopustil v posledních třech letech před zahájením zadávacího řízení nebo po zahájení zadávacího řízení závažného profesního pochybení, které zpochybňuje jeho důvěryhodnost, včetně pochybení, za která byl disciplinárně potrestán, nebo mu bylo uloženo kárné opatření podle jiných právních předpisů; *ve vztahu k těmto výše uvedeným případům zákon výslovně stanovuje, že naplnění důvodů pro vyloučení prokazuje zadavatel* • zadavatel získal na základě věrohodných informací důvodné podezření, že účastník zadávacího řízení uzavřel s jinými osobami zakázanou dohodu podle jiného právního předpisu v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou;	
• nabídka účastníka zadávacího řízení obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, která nebyla účastníkem zadávacího řízení odůvodněna; **neplatí pro situaci, kdy se jedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle § 113 odst. 6 zákona! (viz povinné důvody vyloučení)**	

ÚOHS

V. VYLOUČENÍ

- před oznámením výběru dodavatele by měl zadavatel mít na jisto postaveno, že vybraný dodavatel vše splňuje ⟹ pokud nabídka účastníka nesplňuje, co má a ani není možnost tyto nedostatky zhojit využitím postupu objasnění nabídky či zadavatel této možnosti nechce využít, je namístě takového účastníka ze zadávacího řízení vyloučit
- pokud zadavatel přistoupí k vyloučení účastníka ⟹ musí tak učinit **transparentním způsobem**
  - ten, komu je adresováno oznámení o vyloučení, musí být řádně seznámen s úvahou zadavatele, **proč** a na základě jakých skutečností dospěl zadavatel k závěru, že **je naplněný některý ze zákonem stanovených důvodů pro jeho vyloučení**
- vyloučenému účastníku zadávacího řízení **účast nezaniká v okamžiku doručení oznámení jeho vyloučení** ze zadávacího řízení, nýbrž až **po uplynutí lhůty pro podání námitek** proti tomuto vyloučení nebo po vyřízení případných námitek či návrhu u Úřadu, které může účastník proti svému vyloučení podat

ÚOHS

V. VYLOUČENÍ – PŘÍKLAD

ÚOHS-S0108/2020/VZ

- navrhovatel předložil seznam referenčních stavebních prací a osvědčení objednatelů k těmto referencím
- objednatel referencí zadavateli sdělil, že navrhovatel není zhotovitelem staveb ani subdodavatelem ⟹ zadavatel obdržel dvě protichůdné informace
- zadavatel **rozhodl o vyloučení** navrhovatele ze zadávacího řízení
- **Závěr Úřadu** ⟹ **zadavatel nevyjasňoval protichůdnost** informací, neučinil žádná další zjištění a bez dalšího se přiklonil k jednomu tvrzení ⟹ zadavatel **dostatečně neověřil, zda předložené referenční stavby nesplňují technickou kvalifikaci** ⟹ **zrušeno rozhodnutí o vyloučení**

ÚOHS

VI. POŽADAVKY NA ZPŮSOB OZNAMOVÁNÍ VÝBĚRU DODAVATELE

UŽ MÁM VYBRÁNO… A TEĎ TO OZNÁMIT!

Kdy se oznámení o výběru dodavatele odesílá?

- bez zbytečného odkladu po přijetí rozhodnutí o výběru dodavatele
- v průběhu tzv. „zadávací lhůty“ dle § 40 zákona, pokud si ji zadavatel stanovil (jinak zadávací řízení ze zákona ukončeno)

Komu se oznámení o výběru dodavatele odesílá?

- všem účastníkům zadávacího řízení (tj. kromě dodavatelů, jejichž účast již v zadávacím řízení zanikla)

Co v oznámení o výběru dodavatele uvést?

- identifikaci vybraného dodavatele
- důvody výběru → proč byla nabídka vybraného dodavatele vyhodnocena jako nejvýhodnější a jakým způsobem dodavatel splnil podmínky účasti v zadávacím řízení

⚠ *existují rozdíly v požadavcích na obsah oznámení dle druhu zadávacího řízení (větší nároky kladeny na obsah oznámení o výběru v případě zadávání veřejných zakázek v druzích zadávacích řízení odpovídajících nadlimitnímu režimu)*

ÚOHS

VI. POŽADAVKY NA ZPŮSOB OZNAMOVÁNÍ VÝBĚRU DODAVATELE

POVINNÉ NÁLEŽITOSTI OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DLE § 50 ZÁKONA
(ve zjednodušeném podlimitním řízení a zjednodušeném režimu)

- **Identifikační údaje vybraného dodavatele**
- **Odůvodnění výběru**

ÚOHS

VI. POŽADAVKY NA ZPŮSOB OZNAMOVÁNÍ VÝBĚRU DODAVATELE

POVINNÉ NÁLEŽITOSTI OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DLE § 123 ZÁKONA (v ostatních případech)

- **Údaje dle § 50 zákona (identifikační údaje vybraného dodavatele a odůvodnění výběru)**
- **Zpráva o hodnocení nabídek (dle § 119 zákona)**, pokud proběhlo hodnocení nabídek
- **Výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele**, který bude obsahovat:
  - ✓ seznam dokladů, kterými vybraný dodavatel prokazoval kvalifikaci
  - ✓ údaje rozhodné pro prokázání splnění jednotlivých kritérií u požadované profesní způsobilosti podle § 77 odst. 2 zákona, ekonomické kvalifikace a technické kvalifikace
  - ✓ seznam dokladů nebo vzorků, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy (pokud si je zadavatel vyhradil)
  - ✓ výsledek zkoušek vzorků (pokud si je zadavatel vyhradil)

ÚOHS

VI. POŽADAVKY NA ZPŮSOB OZNAMOVÁNÍ VÝBĚRU DODAVATELE – PŘÍKLAD

ÚOHS-S0039/2020/VZ

- **navrhovatel tvrdí,** že **součástí oznámení** o výběru **nejsou žádné konkrétní informace, dle kterých by bylo možno posoudit splnění zadávacích podmínek nabídky vybraného dodavatele**

- **zadavatel** obsah oznámení o výběru dodavatele **zdůvodňuje tím,** že **veřejná zakázka je zadávána v podlimitním režimu, a tudíž se nepoužijí** pro oznámení o výběru **pravidla** obsažená v **§ 123 zákona, ale pouze pravidla** stanovená v **§ 50 zákona**

ÚOHS

VI. POŽADAVKY NA ZPŮSOB OZNAMOVÁNÍ VÝBĚRU DODAVATELE – PŘÍKLAD

- **Závěry Úřadu**

- **v situaci, kdy zadavatel zvolí některý z druhů zadávacího řízení pro nadlimitní režim** (v šetřeném případě otevřené řízení pro VZ na stavební práce s předpokládanou hodnotou převyšující 50 milionů Kč)**, musí dále až na zákonné výjimky postupovat podle části čtvrté zákona, ve které jsou upraveny pravidla pro nadlimitní režim, a to i v situaci, že se s ohledem na výši předpokládané hodnoty jedná o podlimitní VZ** ⟹ zadavatel byl tudíž pro oznámení o výběru dodavatele povinen užít pravidla obsažená v ustanovení § 123 zákona, které je speciálním ustanovením k obecnému znění § 50 zákona

ÚOHS

VI. POŽADAVKY NA ZPŮSOB OZNAMOVÁNÍ VÝBĚRU DODAVATELE – PŘÍKLAD

- **Závěry Úřadu**

- **z oznámení o výběru není zřejmé, zda a jakým způsobem vybraný dodavatel kvalifikaci prokázal** (zadavatel v oznámení o výběru pouze uvedl, že *„dodavatel splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení a podal nejnižší nabídku“*) ⟹ **ostatní účastníci ZŘ se ocitají v informačním deficitu**, neboť jim není známo, jakými konkrétními podklady vybraný dodavatel kvalifikaci prokázal ⟹ tento informační deficit ve svém důsledku **odepírá možnost podat proti výběru dodavatele zadavateli relevantní, resp. přesně cílené námitky** ⟹ **zrušeno oznámení o výběru dodavatele**

ÚOHS

VI. POŽADAVKY NA ZPŮSOB OZNAMOVÁNÍ VÝBĚRU DODAVATELE

POSTUP PO OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

Uzavření smlouvy

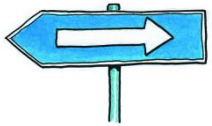
- smlouvu lze uzavřít až po uplynutí tzv. blokační lhůty (lhůta pro podání námitek proti výběru dodavatele)
- zadávací řízení je uzavřením smlouvy ukončeno

Uveřejňovací povinnosti

- *oznámení o výsledku ZŘ* → odeslat k uveřejnění ve Věstníku VZ (podlimitní VZ), případně i v Úředním věstníku EU (nadlimitní VZ)
- *smlouva vč. všech případných změn a dodatků* → uveřejnit na profilu zadavatele (případně na jiném místě podle jiného právního předpisu)
- *písemná zpráva zadavatele* → uveřejnit na profilu zadavatele
- *výše skutečně uhrazené ceny* → uveřejnit na profilu zadavatele

ÚOHS

VII. PRAKTICKÝ EXKURZ



MNNC

- postup MNNC musí být proveden VŽDY, ale lze ho uplatnit toliko vůči nejvhodnější nabídce, avšak v případě vyloučení dodavatele, který podal tuto nabídku, musí zadavatel postup podle § 113 zákona uplatnit i vůči nabídce, která se umístila jako druhá v pořadí, pokud tak neučinil již dříve, tedy opět transparentně zdokumentovat postup dle § 113 zákona vůči „novému“ dodavateli s nejvhodnější nabídkou
- pokud si zadavatel stanoví nějakou cenu jako MMNC podle § 113 odst. 2 zákona v zadávací dokumentaci, pak zadavatel dodavatele, který podkročí tuto cenu, „automaticky“ nevylučuje, ale je povinen vyžádat si zdůvodnění MNNC

Postup dle § 46 zákona

- pokud se zadavatel rozhodne vylučovat, bere na sebe riziko, že se nemusí ve sporných případech na závěru, že nebylo předloženými doklady a údaji prokázáno splnění kvalifikace, shodnout s vyloučeným účastníkem → **existují-li pochybnosti o neprokázání splnění kvalifikace, Úřad doporučuje do dokumentace o zadávacím řízení** zařadit dokument, který vyvrací pochybnost zadavatele a staví najisto, že nebylo prokázáno splnění kvalifikace = odpověď na žádost dle § 46 zákona → tento postup je i v souladu s požadavkem na zajištění co nejširší hospodářské soutěže

ÚOHS

VII. PRAKTICKÝ EXKURZ

Postup dle § 46 zákona

- za určitých okolností **se může stát povinností**
  - pokud zadavatel **identifikuje v některé nabídce MNNC, má povinnost** prostřednictvím žádosti dle § 46 zákona požádat účastníka zadávacího řízení o písemné zdůvodnění způsobu stanovení MNNC
  - **za účelem dodržení zásady rovného zacházení dle § 6 odst. 2 zákona** – nelze postupovat tak, že jeden účastník, u jehož nabídky byl zjištěn doplnitelný a objasnitelný nedostatek, bude hned vyloučen a u dalšího účastníka, u jehož nabídky byl také zjištěn doplnitelný a objasnitelný nedostatek, nastane proces objasňování nabídky dle § 46 zákona
    - ⚠ **nelze se ovšem domáhat dodržování zásady rovného zacházení** napříč jednotlivými částmi veřejné zakázky – při výběru dodavatele postupuje zadavatel v každé části odděleně – tzn. i dodržování zásady rovného zacházení je posuzováno v každé části veřejné zakázky zvlášť

ÚOHS

VII. PRAKTICKÝ EXKURZ

Postup dle § 122 odst. 3, 4, 5 a 6 zákona

- originály/ověřené kopie musí být předloženy ke všem dokladům o kvalifikaci dodavatele → pečlivě zkontrolovat, že doložil vše + originály/ověřené kopie nesmí být starší než 3 měsíce
- pokud vybraný dodavatel nereaguje na výzvu zadavatele podle § 122/3 zákona, pak má zadavatel povinnost vybraného dodavatele vyloučit (§ 122/7 zákona)
- § 122 zákona se použije i v rámci zjednodušeného podlimitního řízení (viz § 53/6 zákona, který stanovuje, že § 122 se použije „obdobně“)

Požadavky na způsob oznamování výběru dodavatele

- bylo-li zrušeno oznámení o výběru dodavatele, ruší se i zpráva o hodnocení nabídek → při vyhotovení nového oznámení o výběru dodavatele je tedy nezbytné ověřit, zda je již dříve vyhotovená zpráva o hodnocení nabídek i nadále použitelná a lze ji bez dalšího učinit součástí nově vyhotoveného oznámení o výběru dodavatele či nikoliv

ÚOHS

VII. PRAKTICKÝ EXKURZ

Posouzení nabídek, vyloučení

- zadavatel se musí řídit jím stanovenými zadávacími podmínkami a musí je respektovat → není možné stanovit zadávací podmínky v určité úrovni a následně až po obdržení nabídek z těchto standardů „slevovat“ vůči některému z dodavatelů → pakliže nabídka vybraného dodavatele nesplňuje zadavatelem nastavené zadávací podmínky (případně jejich splnění nedoložil ani v dodatečně stanovené lhůtě) → povinnost zadavatele vybraného dodavatele vyloučit
- naopak zadavatel nemůže dodatečně ve fázi posouzení splnění podmínek účasti ani zpřísňovat (resp. jakkoli upravovat) již stanovené zadávací podmínky → zadavatel tak nemůže vyloučit účastníka řízení např. z důvodu, že jím předložená reference nesplňuje požadavky na prokázání kvalifikace, pokud ze zadávací dokumentace nutnost splnění takových požadavků nevyplývá → v takovém případě by došlo k neoprávněnému vyloučení dodavatele

ÚOHS

… děkuji za pozornost