

DOTAZY K PROBÍRANÝM TÉMATŮM

5. metodický den ÚOHS

8. 12. 2021

Téma objasňování/doplňování/změny nabídek:

1. Hezký den, mohu se prosím zeptat, co by měl zadavatel nejlépe dělat, když účastník prokazuje kvalifikaci pomocí nějaké velké stavby, tvrdí, že tuto stavbu postavil pro soukromého investora, ale nikde na mapách (které jsou aktuální) tato stavba neexistuje? Je zadavatel oprávněn chtít třeba vyjádření stavebního úřadu přímo od toho úřadu, nikoliv od účastníka?

2. Je někde nějaká mez, co všechno může zadavatel pod záminkou ověřování reference po účastníkovi požadovat? A jestli je zadavatel povinen popsat nejasnost a důvod, proč další doklady chce? Je zadavatel oprávněn požadovat objasnění skutečností, které s referenční akcí přímo nesouvisejí nebo které objektivně nemůže mít účastník k dispozici – např. podrobnosti o smluvním vztahu mezi investorem a objednatelem, když účastník dodavatel objednatele se tohoto vztahu nijak neúčastnil? Musí účastník předložit k výzvě přesně ty doklady, které jsou výzvou požadovány nebo může příslušnou skutečnost doložit jiným způsobem? Co se stane, pokud účastník na výzvu k objasnění včas požadované doklady nepředloží, ale údaje uvedené v nabídce jsou správné a úplné a objektivně zde žádná pochybnost není, resp. zadavatel ve výzvě neuvedl žádnou okolnost, která by objektivně zakládala nějakou pochybnost? Může být i v takovém případě účastník vyloučen?

3. Dobrý den, jak je to v případě, že jsou referenční zakázky předmětem hodnocení? (Dotaz směřuje na informaci o možnosti doplňování nových referenčních zakázek dodavateli)

4. Je přípustné v zadávacích podmínkách stanovit, že v případě rozporných cen je závazná ta z krycího listu (nebo jiná, dle uvážení zadavatele při tvorbě zadávacích podmínek). Děkuji. Pak by byly ostatní opravy cen formální.

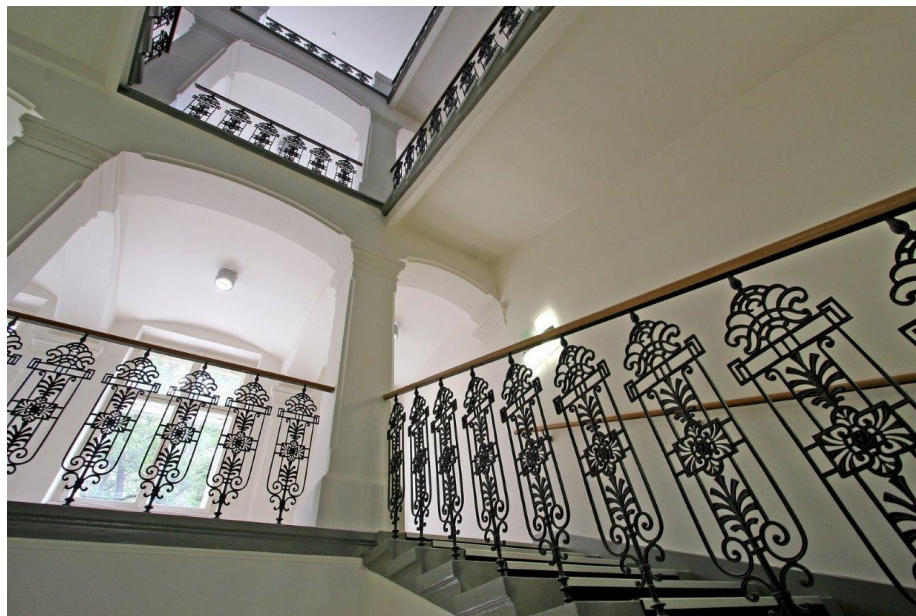
5. Ještě dotaz k § 46 ZZVZ - je možné u VZMR připustit i materiální změnu nabídky, pokud nemá vliv na celkovou nabídkovou cenu? Nebo je nutné i u VZMR postupovat analogicky dle § 46 odst. 2 ZZVZ?

Téma změny smluv:

1. Dobrý den, když budeme vycházet z předpokladu, že cílem veřejných zakázek je pořídit plnění za dodržení zásad § 6 a zároveň principů 3E, jak má postupovat zadavatel v případě, že nemá vyhrazenou změnu termínu ve smlouvě a při realizaci veřejné zakázky na stavební práce vznikne situace, kdy bude nutné termín prodloužit (být z objektivních důvodů)? Pokud tomu dobře rozumím, mělo by se plnění, které "se nestihlo" soutěžit v nové zakázce? Jak tento postup koresponduje s dodržováním principů 3E a jak ho lze prakticky realizovat? Předem děkuji za odpověď a hezký den všem.

2. Dobrý den, prosím jakou logiku - ekonomickou a zejména péče řádného hospodáře má součet absolutních hodnot a nikoliv saldo? Méněpráce mají jít k tíži zadavatele?

3. Dobrý deň - Rozsudok SD EÚ C-454/06 Pressetext, bod č. 40, podľa ktorého, cit.: „Nahradenie zmluvného partnera, s ktorým verejný obstarávateľ pôvodne uzavrel zmluvu, novým zmluvným partnerom, treba vo všeobecnosti považovať za zmenu podstatných náležitostí dotknutej verejnej zmluvy, ibaže by sa s ním počítalo už v pôvodnej zmluve, napríklad vo forme subdodávok.“ Je v nadväznosti na to prípustná zmena dodávateľa na subjekt v pozícii subdodávateľa, ak v rámci zmluvy bol identifikovaný určitý subdodávateľ.



Děkujeme za pozornost!