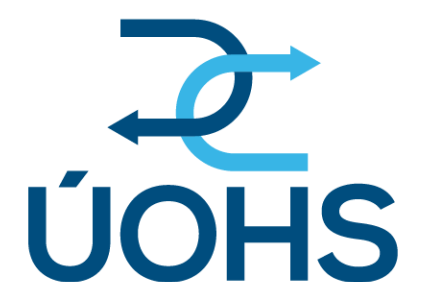


NAD ROZHODOVACÍ PRAXÍ K HODNOCENÍ NABÍDEK

*2. metodický den ÚOHS
27. 5. 2021*

Markéta Dlouhá, ředitelka Odboru veřejných zakázek III
Mojmír Florian, ředitel Odboru veřejných zakázek II



Tématické okruhy

- I. Co lze hodnotit
- II. Jak vymezit nekvantifikovatelné hodnotící kritérium
- III. Postup při hodnocení

I. Co lze hodnotit

- **R 216/2019 (27.1.2020)** - služby supervizora mýtného systému
 - **zdrženlivost** Úřadu v případě přezkumu kritérií hodnocení
 - **z hlediska dodržení zásady zákazu diskriminace** není pohled na kritéria hodnocení tak přísný jako na podmínky účasti (typicky kvalifikaci)
 - zohlednit něco, co není na trhu zcela běžné, resp. na co trh není zcela připraven (a co není pro zadavatele naprosto nezbytné), **je správné právě v hodnocení** – týká se pochopitelně i zásad dle § 6 odst. 4 ZZVZ

I. Co lze hodnotit

- **S 223/2020 (10.9.2020)** – dodávka reagensů k zajištění vyšetření + bezplatné zapůjčení přístrojového vybavení
 - vychází z přístupu nastaveného v R 216/2019
 - **i „neobvyklý“ způsob hodnocení ob stojí**, pokud zadavatel
 - ví, co dělá a proč to dělá, tj. má svůj postup promyšlen, umí ho zdůvodnit a své argumenty i podložit
 - neomezuje soutěž
 - postupuje transparentně (všem je jasné, co a jak bude hodnotit)

I. Co lze hodnotit

- **R 73/2020 (3.7.2020)** – nákup stravenek
 - úkolem Úřadu je zkoumat, zda se kritéria plnění materiálně vztahují k předmětu plnění, zda vyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny
×
ne, zda si zadavatel vybral ten nejlepší způsob hodnocení nabídek (jde o potřeby zadavatele, ne Úřadu)
 - jen zadavatelé určují, co je pro ně výhodné (cena vs. uplatnitelnost stravenek) a v jakém (faktickém) poměru
 - zásadní je, aby kritéria hodnocení byla vymezena jasně, aby nebyl pochyb o tom, co bude hodnoceno a co bude zadavatelem považováno za nejvýhodnější

I. Co lze hodnotit

- **S 467/2020 (17.12.2020), R 228,241/2020 (23.2.2021)** – nákup trolejbusů
 - **§ 116 odst. 1 ZZVZ**
 - ani novými směrnicemi a zákonem **nedošlo k absolutnímu setření rozdílu mezi kvalifikací a hodnocením**
 - **hodnotí se nabízené plnění, nikoli osoba dodavatele**; hodnocení kvalifikace není ani u nadlimitních zakázek zcela vyloučeno, ale je třeba, aby zadavatel vždy přesvědčivě odůvodnil souvislost takového hodnotícího kritéria s předmětem veřejné zakázky
 - obecně: základní podmínkou pro využití kvalitativního kritéria hodnocení je souvislost, resp. provázanost daného kritéria s předmětem plnění, a to zejména prostřednictvím smlouvy na VZ; efekt kritéria se musí projevit při realizaci veřejné zakázky → je třeba dbát na to, aby byla kritéria hodnocení promítnuta do smlouvy

I. Co lze hodnotit

- **P 136/2021 (duben 2021)** – stavební úpravy základní školy
 - **ZPŘ - § 116 odst. 1 se neuplatní**
 - **zadavatel hodnotil (s odkazem na § 6 odst. 4 ZZVZ) průměrný počet zaměstnanců – osob se zdravotním postižením za poslední dva roky**; kritérium se tedy vztahuje k osobě dodavatele, nikoli k předmětu VZ
→ s ohledem na to, že zadavatel postupoval v ZPŘ, nebylo ani toto důvodem k zahájení správního řízení z moci úřední
 - zadavatel příznivě hodnotil mj. jednak to minulé zaměstnávání osob se zdravotním postižením, jednak závazek dodavatele poskytnout při plnění VZ odbornou praxi – **vhodný způsob uplatnění nových zásad**

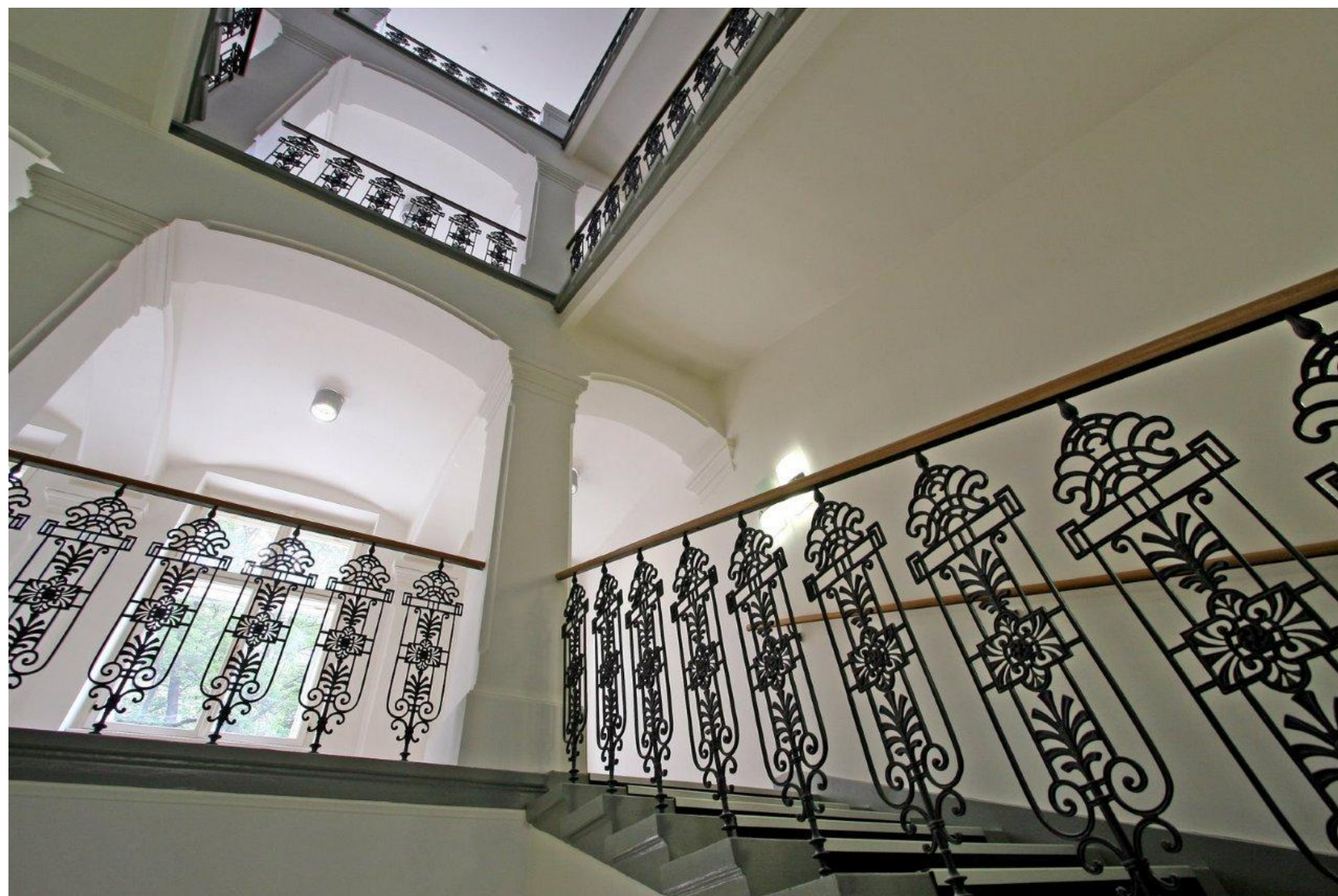
II. Jak vymezit nekvantifikovatelné hodnotící kritérium

- **S 445/2019 (16.1.2020)** – zpracování lesních hospodářských osnov
 - zadavatel až na základě námitek doplnil, že „technickou úrovní nabízeného plnění“ rozumí *technické vybavení, se kterým dodavatel bude disponovat při zpracování LHO a které má vliv na kvalitu díla. Technickým vybavením se myslí jak hardware, tak i software*
 - není vymezeno, jakým způsobem bude zadavatel přidělovat body jednotlivým nabídkám, jakého softwaru či hardwaru si cení nejvíce, jaké technické vybavení pokládá za preferované a jaké bude naopak hodnoceno méně příznivě
- **další rozhodnutí**

Vymezení v rozporu se zákonem	Vymezení v souladu se zákonem
S 120/2019	S 58/2019
S 502/2018, R 36/2019	S 497/2020

III. Postup při hodnocení

- **S 334/2020 (8.10.2020)** – služby ve výzkumu, vývoji a inovacích v bezpečnostní oblasti
 - **když už zadavatel nějaké kritérium kvality vymezí, musí podle něj postupovat**
 - pokud má být hodnoceno odůvodnění položek a oprávněnost nákladů, nemůže být nakonec hodnocena výše režie



... děkujeme za pozornost