

Společné nabídky Opravdu takové zlo?

Pohled z druhé strany

Robert Neruda

Svatomartinská konference, 13. 11. 2019

Společné nabídky

- Mnoho varování ze strany soutěžních úřadů
ale
 - málo vodítek pro podniky, jak se chovat
- Přitom spojování je v hospodářství běžné a mnohdy potřebné pro zákazníky i dodavatele – rozložení rizika, prevence *vítězova prokletí*
 - Třeba rozlišovat indicie a důkazy

Schéma posuzování



Rozšiřte bezpečný přístav!



Counterfactual

Aneb co je nejpravděpodobnější alternativou podání
společné nabídky?

samostatná nabídka

nebo

nepodání nabídky?

Posouzení dle čl. 101 SFEU / § 3 ZOHS

Má společná nabídka nezanedbatelný negativní dopad na soutěž?

Pokud ano, nepřeváží přínosy pro spotřebitele?

Negativní dopad na soutěž (101/1)

- Prokazuje soutěžní úřad podle pravidel pro horizontální spolupráci
- Nepresumuje se
- Třeba posuzovat v celkovém hospodářském kontextu

- Aplikace pravidla de minimis (10 %)

Návrh - *jako v případě spojování podniků*

- Fúze vede k omezení soutěže (a má být zakázána),
pokud se spojují **blízcí konkurenti**
... a proto ...
- Společná nabídka vede k omezení soutěže, pokud se
jí účastní **blízcí konkurenti**
(historická data, popř. charakteristika podniků a jejich aktivit,
tržní podíly)

Málo nabídek a ještě se spojují ...!

Počet nabídek jako relevantní faktor posouzení negativního efektu?

Nikoli

Naopak – plánovaná úroveň soutěže hraje roli

Přínosy společné nabídky (101/3)

Až zde důkazní břemeno účastníka

Schopnost přinést lepší řešení (cena, kvalita, jistota splnění, rychlost, reference, ...)

Nákladové synergie

Risk management

Akumulace informací

Souhlas zadavatele?

Případová studie

- značení silnic v Dánsku
- LKF a Eurostar podali společnou nabídku
- DCCA – zákaz, cílové omezení; Soud – neprokázán efekt



Případová studie

K schopnosti podat nabídku samostatně

"The [DCCA's] assumption that [LKF and Eurostar] each could have carried out the contract on their own is based on hypothetical assertions on the possibility of hiring more staff and buying more machines, and there is no evidence supporting that this was possible or was commercially viable."

K nemožnosti zohlednit rezervace kapacity, bez konkrétních objednávek

"The Court does not find such a requirement justified as it must be permissible for bidding firms to reserve capacity for customers that – experience shows – approach the firms and where it would be commercially irresponsible not to service those customers thereby depriving the firms of higher contribution margins from other assignments."

Maritime and Commercial High Court on 27 August 2018 in case U-2-16 and U-3-16, Eurostar Danmark A/S and GVCO A/S v. the Competition Council.

Praktická rada?

Defense file

Děkuji za pozornost

Robert Neruda

robert.neruda@havelpartners.cz

Právníká firma roku
pro domácí kancelář
v České republice
(2015, 2017, 2018)



Nejúspěšnější kancelář v ČR
a na Slovensku dle počtu
nominací a titulů dosavadních
ročníků soutěže



Právníká firma roku
v České republice
(2018, 2019)



Nejlepší právníká firma
roku v České republice
(2018)



Nejlepší právníká firma roku
v České republice
(2017, 2018)



Nejlepší právníká firma
pro oblast fúzí a akvizic
v České republice
(2018, 2019)

