

Novela zákona o významné tržní síle

Jana Zmeškalová
Oddělení kontroly tržní síly

Svatomartinská konference 10. 11. 2016

Struktura prezentace

Novinky ve významné tržní síle

- rozsudek ve věci Kaufland
- rozsudek ve věci sektorového šetření

Novela zákona

- nejvýznamnější změny
- § 3a
- § 3a písm. a)

Aktuální otázky

Novinky ve „významné tržní síle“

- **novela zákona** – zák. č. 50/2016 Sb.
- **rozsudek** Krajského soudu v Brně ve věci **Kaufland**, ze dne 21. 4. 2016, sp. zn. 30 Af 125/2013
- **rozsudek** Krajského soudu v Brně ve věci **sektorového šetření**, ze dne 7. 10. 2016, sp. zn. 30 A 116/2016 – 68
- nové **webové stránky** OKTS

Rozsudek Krajského soudu v Brně ve věci Kaufland

- soud se vyjádřil ke způsobu **výkladu** ZVTS a k možné **aplikaci ZVTS před novelou**
- soud shledal možnost dvojího výkladu zákona (pojetí významné tržní síly), jako absolutního či relativního konceptu
- soud **rozhodl podle zásady *in dubio pro mitius*** a za situace, kdy se nabízí dvě rovnocenné výkladové varianty, se přiklonil k takovému výkladu a aplikaci zákona, který je pro účastníka řízení příznivější, tedy k **relativnímu konceptu**
- **relativní koncept** - významná tržní síla odběratele není posuzována plošně vůči všem dodavatelům, ale vždy v závislosti na konkrétním dodavatelsko – odběratelském vztahu
- soud upřesnil, že ZVTS **po novele** již jednoznačně směřuje k **absolutnímu konceptu**
- **dopad** do správních řízeních, která jsou v současné době vedena Úřadem

Rozsudek Krajského soudu v Brně ve věci sektorového šetření

- **sektorové šetření (květen 2016)** zaměřené na vztahy mezi odběrateli a dodavateli po novelizaci zákona o významné tržní síle, procesní postup podle § 7 odst. 1 ZVTS
- **žaloba Kaufland**, žalobce napadl nedůslednou formulaci oprávnění Úřadu v agendě TS obsaženou v ustanovení § 7 ZVTS
- **soud žalobu jako nedůvodnou zamítl**
- soud se zabýval **povahou sektorového šetření** - výsledkem sektorového šetření je návrh nějakého systémového opatření ke zlepšení soutěžních podmínek, sektorové šetření není (správním) řízením ani vyšetřovacím oprávněním, i když v praxi je prováděno skrze konkrétní vyšetřovací oprávnění
- § 7 odst. 1 ZVTS aplikaci vyšetřovacích oprávnění nijak nelimituje, neomezuje ji jen na řízení, není právní ani jiný důvod, pro který by vyšetřovací oprávnění nebylo možno použít při výkonu dozoru podle ZVTS
- ***je-li sektorové šetření vedeno pouze a jenom skrze jedno z těchto vyšetřovacích oprávnění – žádost o poskytnutí informací, nejedná se o vykročení mimo zákonem danou dozorovou pravomoc***

Nejvýznamnější změny novely zák. č. 395/2009 Sb.

Zpřesnění vymezení působnosti zákona:

- dopad nejen na regulaci VTS ve vztahu k nákupu potravin, nově v souvislosti s nákupem potravin za účelem jeho dalšího prodeje na území ČR a také na vztahy týkající se **poskytování a přijímání služeb** mezi odběratelem a dodavatelem, které souvisejí s nákupem a prodejem potravin.

Nové vymezení místní působnosti zákona:

- podle právní úpravy budou posuzovány nejen delikty spáchané na území ČR, jejichž účinky se projeví na území ČR, ale **též delikty, k jejichž spáchání dojde v zahraničí, ale účinky nastanou na území ČR.**

Dále podstatné změny:

- upřesnění pojmů – **potravina** (nařízení 178/2002/ES), dodavatel, odběratel (i zprostředkovatel), **nákupní aliance** (pro účely zákona jakákoli forma spolupráce odběratelů; může, ale nemusí být právnickou osobou, a lze ji postihovat stejně jako odběratele.)

Definice významné tržní síly:

- příklon k absolutnímu konceptu tržní síly
- zákon dopadá opět pouze na odběratele
- zpřesnění pojmu významné tržní síly – TS disponuje odběratel, který si jejím prostřednictvím může **bez spravedlivého** důvodu získat v rámci svého obchodního styku výhodu
- odbourání kritérií významné tržní síly – soustavnost, podstatné narušení hospodářské soutěže
- zachována vyvratitelná právní domněnka – **5 mld. počítáno z obratu za prodej potravin a služeb s tím souvisejících na území ČR za poslední ukončené účetní období (obrat bez DPH)**

§ 3a - písemná forma smlouvy

Informační list 2016

- jednání musí být zachyceno **písemně** a musí obsahovat **podpis jednajícího**
- z hlediska naplnění požadavků ZVTS stran písemnosti Úřad považuje za podstatné zajištění **autenticity a integrity**
- výčet **možností**, jak lze zajistit písemnost smlouvy:
 - 1) **listina** s vlastnoručním podpisem jednající osoby,
 - 2) **faxová zpráva**, je-li originální listina podepsána vlastnoručním podpisem,
 - 3) **datová zpráva** dodaná do datové schránky,
 - 4) elektronická zpráva zaslaná prostřednictvím elektronické výměny informací (**EDI**), jestliže je sjednáno užití postupů zaručujících věrohodnost původu a neporušenost obsahu, například v **rámcové smlouvě**,

5) e-mailová zpráva, je-li podepsána

- a) elektronickým podpisem, jestliže jsou současně sjednána a přijata opatření zajišťující věrohodnost původu a neporušenost obsahu (například předem sjednaná e-mailová adresa s dostatečnou úrovní zabezpečení a zamezení přístupu jiným osobám),
 - b) zaručeným elektronickým podpisem,
 - c) zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu pro elektronický podpis
 - d) kvalifikovaným elektronickým podpisem.
- alternativy jsou v souladu s **nařízením eIDAS**, na základě kterého došlo k nahrazení zák. č. 227/2000 Sb., o elektronických podpisech, zák. č. 297/2016 S., o službách vytvářejících důvěru pro el. transakce. (zákon je účinný od 19. 9. 2016)

PRAKTICKY:

- způsobem písemné akceptace objednávky je vystavení dodacího listu před fyzickým dodáním potravin (listina či elektronicky)

Archivace smluv

- navázání archivace smluv na zákon o přestupcích (účinný od 7/2017) – ZVTS bude novelizován v souvislosti se zákonem o přestupcích
- § 9a ZVTS stanoví promlčecí dobu přestupku 10 let,
(zákon se nachází v poslanecké sněmovně)

Limit peněžních plnění podle § 3a písm. a) zákona

Co je peněžní plnění

- předmět závazku dodavatele sjednaný ve smlouvě uzavřené mezi dodavatelem a odběratelem v souvislosti s nákupem a prodejem potravin, který je peněžního charakteru (**ne slevy, ne množstevní slevy**)
- platby za poskytnutí veškerých služeb dodavateli ze strany odběratele, který od něho nakupuje potraviny za účelem jejich dalšího prodeje nebo za jiná plnění v souvislosti s nákupem potravin, **zejména platby za reklamní a propagační služby, sjednané logistické služby, druhotná vystavení nebo za vyhodnocování a reportování prodejnosti a obrátkovosti zboží dodavatele prodávaného odběratelem.**

Pro jaké období bude stanoven limit peněžních plnění?

- pro období 12ti měsíců, ve kterém budou peněžní plnění placena

Z čeho bude počítán maximální limit peněžních plnění?

- **z ročních tržeb** dodavatele za dodávky potravin odběrateli **v daném roce**
- tržby dosažené v minulém účetním období dodavatele za prodej potravin odběrateli jsou **vodítkem** pro limit peněžních plnění dodavatele v roce, v němž budou placena
- pokud dodavatel s odběratelem v minulém účetním období neobchodoval nebo je důvodný předpoklad změny v rozsahu obchodování, pak je limit stanoven **kvalifikovaným odhadem tržeb** za prodej potravin odběrateli v roce, pro něž se limit stanoví

Aktuální otázky – diskuse

**Děkuji
za pozornost.**