

# Problematika pokut

**Svatomartinská konference 2016  
workshop I.**

**Igor Pospíšil**

# Obsah prezentace

- I. Pokuty ukládané Úřadem v posledních letech**
- II. Nová metodika – finalizace, co lze očekávat, úvahy**
- III. Novela z. č. 293/2016 Sb.**

## I. pokuty ukládané Úřadem v posledních letech

stávající oznámení 2006 zastaralé

jedny z nejnižších pokut v EU

sdružení soutěžitelů (postup, využití obratu členů)

souběh více deliktů – trestání v jednom řízení/ve více řízeních

absorpce – přitížení za více deliktů (nejde o přitěžující okolnost)

koeficient času nízký – max. 3, pouze do 10 let

nízké vstupní částky – do 0,5, 1, 3 % hodnoty tržeb maximálně

pořadí typové závažnosti – překryv rozpětí oběma směry nelze  
absence návodu u individualizace závažnosti

omezení u přitěžujících/polehčujících okolností – 50 %

poměr vypočtené pokuty a celkového obrátu soutěžitele – možnost  
zvýšit (citelnost)

poměr pokuty k zasaženým zakázkám u bid riggingu (přiměřenost  
sankce)

specifika u kontroly spojování

## cíl nových guidelines

v zásadě přísnější

větší flexibilita a spravedlnost

reakce na 10 let praxe a judikatury

(Stavebníci, Komunální technika, Best, Holoubek, Škoda, sdružení soutěžitelů...)

## II. nová metodika – finalizace, co lze očekávat, úvahy

§ 22a zákona

uzavření zakázané dohody v rozporu s § 3 nebo čl. 101

zneužití dominantního postavení v rozporu s § 11 nebo čl. 102

uskutečnění spojení v rozporu s § 18 odst. 1

nesplnění závazků podle § 7 odst. 2, § 11 odst. 3 nebo § 17 odst. 4

nesplnění opatření k nápravě podle § 20 odst. 4 nebo opatření k obnově účinné soutěže podle § 18 odst. 5

prozatím ne k § 19a, procesu a zákazu plnění veřejných zakázek

## úřad přihlédne k

závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům

okolnostem, za nichž byl správní delikt spáchán

jednání pokutované osoby v průběhu řízení před Úřadem

snaze pokutované osoby odstranit škodlivé následky správního deliktu

leniency, narovnání – vlastní pravidla

## postup při vyměřování pokuty

- stanovení *hodnoty tržeb*, tedy obratu dosaženého soutěžitelem z prodeje zboží, jehož se narušení soutěže týká, a to na vymezeném relevantním trhu
- stanovení *podílu* hodnoty tržeb, který bude určen zejména v závislosti na závažnosti deliktu
- stanovení *koeficientu času*, a to v závislosti na délce trvání protiprávního jednání
- vyměření *základní částky pokuty*, která je součinem podílu hodnoty tržeb a koeficientu času
- vyměření konečné výše pokuty zohledněním *polehčujících a přitěžujících okolností*
- úprava výše pokuty s ohledem na celkový obrat soutěžitele, resp. hodnoty zboží přímo dotčeného protisoutěžním jednáním



## stanovení hodnoty tržeb

zboží přímo nebo nepřímo dotčené protisoutěžním jednáním (specifika u BR)

území přímo nebo nepřímo dotčené protisoutěžním jednáním  
období, z něhož bude hodnota tržeb vypočtena

§ 18 odst. 1 - hodnota tržeb ze všech trhů, na kterých působí

## typová závažnost

velmi závažné delikty

závažné delikty

méně závažné delikty

## velmi závažné delikty

horizontální dohody s cílem narušit soutěž, zejména dohody o cenách, o dělení trhu nebo dohody typu *bid rigging*

vertikální dohody obsahující tzv. tvrdá omezení, pokud nastalo nebo hrozí uzavření trhu kumulativním účinkem paralelních sítí dohod s obdobnými účinky

zneužití dominantního postavení

nesplnění závazků podle § 7 odst. 2, § 11 odst. 3 nebo § 17 odst. 4 zákona

nesplnění opatření k nápravě podle § 20 odst. 4 zákona nebo opatření k obnově účinné soutěže podle § 18 odst. 5 zákona

## závažné delikty

jiné horizontální dohody než ty uvedené v předchozím bodě

vertikální dohody obsahující tzv. tvrdá omezení

uskutečnění spojení v rozporu s § 18 odst. 1 zákona, pokud Úřad spojení nepovolil nebo povolil se závazky

## méně závažné delikty

jiné vertikální dohody než ty uvedené v předchozím bodě

jiné případy uskutečnění spojení v rozporu s § 18 odst. 1 zákona než ty uvedené v předchozím bodě

## individuální závažnost, zejména

bylo jednání skutečně implementováno

mělo skutečný nebo jen potenciální dopad na soutěž

výše marže, které soutěžitel na relevantním trhu dosahuje, resp. její změna v důsledku posuzovaného jednání

míra, v jaké byl jednáním zasažen relevantní trh

míra dopadu jednání na spotřebitele

tržní síla soutěžitelů účastnících se protisoutěžního jednání relativně k dalším soutěžitelům působícím na relevantním trhu

## podíl hodnoty tržeb, rozpětí zpravidla

cca 5 až 15 % u velmi závažných deliktů

cca 3 až 10 % u závažných deliktů

cca do 5 % u méně závažných deliktů

cca do 1 až 2 % u většiny uskutečnění spojení bez povolení, zejména kde následně povoleno

## koeficient času

názor se stále vyvíjí

nad deset let 5

do deseti let za každý započatý měsíc

do jednoho roku 1



## ostatní

polehčující a přitěžující okolnosti až o 70 % zvýšení či snížení

navýšení v poměru k celkovému obratu soutěžitele na 0,5 až 1,5 % dle závažnosti

bid rigging – individuální jednání, limitace násobkem hodnoty zakázky (10 ?)

## pokuta za více deliktů

absorpce za více deliktů

ukládání pokuty za porušení českého i unijního práva

ukládání pokuty v jiném správním řízení za další delikt, nejedná-li se o recidivu (ta je přitěžující okolností)

likvidačnost

horní hranice – poslední ukončené účetní období, „zaříznutí“

pokud sdružení a obrat členů, členové sdružení v době dokonání

## k zamyšlení

doba od spáchání jako polehčující okolnost

nedbalost jako polehčující okolnost

vnitropodnikové dodávky (Guardian Industries, Inno Lux)

pokuty pro orgány veřejné správy

zákaz plnění veřejných zakázek

## III. novela z. č. 293/2016 Sb.

definice trestu zákazu plnění veřejných zakázek (správní uvážení a 3 roky nově jako strop)

pořádková pokuta za nedodržení lhůty

neposkytnutí úplných, pravdivých a správných informací a podkladů a neposkytnutí součinnosti při inspekci – přestupky

narovnání a 20% snížení pokuty pro orgány veřejné správy (včetně redefinice deliktu)

Děkuji za Vaši pozornost.

Případné dotazy rád zodpovím:  
[igor.pospisil@compet.cz](mailto:igor.pospisil@compet.cz)