

# Novinky v soutěžním právu

**Svatomartinská konference**

**Brno**

**9.listopadu 2016**

**1. místopředseda ÚOHS**

**JUDr. Hynek Brom**

# Obsah prezentace

- 1. Významné případy**
- 2. Judikatura a správní řízení**
- 3. Legislativa**

# 1. Významné případy

## Významné případy

### Pokuta za kartel v oblasti stavebnictví

Účastníci:

**STRABAG a.s., EUROVIA CS, a.s., SWIETELSKY stavební s.r.o., K – BUILDING CB, a.s., SaM silnice**

**a mosty a.s., Stavební firma UNIKO spol. s r.o. v likvidaci, M – SILNICE a.s., Lesostavby Třeboň a.s., BERGER**

**BOHEMIA a. s., F.Kirchhoff Silnice s.r.o., Skanska a.s., MANE STAVEBNÍ s.r.o.**

Spisová značka: **S834/2014**

Prvostupňová pokuta: **2 039 420 000 Kč (1 659 993 000 Kč po rozkladu)**

Datum nabytí právní moci: **11. 2.2016**



## Významné případy

- Celkový objem těchto zakázek přitom přesahoval 1 mld. korun bez DPH, Nejvýznamnější byla veřejná zakázka „R4 Mirovice – Třebkov“
- Jednání ve vzájemné shodě účastníků řízení ovlivnilo výsledky uvedených výběrových řízení
- Soutěž na trhu inženýrského stavitelství v České republice.
- Podnět Policie České republiky
- Pokuta po v II. stupni řízení snížena na **1 659 993 000 Kč.**
- Rozhodnutí je pravomocné.



## Významné případy

- **Bid rigging stavebních společností BS Vsetín a Nosta**
- **Účastníci: BS Vsetín, s.r.o., NOSTA, s.r.o.**
- **Spisová značka: S204/2013**
- **Pokuta: 5 878 000 Kč**
- **podán rozklad**



## Významné případy

- Soutěžitelé působí v oblasti stavebnictví
- Soutěžitelé koordinovali svou účast a nabídky ve výběrových řízeních v rámci veřejné zakázky „*Dodavatel stavebních prací – KKC II. – Krajské ředitelství policie zlínského kraje*“
- Veřejná zakázka byla rozdělena na 5 dílčích částí
- Koordinovali svůj postup ve dvou částech zakázky
- Podnět podalo MMR.



## Významné případy

- **Zakázané vertikální dohody o určení cen pro další prodej u výrobků Gorenje a Mora**
- **Účastník: GORENJE**
- **Spisová značka: S421/2014**
- **Pokuta: 13 699 000 Kč**
- **Právní moc: 28. 12. 2015**





## Významné případy

- Prokázáno, že společnost GORENJE nejméně od 8. 2. 2012 uzavírala zejména prostřednictvím e-mailové komunikace se svými odběrateli dohody o navýšení cen spotřebičů značek *GORENJE* a *MORA*
- Zakázané dohody se týkaly velkých a malých domácích spotřebičů a výrobků určených pro vytápění,.
- Protisoutěžní jednání ukončila společnost GORENJE ještě v průběhu správního.

# Významné případy

**Zneužití dominance na trhu s  
aktualizovanými daty o jízdních  
řádech**

Účastník: **CHAPS spol. s r.o.**

Spisová značka: **S669/2013**

Pokuta: **2 199 000 Kč**

Právní moc: **podán rozklad**



## Významné případy

- CHAPS v období od 11. 4. 2008 do 31. 8. 2015 odmítala bez objektivně ospravedlnitelných důvodů zpřístupňovat aktualizované jízdní řády ostatním soutěžitelům ve formátu, v jakém byly vytvořeny a povinně jí na základě právních předpisů

# 2. Judikatura a správní řízení

## Judikatura a správní řízení

EU 97/11- Evropský soud pro lidská práva

### Zákonnost zásahu :

Zásah je „v souladu se zákonem“ pouze tehdy, má-li základ ve vnitrostátním právu. Podmínka byla splněna -šetření se zakládalo na ustanovení § 21 odst. 4-6 zákona č. 143/2001 Sb.

### Legitimní cíl

Cílem šetření bylo vyhledat indicie a důkazy o existenci zakázané dohody výrobců o cenách pekárenských výrobků. Zásah tak nepochybně sledoval „hospodářský blahobyt země“

### Nezbytnost zásahu v demokratické společnosti

Soud dospěl k závěru, že soudní kontrola ex post facto, tak jak byla provedena v projednávané věci, neposkytovala stěžující společnosti dostatek záruk proti svévoli, a zásah do jejích práv tedy nelze považovat za striktně přiměřený sledovanému legitimnímu cíli a došlo k porušení článku 8 Úmluvy.

## Judikatura a správní řízení

### IV. US 4397/12-2 Ústavní soud ČR

- Nezbytnost a přiměřenost místního šetření prováděného Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže podle zákona o ochraně hospodářské soutěže musí být zkoumány alespoň následně v řízení před správními soudy. Nestane-li se tak, jedná se o porušení práva na respektování soukromého a rodinného života chráněné čl. 8 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod.

## Judikatura a správní řízení

### 62 Af 39/2016-115 Krajský soud v Brně

- ❖ Místní šetření proběhlo za použití zřetelných , konkrétních a dostatečných indicií
- ❖ Věrohodná hypotéza
- ❖ Existence legitimního rámce
- ❖ Pokud by proběhl přezkum zákonnosti místního šetření dle ustanovení § 82 s.ř.s. , nebyla by shledána nezákonnost vlastního zásahu

## Judikatura a správní řízení

### Počet obdržených podnětů a jejich rozdělení podle oblastí za rok 2015

Zakázané dohody

**127**

Zneužití dominantního postavení

**98**

Spojování soutěžitelů

**8**

Dozor nad orgány veřejné správy

§ 19a

**54**

**Úhrnem**

**287**

### Počet obdržených podnětů a jejich rozdělení podle oblastí za rok 2016

Zakázané dohody

**91**

Zneužití dominantního postavení

**281**

Spojování soutěžitelů

**1**

Dozor nad orgány veřejné správy

§ 19a

**47**

**Úhrnem**

**420**



## Judikatura a správní řízení

### Počet vydaných rozhodnutí dle oblastí za rok 2015

Zakázané dohody

**5**

Zneužití dominantního postavení

**2**

Spojování soutěžitelů

**31**

### Počet vydaných rozhodnutí dle oblastí za rok 2016

Zakázané dohody

**9**

Zneužití dominantního postavení

**3**

Spojování soutěžitelů

**33**

## Judikatura a správní řízení

### Počet zahájených řízení dle oblastí za rok 2015

Zakázané dohody

**9**

Zneužití dominantního postavení

**0**

Zneužití §19a

**1**

Spojování soutěžitelů

**33**

### Počet zahájených řízení dle oblastí za rok 2016

Zakázané dohody

**9**

Zneužití dominantního postavení

**1**

Zneužití §19a

**2**

Spojování soutěžitelů

**3**

## Judikatura a správní řízení

**Celková výše pokut uložených na základě prvostupňových řízení v Kč za rok 2015**

Zakázané dohody

2 071 995 000

Zneužití dominantního postavení

2 199 000

Spojování soutěžitelů

9 010 000

**Úhrnem**

**2 083 204 000**

**Celková výše pokut uložených na základě prvostupňových řízení v Kč za rok 2016**

Zakázané dohody

349 125 000

Zneužití dominantního postavení

0

Spojování soutěžitelů

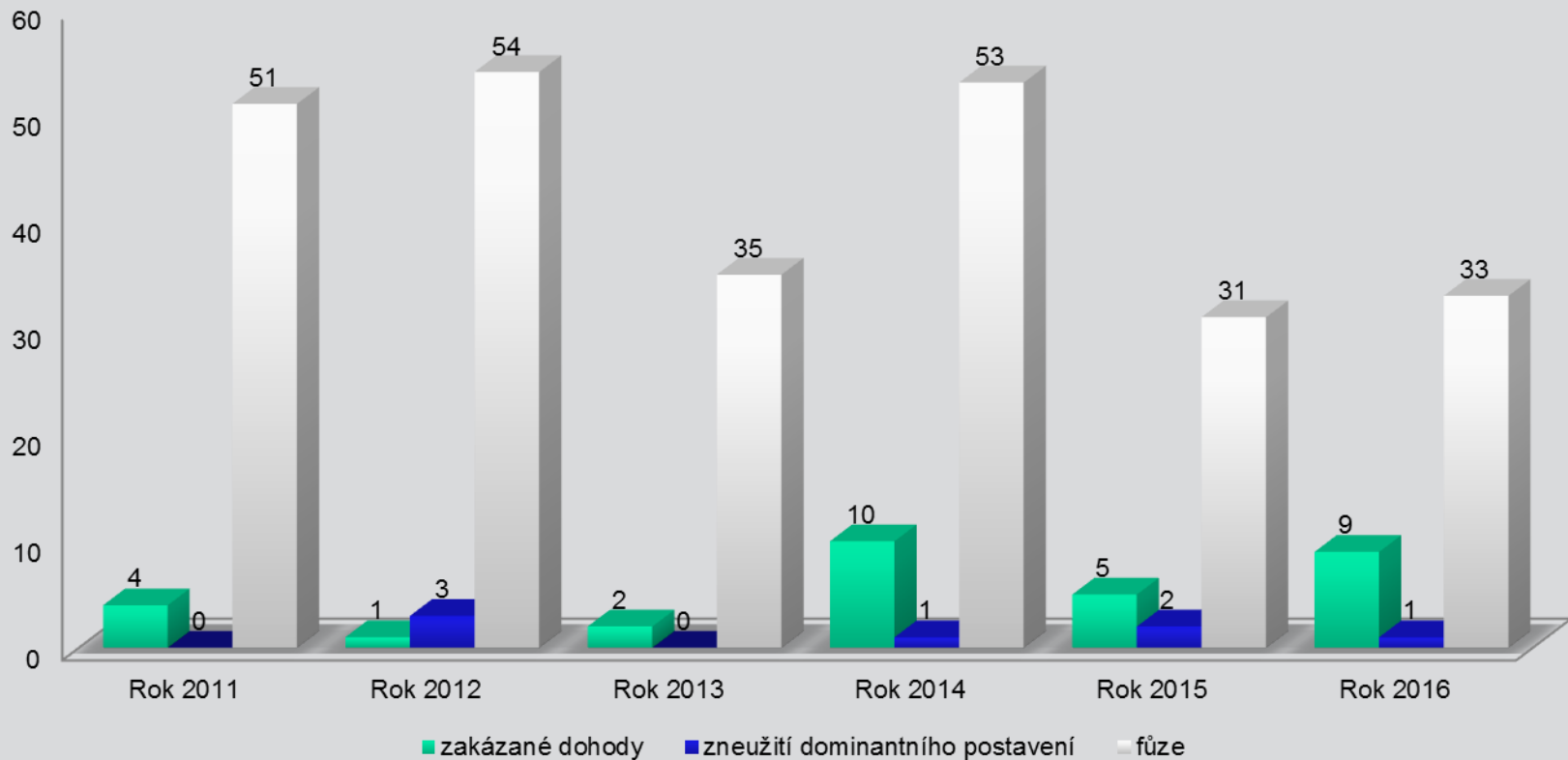
5 383 000

**Úhrnem**

**354 508 000**

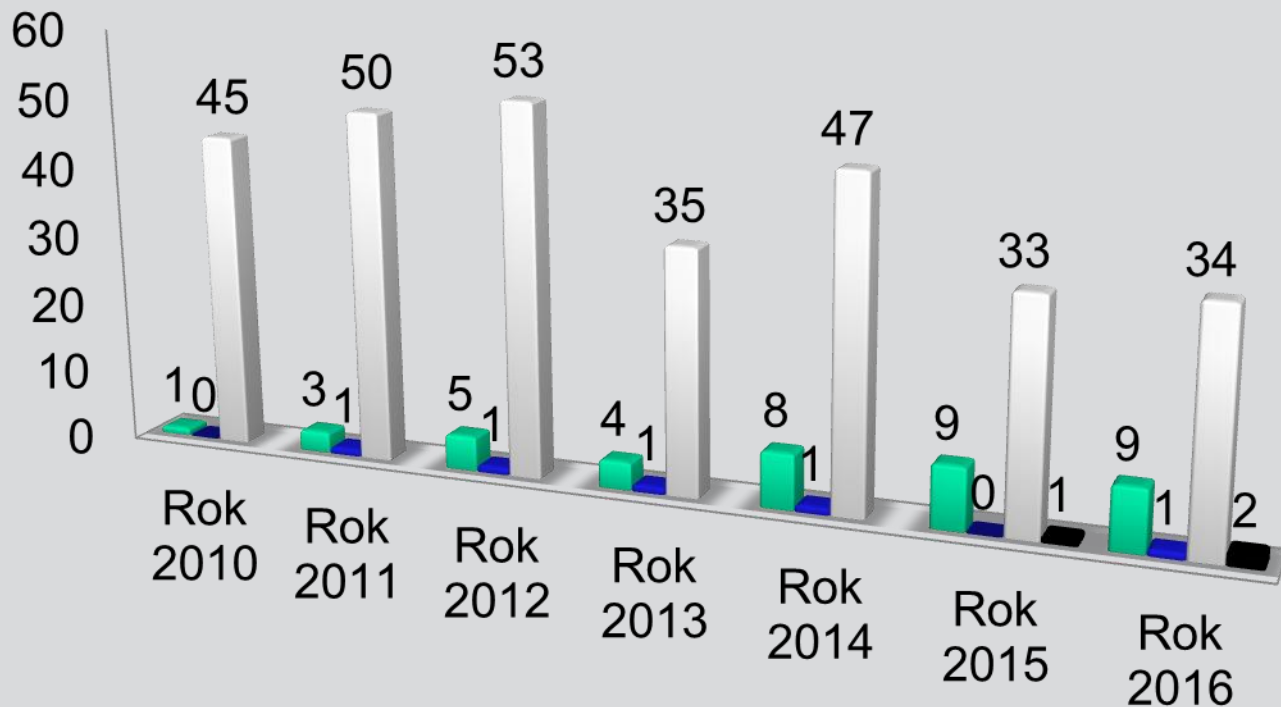
## Judikatura a správní řízení

### Počet vydaných správních rozhodnutí



## Judikatura a správní řízení

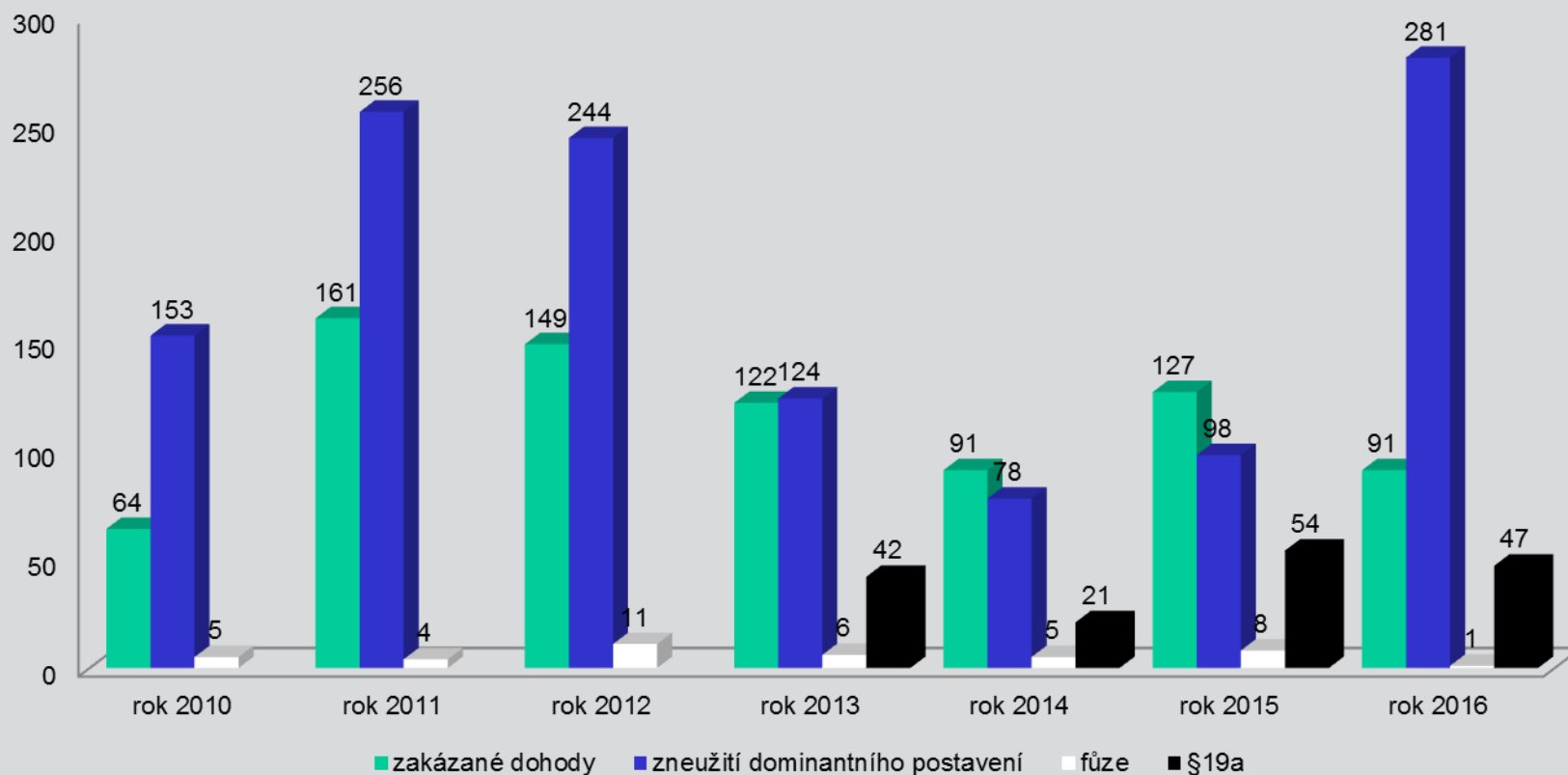
### Počet zahájených řízení



■ zakázané dohody ■ zneužití dominantního postavení ■ fúze ■ § 19a

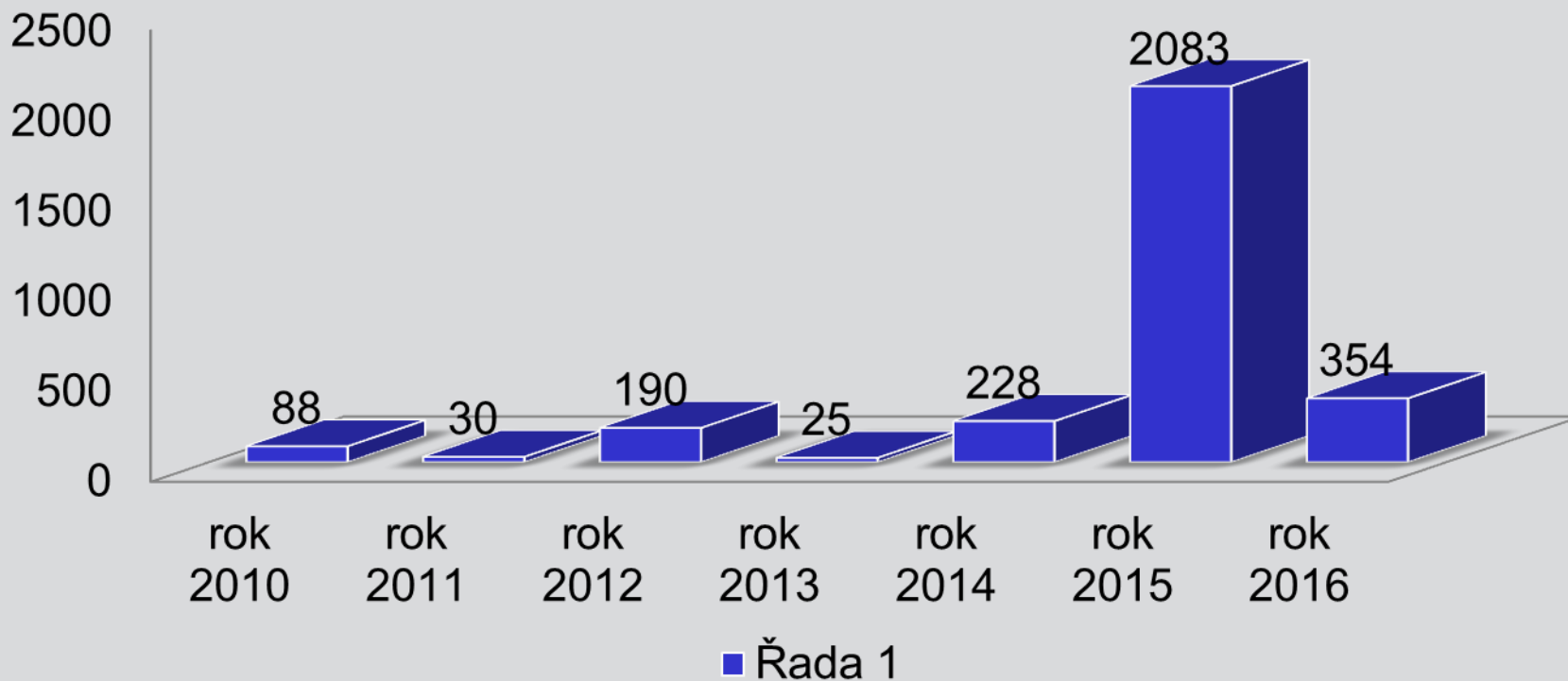
## Judikatura a správní řízení

### Počet obdržených podnětů



## Judikatura a správní řízení

### Výše uložený pokut v I. stupni řízení



# 3. Legislativa



## Legislativa

- ❖ **Novela zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže sněmovní zák. č. 293/2019**
- ❖ Základním cílem této novely je sjednocení terminologie soutěžního zákona s občanským zákoníkem zák. č. 89/2012 Sb.
- ❖ Nová úprava **§ 19a** zákona
- ❖ Novelou navrhuje zúžení a zpřesnění vlastní definice tohoto správního deliktu
- ❖ Zjednodušení řízení o povolení spojení soutěžitelů
- ❖ Užší mezinárodní spolupráce s jinými soutěžními orgány
- ❖ **Přezkum zákonnosti postupu Úřadu při šetření na místě v obchodních prostorách soutěžitelů § 21f odst. 7)**
- ❖ **Nová vyhláška č. 294/2016 Sb.**, kterou se stanoví podrobnosti odůvodnění návrhu na povolení spojení soutěžitelů a dokladů osvědčujících skutečnosti rozhodné pro spojení

- ❖ Transpozice **směrnice** Evropského parlamentu a Rady **2014/104/EU** o určitých pravidlech upravujících žaloby o náhradu škody podle vnitrostátního práva v případě porušení právních předpisů členských států a Evropské unie o hospodářské soutěži.
- ❖ Cíl výrazně usnadnit postavení subjektů poškozených protisoutěžním jednáním v soudních řízeních o náhradu škody
- ❖ Nezbytnost zachování všech speciálních institutů - leniency žádosti a procedury narovnání.
- ❖ Nezbytné je také nalezení vhodného režimu spolupráce s civilními soudy, které budou o tomto typu nároků rozhodovat.
- ❖ **Lex specialis** ve vztahu k OSŘ ,NOZ



**Děkuji za pozornost**