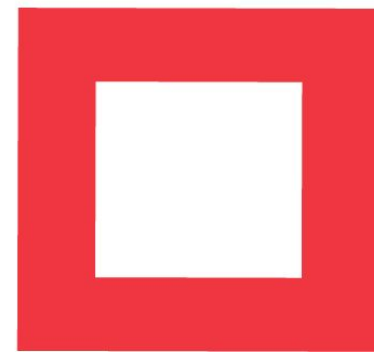
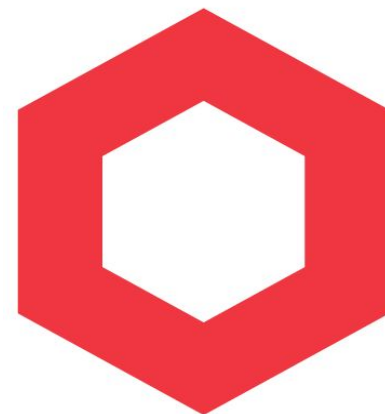
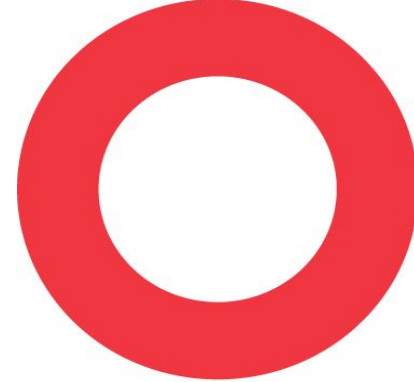


T A

Č R

Výzkum užitečný pro společnost

Postřehy a otázky k realizaci inovativního zadávání



Inovativní zadávání a TA ČR

- Realizujeme zadávací řízení pro 14 orgánů státní správy v oblasti VaVal od roku 2009
- Máme výhodu zákona č. 130/2002 Sb. = odpadá diskuse, zda jde o výzkum a účelnost použitého typu zadávacího řízení. Slepá cesta ve výzkumu je zde principiálně legální. Používáme zkratku **VaVal**.
- Možnost uplatnění výjimky ze zadávacích postupů dle ZZVZ s ohledem na aplikovaný výzkum a vlastnictví výstupu zadavatele (ČR) - nevyužíváme
- Zkoušíme postupy či instituty někdy dříve než jsou legalizovány či zavedeny. Např. první PTK již v roce 2014, způsoby vedení soutěžních dialogů a tím i test formálnosti záznamů o těchto jednáních (neupravených legislativou) apod.
- Pilotně jsme ověřili metodu PCP a rutinně děláme soutěžní dialogy
- Jako první jsme začali s inovačním partnerstvím

Inovace a inovace a *jakoby inovace*

jakoby inovace - jakékoliv běžné zlepšení, technického nebo netechnického charakteru, které z nějakého důvodu sami prohlásíme za inovaci, inovativní řešení, inovativní proces apod. přičemž je to normální či běžný stav sledující zlepšující úroveň našich znalostí, stavu infrastruktur společnosti apod.
prostě ...zlepšujeme všecí, ani o tom často nevieme...

inovace - prvek “podnikání” a její předmět (vyargumentovaný) nějakou metodikou, guideline, předpisem apod., kdy jsme schopni ji výrazně odlišit od předchozího stavu věci nebo procesu. Někdy nás silně motivuje, že nás v tom někdo podpoří. Někdy to máme téměř jako povinnost (§6 odst. 4 ZZVZ)

Inovace - je inovace podložena dobrými důkazy, že jde o vlivovou záležitost (tvorba trhu, udržení se na trhu a zvyšování efektivity), často ve spojení v VaVal nástroji, ať již věcně nebo subjektivně, ovšem ne nutně. Sledujeme vyšší hodnotu často třeba bez ohledu na dotaci.

Ovšem vyšší hodnota může mít problém měřítka přínosu (srov. kratší životnost, neekologický odpad...)

i(l)novace nesouvisí s inovativním zadáváním (a inovativní zadávání není IP)

Teze k inovativnímu zadávání

- Inovativně lze zadávat i v běžném zadávacím řízení (nebo může jít jen o inovativní zadávací proces na neinovaci, tj. na běžný předmět plnění)
- Jednací typy zadávacích řízení samy o sobě nevedou k pořízení inovace, ani k tomu nejsou primárně určeny
- Inovační partnerství je silný nástroj pro zapojení VaVa složky, ale může jít jen o hru s instrumenty, vytvářející pouze dojem něčeho velkého.

Vybraná zadávací řízení - subjekty

ISVZ k 25.9 (F02)	Oznámení záměru inovačních partnerství	Soutěžní dialogy	Rámcové dohody s více účastníky	Otevřená řízení
HLAVNÍ MĚSTO PRAHA	6	0		310
Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.	4	0		54
Městská část Praha 8	1	0		21
Městská část Praha 14	1	0		18
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace	2	2		45
Pražský inovační institut, zapsaný ústav	1	0		2
Regionální organizátor pražské integrované dopravy, příspěvková organizace	1			
Technologická agentura ČR (TA ČR)	6	72	4	31

Inovační partnerství v ČR v datech



24

oznámených
zahájení záměrů
řízení o IP
(F02)

22

relevantních,
protože
2x opakovaně
vyhlášeno.

20

aktuálních,
protože 2x zcela
zrušeno řízení

1

region
(Praha)

8

samostatných
zadavatelů

6

zastoupeno
advokátem



Co omezuje inovativní zadávání

Obava, že to neudělám jako zadavatel správně (sotva zvládám otevřená řízení).
Strach z neznáma.

Návyky na rigidní postupy v právních předpisech, metodikách, pokynu poskytovatele. **Strach z vrchnosti.**

Obecná potřeba (nejen zákonodárce) vše detailně stanovit/regulovat (s důvodem, že prostor pro kreativitu zadavatele = příležitost pro korupci)

Neumím nebo se bojím vyjednávat.
Nejasnost hranice, kdy končí veřejné právo a začíná business, akcentovaná inovativním typem inovačního partnerství a s tím spojené otázky ..co když?

Nad čím přemýšlet u kontrol ZŘ s prvkem inovace

Rozhodovací praxe ukáže, zda je nutné zadavatele “postihovat” nebo v inovativních zadávacích postupech pozitivně motivovat. Podobně jako rozhodnutí ÚOHS S0214/2021/VZ

- Poctivý úmysl zadavatele - šíře PTK, vyšší účast zájemců v řízení.
- Potřebují zadavatelé detailní (procesní) zákonnou úpravu v oblasti inovativního zadávání?
- Jak dalece se zaměříme na věcnou stránku posuzovaného případu /potřebnost pro zadavatele. Troufáme si na definici pojmů, revizi provedeného průzkumu trhu..apod.?
- Je předmětem posouzení orgánu dohledu vhodnost použitého inovativního zadávacího postupu? Na jakých parametrech to bude hodnotit? Zjišťujeme zda zadavatel věděl,, že lze zadávat inovativně, aniž k tomu potřebuje výzkum a vývoj? Kde všude hledat účelnost zvoleného zadávacího řízení?
- Budeme posuzovat jak probíhal v rámci plnění výzkum a vývoj? Asi chápeme základní rozdíl mezi výzkumem a vývojem a prostým vývojem softwarové aplikace, ale to je jen lehký příklad.
- Má vliv jakým způsobem vybraný účastník (dodavatel) v dané zakázce účtuje dodané služby VaVal?
- Co povinnost mít živnostenské oprávnění na činnosti v oblasti výzkumu a vývoje. Co když to nebylo součástí kvalifikace?
- Budu se zabývat způsobem stanovení přiměřenosti odměny za vykonané činnosti v oblasti VaVal s ohledem na inovativnost řešení? Co když to nebylo součástí hodnotících kritérií? Musí nutně být?

Závěr - jak podpořit inovativní zadávání

Podrobný návod zadavateli pro inovativní zadávání nikdo nedá. Jde o kombinaci jeho fér přístupu, odvahy, kapacit týmu a přiměřené jistoty, že jej nikdo nebude za zvolený postup/přístup popotahovat.

A - méně přísné regulace, více důvěry - úředník by měl projít praxí, než začne tvořit legislativní rámec.

B - více pozitivní motivace - jít vlastním příkladem. Pokusit se vytvořit pozitivní checklist pravidel na A4.

C - uvážlivý přístup ke kontrole - úředník by měl projít praxí, než bude rozhodovat o porušení práv či povinností v zadávacím řízení. Nebát se nazývat věci pravými jmény.

Inovační partnerství jako jedno z typů zadávacích řízení je vhodné pro inovativní zadávání, pokud si zadavatel uvědomujeme odpovědnosti s tím spojené - jde o zbytečně silný nástroj tam, kde lze použít inovativnější přístup k běžnému zadávacímu řízení nebo jednacím typům (SD, JŘSU)

Vhodně uchopené Inovační partnerství je dobrou cestou k inovacím, ale je nutné myslet na právní souvislosti spojené s jednotlivými etapami plnění, umět vyjednávat a ošetřit rizika nezdaru.

Divoká karta

1. Kdo to chce?
2. Je předem znám vítěz? Je to opravdové nebo jako?
3. Věří mi realizační tým?
4. Je někdo jiný (kromě mě), který si to vezme za své?
5. Mám(e) na to skutečně kapacitu (zdroje)?
6. Uvědomuji si rizika? Obhájím si to u...
7. Potřebuji právní pomoc (a jejich pojištění) ?

OK? Tak do toho ! Nehledejte nabídku, ale návrh řešení. Cest je celá řada!