



# AGENDA EU

## JUDIKATURA A PŘEDBĚŽNÉ OTÁZKY

**Iveta Pospíšilíková**

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže,  
ředitelka Odboru druhostupňového rozhodování

# Simonsen & Weel A/S

C-23/20, 17. 6. 2021

## Stav věci:

- Otevřené řízení na uzavření rámcové dohody na dobu 4 let na nákup sad vyživovacích sond



## SDEU:

- Informace o zahájení zadávacího řízení musí obsahovat i údaj o celkovém rozsahu veřejné zakázky, a to pro každou část (pokud je zakázka rozdělena), lze uvést i přibližně.
- **Je-li to možné** - údaj o odhadované hodnotě nebo řádovém rozsahu a o frekvenci VZ.
- **Vždy musí být uvedena max. hodnota nebo max. množství.**
- Po dosažení maxima je rámcová dohoda neúčinná.

## Prejudikatura C-216/17:

- Rámcová dohoda musí od počátku stanovit maximální množství dodávek nebo služeb, jež bude možné zadávat prostřednictvím následných zakázek.
- To platí i pro zadavatele, kteří nejsou sml. stranou, ale mají právo rámcovou smlouvu využívat.

# EPIC Financial Consulting Ges. m. b. H.

C-274/21 a C-275/21, 14. 7. 2022

## Stav věci:

- 21 rámcových dohod na nákup antigenních testů.  
Nadto 2 mil. testů za více než 3 mil. EUR (dvojnásobek původního objemu).



## SDEU:

- Jakmile zadavatel dosáhne **maximální množství nebo hodnotu dle rámcové smlouvy, je rámcová dohoda neúčinná.** Na jejím základě již nelze žádnou zakázku zadat, ledaže to podstatně nemění rámcovou dohodu ve smyslu čl. 72 odst. 1 písm. e) směrnice 2014/24
- **Nastavené limity by neměly být podstatně překročeny.**

# Plzeňské městské dopravní podniky, a. s.

sp. zn. ÚOHS-R0031/2023/VZ ze dne 27. 4. 2023

V zad. podmínkách na nákup nafty neuveden max. objem poptávaného plnění, jen předpokládaná hodnota a předpokládaný týdenní odběr

**I. st. ÚOHS:** porušení zásady transparentnosti s odkazem na rozsudek „Simonsen“, přestupek

**Rozhodnutí o rozkladu:** nejde o přestupek



- Ve věci Simonsen neuvedeno ani předpokládané ani maximální množství či hodnota
- Zde: stanovena předpokládaná hodnota + další mechanismus ochrany dodavatele (dílčí nabídky od dodavatele k zadavateli)
- Smysl rámcové dohody - zajištění ne zcela jasně známé potřeby zadavatele
- Nullum crimen sine lege – pravidla (Simonsen a Epic) neobsažena v zákoně či směrnicích ➡ výklad a aplikace rozsudků podle účelu (ochrana dodavatelů)

# Kolin Insaat Turizm Sanayi ve Ticaret

## Předběžná otázka ve věci C-652/22

### Otázky:

- Lze dle čl. 76 a 36 směrnice 2014/25 zohlednit dokumenty dodané po lhůtě pro podání nabídek?
- Lze nové dokumenty předložit/vyžádat i pro druhé posouzení nabídek?

### Vyjádření ČR:

- Ano, i ev. judikatura umožňuje nahradit např. subdodavatele jiným
- Kritérium podstatné změny nabídky a kritérium změny nehodnocené položky
- Účel zajištění široké účasti v soutěži
- Zásada proporcionality a rovného zacházení



# HSC Baltic

## C-682/21, 26. 1. 2023

### Stav věci:

- Město Vilnius předčasně ukončilo spornou zakázku z důvodu podstatných vad plnění – dodavatelé opustili staveniště, nedodrželi harmonogram prací atd.
- Všichni dodavatelé z podnětu města zapsáni na seznam nespolehlivých dodavatelů

### SDEU:

- zápis na seznam nespolehlivých dodavatelů:
  - zásada proporcionality
  - dočasnost
  - před zápisem indiv. posouzení chování subjektu
  - možnost obhajoby před zápisem
  - vyvratitelná domněnka odpovědnosti každého ze skupiny určitých subjektů
  - právo na opravný prostředek proti zápisu
  - možnost obnovení způsobilosti – self-cleaning





**Děkuji za pozornost.**