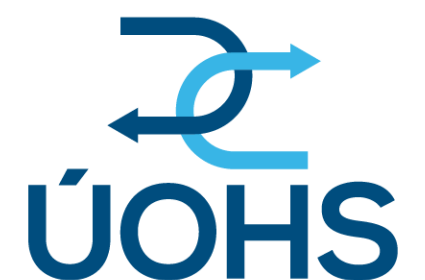


# ZÁVAZKY Z UZAVŘENÝCH SMLUV A JEJICH ZMĚNY

**Michal Kobza**

ředitel Odboru veřejné zakázky I  
Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

Májová konference, Brno, 17.-18.5. 2023



# Struktura prezentace

- **Shrnutí aktuální rozhodovací praxe**
- **Metodická doporučení ÚOHS**

# Shrnutí aktuální rozhodovací praxe

- **Proč zákaz podstatné změny smlouvy?**
- Jakákoli regulace zadávání veřejných zakázek by pozbyla smyslu, kdyby zadavatel
  - byl limitován zákonem jen do okamžiku uzavření smlouvy na veřejnou zakázku, tj. musel by dle zákona provést otevřenou a nediskriminační soutěž
  - musel smlouvu na veřejnou zakázku uzavřít v souladu s vítěznou nabídkou [§ 124 odst. 4 ZZVZ], tedy při respektu k proběhlé soutěži
  - ...a následně mohl tuto soutěž naprosto negovat tím, že by závazky ze smlouvy změnil (tj. že by najednou neodpovídaly vítězné nabídce ani podmínkám původní soutěže)?
- **Smysl právní úpravy zadávání veřejných zakázek nelze popřít ani v turbulentní době!**
- **Pravidla dle ZZVZ platí stále stejně, ale problémům lze, do určité míry, předejít zodpovědným přístupem k zadávání.**

# Shrnutí aktuální rozhodovací praxe

- **Rozhodnutí ÚOHS sp. zn. ÚOHS-S0159/2022 – změna doby plnění**
- ZD stanovila konkrétním datem fixní termín ukončení prací – termín zahájení prací byl stanoven na **1. 7. 2021**, termín dokončení na **31. 10. 2021** a byl stanoven jako **limitní**
- Podle **smlouvy o dílo uzavřené dne 27. 7. 2021** měly být práce zahájeny do 2 měsíců od podpisu smlouvy a **termín ukončení byl stanoven na 31. 10. 2021**
- **Dodatek č. 1** – změna termínu ukončení prací do **31. 12. 2021** (důvod: **nedostatek čipů** do elektronických předřadníků svítidel a **hliníkové slitiny** na výrobu svítidel a **smlouva** byla kvůli průtahům ZŘ **podepsána o téměř měsíc později**)
- **Dodatek č. 2** – další prodloužení termínu plnění do **30. 4. 2022** – **stejně důvody jako k dodatku č. 1**, navíc uveden důvod, že 3 pracovníci zhotovitele s ohledem na **COVID-19** jsou nuceni dodržovat karanténu
- S ohledem na dobu zahájení zadávacího řízení (duben 2021) **zadavatel mohl uvedené problémy předvídat**, tudíž je mohl a měl promítnout do zadávacích podmínek, případně si mohl vyhradit změnu závazku dle § 100 odst. 1 ZZVZ
- Jedná se o **důvody na straně dodavatele**
- Změna, která by ve smyslu § 222 odst. 3 písm. a) ZZVZ umožnila účast jiných dodavatelů nebo by mohla ovlivnit výběr dodavatele
- **Zadavatel se dopustil přestupku podle § 268 odst. 1 písm. a) ZZVZ**

# Shrnutí aktuální rozhodovací praxe

- Rozhodnutí bylo potvrzeno rozhodnutím předsedy Úřadu sp. zn. ÚOHS-R0076/2022
- Obviněný mohl předvídat nedostatek čipů do elektronických předřadníků svítidel a hliníkové slitiny pro výrobu svítidel, jelikož tato skutečnost byla **prokazatelně známa již v okamžiku vypsání** (resp. v době přípravy) zakázky. První zprávy o výpadku dodávek předmětných komodit byly známy již v prosinci 2020.
- Obviněný mohl **zohlednit uvedenou situaci na trhu v zadávacích podmínkách** a nastavit termíny plnění tak, aby byla veřejná zakázka proveditelná.
- K tvrzení obviněného, že nemohl zadat veřejnou zakázku po změně zadávací podmínky znovu, jelikož by se vystavil navýšení ceny za plnění i s ohledem na rostoucí inflaci, předseda ÚOHS uvedl, že **zásada hospodárného zadávání veřejných zakázek nemůže převyšovat ustanovení zákona.**

# Metodická doporučení ÚOHS

- **Stanovisko k nárůstu cen – společné stanovisko ÚOHS a MMR**
  - <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/metodicka-cinnost/vykladova-stanoviska-a-metodiky.html>
- **Informace ke změnám smluv s ohledem na situaci na Ukrajině – stanovisko MMR**
  - <https://portal-vz.cz/metodiky-stanoviska/metodiky-k-zakonu-c-134-2016-sb-o-zadavani-verejnych-zakazek/metodicka-stanoviska/>
- **Změna závazku ze smlouvy je možnost zadavatele nikoli povinnost, pro zadavatele platí i jiná pravidla než jen ZZVZ, principy 3E**
- **Vždy nutný restriktivní výklad a precizní zdokumentování okolností (na straně zadavatele i dodavatele), které ke změně vedly**
- **Nelze zobecňovat - nutnost individualizace situace v každé veřejné zakázce - § 222 odst.6 ZZVZ!**
- **Okolnosti, za jakých bylo zahájováno zadávací řízení a kdy uplynula lhůta pro podání nabídek, budou/jsou důležité pro posouzení předvídatelnosti a náležitě péče na straně zadavatele dle § 222 odst. 6 ZZVZ**

# Metodická doporučení ÚOHS

- Vložení inflační (či obdobné) doložky, která by byla „zastropována“ změnou v rozsahu de minimis (viz § 222 odst. 4 ZZVZ) do smlouvy vidí ÚOHS jako souladné s ZZVZ, i když by původní vztah nepočítal s možností proměnlivosti smluvní ceny → změna nepodstatná.

**Děkuji Vám za pozornost.**

