

# KULATÝ STŮL

s Josefem Chýlem o roli a úloze ÚOHS v  
procesu dozoru nad dodržováním ZZVZ s  
důrazem na práva a povinnosti zadavatelů

Josef CHÝLE  
místopředseda  
Sekce veřejných zakázek

V Brně dne 6. 10. 2016



# Zákon o přestupcích a novela ZZVZ

- ❖ Nový zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich
- ❖ Změnový zákon – část 242
- ❖ Projednala ve středu vláda, nesouhlasila s určitými závěry LRV

# Změny

- ❖ Pravomoc ÚOHS: § 248 odst. 3 - Úřad projednává ~~správní delikty~~ **přestupky** podle tohoto zákona a ukládá ~~sankce~~ **pokuty** za jejich spáchání. (obdobně terminologicky upraveno v§ 268, 269 atd.)
- ❖ Účastenství v řízení: Účastníkem řízení je zadavatel a v řízení zahájeném na návrh též navrhovatel; je-li předmětem řízení přezkoumání výběru dodavatele nebo výběru návrhu v soutěži o návrh, je účastníkem řízení též vybraný dodavatel nebo vybraný účastník soutěže o návrh. V řízení o ~~spáchání správního deliktu~~ **přestupku** je účastníkem ~~osoba podezřelá z jeho spáchání~~ **pouze obviněný**. V řízení o uložení zákazu plnění smlouvy je účastníkem řízení navrhovatel a strany smlouvy.

❖ § 270 ZZVZ celý zrušen

~~§ 270~~

~~Společná ustanovení ke správním deliktům~~

~~(1) Zadavatel za správní delikt neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil.~~

~~(2) Při určení výměry pokuty zadavateli se přihlédne k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům a k okolnostem, za nichž byl spáchán. Byl-li uložen zákaz plnění smlouvy, přihlédne se rovněž k tomu, v jakém rozsahu bylo již ze smlouvy plněno.~~

~~(3) Odpovědnost zadavatele za správní delikt zaniká, jestliže Úřad o něm nezahájil řízení do 3 let ode dne, kdy se o něm dozvěděl, nejpozději však do 5 let ode dne, kdy byl spáchán.~~

~~(4) Správní delikty podle tohoto zákona v prvním stupni projednává Úřad.~~

❖ Zcela nové znění § 270 ZZVZ (**Společná ustanovení k přestupkům**)

- 1) Má se za to (vyvratitelná domněnka), že čin, který vykazuje formální znaky přestupku podle tohoto zákona, je společensky škodlivý. LRV rozporovala, projednala včera vláda.
- 2) Fyzická osoba měla odpovídat bez ohledu na zavinění (objektivní odpovědnost s možností liberace). LRV rozporovala, projednala včera vláda.
- 3) Za spáchání přestupku podle tohoto zákona odpovídá též Česká republika; v řízení o přestupku jedná za Českou republiku příslušná organizační složka. Na odpovědnost České republiky se použijí ustanovení o odpovědnosti a postihu právnické osoby. LRV rozporovala (jasné, a proto nepotřebné ustanovení), projednala včera vláda.
- 4) Má-li být uložen zákaz plnění smlouvy, přihlédne se při určení výměry pokuty zadavateli též k tomu, v jakém rozsahu bylo již ze smlouvy plněno. (původní odst.2 věta druhá).

- 5) Přestupky při uveřejňování nejsou trvajícými přestupky.
- 6) Svébytná úprava promlčení (nepoužije se § 32 zákona o přestupcích):
- Promlčecí doba se přerušuje
    - a) oznámením o zahájení řízení o přestupku,
    - b) vydáním rozhodnutí, jímž je obviněný uznán vinným.
  - Přerušením promlčecí doby počíná běžet promlčecí doba nová.
  - Byla-li promlčecí doba přerušena, odpovědnost za přestupek zanikne nejpozději uplynutím 10 let od jeho spáchání.

*LRV: Promlčecí doba činí 5 let. Byla-li promlčecí doba přerušena, odpovědnost za přestupek zaniká nejpozději 8 let od jeho spáchání.*

7) Přestupky podle tohoto zákona v prvním stupni projednává Úřad (původní odstavec 4).

## 8) Výjimky:

- Ustanovení zákona upravujícího řízení o přestupcích, která se týkají požadavků na vzdělání oprávněných úředních osob, se na řízení o přestupcích, k jejichž projednání je příslušný Úřad podle tohoto zákona, nepoužijí.

*Alespoň jedna oprávněná úřední osoba podílející se na řízení o přestupku vedeném Úřadem v každém stupni musí mít vysokoškolské vzdělání v oboru právo.*

- Nepoužije se ust. o fyzické osobě jako pachateli (§ 13 odst. 1) – *„Fyzická osoba je pachatelem, jestliže svým zaviněným jednáním naplnila znaky přestupku nebo jeho pokusu, je-li trestný.“*

- Nepoužije se krajní nouze (§ 24), nutná obrana (§ 25), svolení poškozeného (§ 26), přípustné riziko (§ 27)
- Omyl skutkový, omyl právní, nepřičetnost
- Tresty dle ZZVZ: jen pokuty

Vyloučeno:

i) napomenutí,

ii) propadnutí věci nebo náhradní hodnoty,

iii) zveřejnění rozhodnutí o přestupku,

iv) propadnutí věci či náhradní hodnoty

v) zveřejnění rozhodnutí o přestupku

- Nelze podmíněně upustit od uložení správního trestu



- Nelze upustit od uložení správního trestu
- Nelze uložit ochranné opatření zabránění věci či náhradní hodnoty
- Neplatí ustanovení o účastnících řízení (§ 68):

Účastníkem řízení je

a) obviněný,

b) poškozený v části řízení, která se týká jím uplatněného nároku na náhradu škody nebo nároku na vydání bezdůvodného obohacení, a

c) vlastník věci, která může být nebo byla zabráněna, v části řízení, která se týká zabránění věci nebo náhradní hodnoty.

=> Platí speciální úprava v § 256 ZZVZ.

- Neplatí ustanovení o řízení o náhradě škody a o vydání bezdůvodného obohacení

- ❑ Neplatí úprava o odložení věci (§ 76)
- ❑ Neplatí 2 ustanovení o
  - i) povinnosti nařídit ústní jednání (§ 80 odst. 2)
  - ii) Možnosti nařídit ústní jednání v souvislosti i rozhodováním o náhradě škody (§ 80 odst. 3)
- ❑ Neplatí 2 ustanovení o společném řízení (§ 88 odst. 1 a 2), a to:
  - i) Pokud se podezřelý dopustil více přestupků, jejichž skutková podstata se týká porušení právních povinností vyskytujících se ve stejné oblasti veřejné správy, a k jejich projednání je příslušný též správní orgán, projednají se ve společném řízení.
  - ii) Ve společném řízení se projednají rovněž přestupky více podezřelých, jestliže spolu souvisejí, jejichž skutková podstata se týká porušení právních povinností vyskytujících se ve stejné oblasti veřejné správy a k jejich projednání je příslušný též správní orgán.

# PODNĚTY ZZVZ

- Podnět k zahájení řízení z moci úřední, který podá stěžovatel, jenž v téže věci nevyužil možnosti podat námitky, se nevyřizuje (§ 258 odst. 2)
- Za podání podnětu k zahájení správního řízení z moci úřední Úřad od toho, kdo podnět podal, vybere poplatek ve výši 10 000 Kč za každou veřejnou zakázku, ve vztahu k jejímuž zadávání je v podnětu uvedeno pochybení.
- Podalo-li podnět více osob společně, vybere se poplatek podle odstavce 1 pouze jednou.
- Poplatek je splatný s podáním podnětu na účet Úřadu.
- Nebyl-li s podáním podnětu poplatek ve lhůtě dle odstavce 3 zaplacen, podnět se nevyřizuje.
- Poplatek se nevrací.
- Osvobození od poplatku ani prodloužení lhůty pro zaplacení poplatku není přípustné.
- Zákon o správních poplatcích se nepoužije.

## Prohlášení TI ke zpoplatnění podnětů k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže/Výzva poslancům k neschválení poplatků za podnět

Pr  
ve  
ocl  
pri  
ve

Ak  
prc  
ná  
k Ú

TI  
zak  
zas  
opi  
poi  
poi  
zar  
doi

7-



*„Hlídáme veřejný zájem, hájíme efektivní a odpovědnou správu země.“*

o zpoplatnění podnětů, v evropských zemích se rozšiřují nástroje, které veřejnou kontrolu naopak posilují. Jedním z nich jsou tzv. pakty integrity, tedy závazné dohody mezi veřejnými zadavateli, uchazeči a organizacemi občanského sektoru o umožnění nezávislého monitoringu celého procesu zadávání veřejných zakázek, které zvyšují transparentnost, posilují důvěru veřejnosti a snižují veřejné náklady.

TI vyzývá poslance, aby návrhy na zpoplatnění podnětů, a to jak 10 000 Kč tak i nižšími částkami, zamítli. A zároveň TI připomíná, že s návrhem na zpoplatnění podnětů částkou 10 000 Kč vyjádřila v rámci jednání Výboru zásadní nesouhlas i ministryně pro místní rozvoj Karla Šlechtová, a proti se postavil i místopředseda ÚOHS Josef Chýle.

# Bod K přílohy věcného záměru zákona o veřejných zakázkách

*„Dohled nad dodržováním NZVZ bude svěřen ÚOHS. Tento úřad je zahlcován velkým množstvím podání, mezi kterými se vyskytují i podněty (...) šikanózního charakteru.“*

# Bod D přílohy věcného záměru zákona o veřejných zakázkách

*„ÚOHS bude svěřena pravomoc zahájit správní řízení v souvislosti s podezřením na nedodržení postupů stanovených zadavateli v zadávacím řízení z úřední povinnosti. Podávání podnětů k tomuto úkonu nebude nijak omezeno. Podněty mohou směřovat od orgánů činných v trestním řízení, jiných kontrolních orgánů, poskytovatelů dotací, dodavatelů i veřejnosti.“*

# Povinnosti zadavatele dle ZZVZ

Zaslat ÚOHS dokumentaci k  
zadávacímu řízení, vyjádření, důkazy

Vyřídit námitky v souladu se  
zákonem

Napravit svá pochybení zjištěná na  
základě podaných námitek

Napravit svá pochybení zjištěná  
vlastní činností

Postupovat v souladu se zákonem

# Povinnosti zadavatele dle ZZVZ

## Po zahájení SŘ

- a) Do deseti dnů od doručení stejnopisu návrhu doručit vyjádření k návrhu a dokumentaci o zadávacím řízení/soutěži o návrh
- b) Výhradně v el. formě zaslat vyjádření, další podání a zadávací dokumentaci vyjma její netextové části
- c) V řízení zahájeném na návrh povinnost tvrzení a důkazní po dobu pouze 15 dnů ode dne doručení oznámení o zahájení SŘ
- d) Zákaz uzavření smlouvy
- e) V případě řízení o uložení zakazu plnění smlouvy povinnost prokázat existenci důvodů hodných zvláštního zřetele spojených s veřejným zájmem vyžadujících pokračování plnění smlouvy.

## Před zahájením SŘ

- a) V případě prošetřování podnětu povinnost zaslat Úřadu na vyžádání dokumentaci o zadávacím řízení
- b) Povinnost rozhodnout o námitkách (vyhovění / odmítnutí námitek)
- c) Povinnost odeslat stěžovateli rozhodnutí o námitkách do 15 dnů od jejich doručení
  - i. Povinnost podrobně a srozumitelně se vyjádřit ke všem skutečnostem uvedeným v námitkách
  - ii. V případě odmítnutí námitek povinnost poučit stěžovatele o možnosti podat návrh
- d) Zákaz uzavření smlouvy

**Postupovat v souladu se zákonem**



**Děkuji Vám  
za pozornost**

