

Informační list Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. 3/2002

VEŘEJNÁ PODPORA

Jako orgán dohledu nad poskytováním veřejné podpory působí **Úřad pro ochranu hospodářské soutěže od 1. května 2000**, kdy vstoupil v platnost zákon č. 59/2000. Veřejná podpora je přitom důležitou oblastí pro uzavření kapitoly hospodářská soutěž a tedy i pro proces začleňování České republiky do Evropské unie. Rok 2001 byl tedy druhým rokem, kdy jako monitorující instituce v oblasti veřejné podpory působil antimonopolní úřad.

I v tomto roce došlo k významným pokrokům v procesu **předběžného uzavření kapitoly hospodářská soutěž**. Jedním ze základních požadavků Evropské unie je transparentnost při posuzování veřejných podpor. V loňském roce došlo ke stanovení **referenční úrokové sazby**, na jejímž základě lze provést vyčíslení veřejné podpory, případně stanovit, zda-li se o veřejnou podporu jedná či nikoli. Na základě usnesení vlády č.389 pokračovala činnost meziresortní pracovní skupiny.

Tato skupina vypracovala za aktivního přispění pracovníků Úřadu **návrh regionální mapy pro rok 2001 a regionální mapy pro období let 2002 - 2006 s ohledem na ekonomickou vyspělost jednotlivých regionů**, a to v souladu s požadavky Evropské komise, s níž probíhaly aktivní konzultace. Regionální mapy stanovují maximální přípustnou míru veřejné podpory v jednotlivých regionech.

V roce 2001 bylo zahájeno celkem 143 a ukončeno 137 správních řízení, z vlastního podnětu byla zahájena 3 řízení. Převážná část z tohoto počtu ukončených správních řízení se týkala investičních pobídek.

Počet vydaných rozhodnutí v roce 2001

	Celkem
Vydaná rozhodnutí	137
- povoleno	6
- povoleno s podmínkami	75
- nepovoleno	4
- zastaveno řízení	48
- z části povoleno s pod., z části nepovoleno	4

Pravomocná rozhodnutí odboru veřejná podpora v roce 2001

Sektor	Počet vydaných pravomocných rozhodnutí	Podíl na celkovém počtu vydaných pravomocných rozhodnutí (%)
Uhelné a ostatní hornictví	5	3,6%
Doprava	10	7,2%
Ostatní	122	89,2%
Celkem	137	100 %

-

Účel	Počet vydaných pravomocných rozhodnutí	Podíl na celkovém počtu vydaných pravomocných rozhodnutí (%)
Věda a výzkum	2	1,2%
Životní prostředí	11	8,4%
Malé a střední podniky	15	10,9%
Záchrana a restrukturalizace podniků	3	2,4%
Podpora zaměstnanosti a vzdělávání	3	2,4%
Podpora investic (IP)	91	66,3%
Komunální podpora (města obce)	2	1,2%
Cestovní ruch	2	1,2%
Průmyslové zóny	4	2,4%
Ostatní	4	2,4%
Celkem	137	100 %

Zajímavé případy

(není-li uvedeno jinak jde o rozhodnutí z roku 2002)

Ocelářství:

Nová huť

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže letos rozhodl o zrušení veřejné podpory, která byla poskytnuta Nové huti, a.s. Antimonopolní úřad tak navázal na své rozhodnutí ze dne 17.12.2001, v kterém zamítl podporu v celkové výši 750 miliónů korun, která byla Nové huti poskytnuta formou provozního úvěru Konsolidační bankou Praha. Rozhodnutí je pravomocné, účastník řízení může podat žalobu k Vrchnímu soudu.

Ministerstvo financí jako poskytovatel podpory musí nyní zajistit neprodlené ukončení úvěrového vztahu mezi Konsolidační bankou Praha a Novou hutí. „**Nová huť je dále povinna odvést veřejnou podporu ve formě peněžitých prostředků poskytnutých Konsolidační bankou Praha splacením tohoto úvěru České konsolidační agentuře,**“ uvedl předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Josef Bednář.

Ministerstvo financí má pak následně do sedmi dnů ode dne splacení rámcového úvěru předložit Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže přehled o všech úvěrových tranších, které společnost Nová huť na základě smlouvy o rámcovém úvěru čerpala. Vzhledem ke skutečnosti, že veřejná podpora byla v tomto případě poskytnuta v rozporu s rozhodnutím antimonopolního úřadu bylo rozhodnuto o povinnosti příjemce odvést tuto podporu zpět poskytovateli.

„Aby kroky státu nebyly za veřejnou podporu považovány, je nutné prokázat, že stát jedná v souladu s principy tržního investora. Podmínkou je, že stát získá ze zamýšlené transakce minimálně stejnou částku, kterou by získal investicí stejných prostředků v jiné oblasti, případně jejich uložením v běžné komerční bance. Dosavadní aktivity Konsolidační banky Praha, potažmo České konsolidační agentury, jsou však v tomto případě vysoce ztrátové. Poskytovateli veřejné podpory se nepodařilo prokázat, že došlo ke splnění základního požadavku aplikace, totiž přijatelné doby návratnosti poskytnutého kapitálu. I když Konsolidační banka Praha poskytovala bankovní služby za úplatu, jejíž výši bylo možné považovat za srovnatelnou s úplatou u jiných bank, byla její pozice odlišná od komerčních bank, neboť v případě nesplnění závazku ze smlouvy o úvěru ze strany Nové huti bude tato ztráta kryta z prostředků Fondu národního majetku, s čímž ostatní komerční banky počítat nemohou,“ uvedl předseda ÚOHS Josef Bednář a k tématu ocelářství doplnil: „Jedná se o citlivý sektor. Veřejná podpora nemůže být v tomto sektoru poskytnuta do doby, než Česká republika získá výjimku ze zákazu veřejné podpory do oblasti ocelářství ze strany Evropských společenství,“ dodal předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Josef Bednář.

Z tohoto důvodu také svým rozhodnutím z května letošního roku nepovolil ÚOHS ani další veřejnou podporu, která měla být poskytnuta Nové huti a měla činit 1550 milionů korun. V současné době se však vedou intenzivní jednání mezi představiteli Evropské komise a zástupci České republiky, týkající se udělení obecné výjimky ze zákazu veřejné podpory v oblasti ocelářství.

Válcovny plechu

Dne 7. listopadu 2001 nebyla povolena výjimka ze zákazu veřejné podpory společnosti **VÁLCOVNY PLECHU, a.s.** ve formě kapitalizace pohledávky České konsolidační agentury a její dceřinné společnosti Konpo, s.r.o. ve výši 291 760 000,- Kč, jejich vkladem do základního jmění společnosti VÁLCOVNY PLECHU, a.s. V zamýšlené kapitalizaci pohledávek Úřad konstatoval veřejnou podporu, protože nebyl prokázán princip soukromého investora. Současně neexistuje výjimka pro oblast ocelářství ze strany Evropské Komise.

- ÚOHS nadále vede správní řízení s **Vítkovicemi, a.s.** Rozhodnutí nebylo dosud vydáno.

Kultura

V dubnu 2002 ÚOHS zastavil řízení ve věci povolení výjimky ze zákazu veřejné podpory pro podporu ve formě přímého poskytnutí finančních prostředků ve výši 25 000 000 Kč společnosti **FILM SERVIS FESTIVAL KARLOVY VARY, a.s.**, na pořádání 37. Mezinárodního filmového festivalu Karlovy Vary. Vzhledem k tomu, že Úřad stanovil, že se v případě poskytování této podpory **nejedná o zakázanou veřejnou podporu**, poskytovatel Ministerstvo kultury není povinen, za předpokladu, že veřejná podpora bude v dalších letech poskytnuta za stejným účelem, žádat o povolení výjimky.

Obdobně antimonopolní úřad zastavil v letošním roce řízení, která se týkala:

- - řízení o povolení výjimky ze zákazu veřejné podpory společnosti FEBIO-spol. s r.o., na pořádání IX. Mezinárodní přehlídky filmů, televize a videa FEBIOFEST 2002 ve výši 4 000 000 Kč
- - řízení ve věci povolení výjimky ze zákazu veřejné podpory pro podporu ve formě přímého poskytnutí finančních prostředků ve výši 4 000 000 Kč na pořádání Mezinárodního festivalu česko-německo-židovské kultury 9 bran
- - řízení o povolení výjimky ze zákazu veřejné podpory ve formě přímého poskytnutí finančních prostředků ve výši 7 000 000 Kč společnosti FILMFEST, s.r.o., na pořádání 42. Mezinárodního festivalu filmů pro děti a mládež - Zlín 2002
- - řízení o povolení výjimky ze zákazu veřejné podpory ve formě přímého poskytnutí finančních prostředků ve výši 4 000 000 Kč občanskému sdružení Mezinárodní filmový festival leteckých filmů a filmů s leteckou tematikou Praha

Automobilový průmysl

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže povolil výjimku ze zákazu veřejné podpory formou investiční pobídky ve prospěch společnosti **Recticel interiors CZ**. Výjimka, o kterou žádalo Ministerstvo průmyslu a obchodu, bude poskytnuta slevou na dani z příjmu. Ta však nesmí překročit 45procentní hranici celkové hodnoty investičních nákladů vhodných na poskytnutí podpory (náklady na pořízení pozemků a přípravu staveniště, pořízení budov, nákup strojů a podobně). **„Současně ale celková výše veřejné podpory nesmí přesáhnout výši 151,65 miliónu korun,“** poznamenal předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže **Josef Bednář**. Investice pak bude zachována na dobu skutečného čerpání podpory ve formě slevy na dani z příjmu, a to nejméně pět let ode dne právní moci kolaudačního rozhodnutí na první stavbu společnosti. Společnost Recticel hodlá během pěti let v lokalitě Mladá Boleslav investovat do založení nového výrobního závodu částku ve výši 382 mil. Kč. Podnik má vyrábět automobilové části a prvky z plastů (polyuretanové povrchy).

Povolena byla i výjimka ve prospěch společnosti **Mitsubishi electric automotive czech s.r.o.** O výjimku žádalo město Slaný a bude poskytnuta zvýhodněnou cenou prodeje pozemků za jednu korunu na metr čtvereční. **„Na druhé straně však celková hodnota veřejné podpory nepřekročí padesát procent celkových investičních nákladů společnosti Mitsubishi, tedy částku 563,5 milionů korun,“** uvedl předseda ÚOHS **Josef Bednář**. Investice společnosti pak má být zachována po dobu pěti let. Mitsubishi plánuje v obci Slaný výstavbu nového

výrobního závodu na výrobu alternátorů, startérů a elektrických jednotek motorů pro automobilový průmysl.

Slevu na dani z příjmu získala společnost **TI Automotive AC**. „**Celková hodnota veřejné podpory formou investiční pobídky nepřekročí pětáctyřicet procent celkové hodnoty investičních nákladů a nesmí přesáhnout výši 212,85 milionů korun,**“ uvedl předseda **Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Josef Bednář**. Investice společnosti má být zachována nejméně na dobu pěti let. TI Automotive hodlá investovat v okresech Jablonec nad Nisou a Mladá Boleslav částku 609 milionů korun, z toho do technologií 500 milionů. Hlavním cílem projektu je pořízení výrobního závodu na výrobu klimatizačních systémů.

Výjimka ze zákazu veřejné podpory byla povolena společnosti **Takada Industries Czech Republic**, a to formou slevy na daň z příjmu, hmotnou podporou na vytváření nových pracovních míst ve výši 12 milionů korun a rekvalifikaci zaměstnanců (1,575 milionů korun). Celková hodnota uvedené veřejné podpory, ale nepřekročí šedesát procent investičních nákladů společnosti. Investice přitom bude zachována nejméně na dobu pěti let stejně jako vytvořená pracovní místa,“ uvedl předseda Bednář. Společnost Takada Industries hodlá v Lounech vystavět nový závod na výrobu plastových funkčních doplňkových částí, které budou inkorporovány do vybavení automobilů. Hlavním odběratelem Takady na území České republiky má být společnost Tokai Rika, která realizuje podobný investiční projekt v lokalitě Lovosic.

Investiční pobídku získaly dále mj. další společnosti jako: Aoyama Automotive Fasteners Czech (investice v Lovosicích), Rieter CZ (Choceň), Donaldson (Klášteřec nad Ohří).

Doprava

-

Úřad povolil výjimku ve výši 930 milionů korun ve prospěch financování Programu minimální obnovy vozidel **Českých drah** v letošním roce. Žádost o povolení výjimky iniciovalo na základě rozhodnutí vlády ČR z prosince loňského roku Ministerstvo dopravy a spojů, které je zároveň poskytovatelem podpory. Program podpory je zaměřen na nákup pěti třívozových jednotek řady 471 a udržení dopravní obslužnosti ve velkých městských aglomeracích, což se projevuje zejména u Prahy, Brna a Ostravy. „**Antimonopolní úřad poskytnutí podpory shledal jako slučitelné se závazky České republiky vyplývajícími z Evropské dohody,**“ uvedl předseda **Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Josef Bednář**. Poskytnutí podpory umožní rozvoj určitých hospodářských aktivit a oblastí a nepříznivě nezmění podmínky obchodu mezi Českou republikou a členskými státy Evropské unie v míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem. V odůvodnění poskytnutí výjimky ze zákazu veřejné podpory ÚOHS dále zohlednil fakt, že odvětví železniční dopravy v současné době prochází rozsáhlou restrukturalizací. Zkvalitnění přepravního procesu zvýšením spolehlivosti vozidel je přitom základní povinností provozovatele.

Strojírenství

Úřad povolil výjimku ze zákazu veřejné podpory ve prospěch společnosti **Královopolská, a.s.** Výjimka se týká garance Fondu národního majetku na podporu procesu soudního vyrovnání do výše zákonem stanoveného minima, tj. 550 000 000 korun. Dále pak jde o kapitalizaci pohledávky České konsolidační agentury v celkové výši 449 782 971,13 korun a kapitalizaci pohledávky společnosti Kras Brno ve výši 2 253 345 000 korun. Uvedená výjimka ze zákazu veřejné podpory však byla povolena za určitých podmínek. **„Ministerstvo financí musí našemu úřadu do šesti měsíců předložit zprávu o plnění schváleného restrukturalizačního plánu Královopolské a po ukončení restrukturalizace bude předložena závěrečná hodnotící zpráva o jejím průběhu,“ uvedl předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Josef Bednář.** Ministerstvo financí je přitom povinno zajistit plnou implementaci schváleného restrukturalizačního plánu společnosti pro roky 2002-2003. Zmíněný plán má přitom být realizován do konce roku 2003. Co se týče druhu a formy veřejné podpory, jedná se o kroky, které mají zajistit průchodnost návrhu na vyrovnání s věřiteli společnosti. Královopolská disponuje dostatkem majetku pro realizaci úspěšného vyrovnání za předpokladu kroků schválených vládou ČR a za předpokladu dokončení procesu kapitalizace pohledávek. **„Poskytnutí veřejné podpory v daném případě vyhovuje podmínkám stanoveným Evropskými společenstvími pro záchranu a restrukturalizaci firem v obtížích,“ dodal předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Josef Bednář.**

Úřad také povolil výjimku ve formě poskytnutí garance Českou konsolidační agenturou společnosti **Škoda JS (Jaderné strojírenství)**, a to ve prospěch Komerční banky. Tato banka pak provede vystavení akontační záruky pro financování projektu Obnova systému kontroly JE Dukovany ve výši 401 mil. Kč. **„Neposkytnutí předmětné garance ze strany České konsolidační agentury by znamenalo zastavení projektu, což by mělo pro Škodu JS likvidační důsledky. Úřad předmětnou podporu povolil dočasně, a to na záchranu společnosti,“** poznamenal předseda antimonopolního úřadu Josef Bednář. Předseda ÚOHS ve svém rozhodnutí stanovil dvě podmínky. Ministerstvo financí jako poskytovatel musí do šesti měsíců předložit ÚOHS restrukturalizační nebo likvidační plán Škody JS nebo prokáže, že poskytnutá garance zanikla. **„Poskytnutí veřejné podpory je povoleno na dobu šesti měsíců,“** uvedl předseda ÚOHS Josef Bednář a zároveň dodal, že pokud poskytovatel předloží do šesti měsíců od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí restrukturalizační plán společnosti Škoda JS, může ÚOHS schválit prodloužení lhůty pro poskytování veřejné podpory.

ÚOHS povolil výjimku ze zákazu veřejné podpory rovněž ve prospěch společnosti **Škoda TS**. A to ve formě kapitalizace pohledávek České konsolidační agentury až do výše 130 mil. Kč a kapitalizace pohledávek Škody holding až do výše 63 mil. Kč. Jednou z podmínek tohoto rozhodnutí je, že Ministerstvo financí České republiky do šesti měsíců ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže zprávu o plnění schváleného restrukturalizačního plánu společnosti ŠKODA TS v podobě střednědobého plánu pro roky 2002-2006. **„Proces prodeje společnosti strategickému investorovi pak bude ukončen do konce roku 2003,“** dodal předseda ÚOHS Josef Bednář.

Právní norma

ZÁKON č. 59 ze dne 24. února 2000 o veřejné podpoře

ČÁST PRVNÍ

OBECNÁ USTANOVENÍ

§ 1

Předmět úpravy (1) Tento zákon upravuje postup při posuzování slučitelnosti veřejné podpory se závazky České republiky vyplývajícími z Evropské dohody.¹⁾

(2) Tento zákon se nevztahuje na veřejné podpory poskytované do oblastí zemědělství a rybolovu.

§ 2

Veřejná podpora

(1) Veřejná podpora poskytovaná způsobem narušujícím nebo hrozícím narušením hospodářské soutěže tím, že zvýhodňuje určité podnikání²⁾ nebo odvětví výroby, v míře, jíž může být dotčen obchod mezi Českou republikou a členskými státy Evropské Unie, je neslučitelná se závazky České republiky vyplývajícími z Evropské dohody a je zakázána.

(2) Zákaz veřejné podpory podle odstavce 1 platí, pokud tento zákon nestanoví jinak nebo pokud Úřad pro ochranu hospodářské soutěže³⁾ (dále jen "Úřad") nepovolil výjimku.

§ 3

Základní pojmy

Pro účely tohoto zákona se rozumí

- a) veřejnou podporou jakákoliv forma podpory, včetně programů veřejné podpory, nebo výhod zvýhodňujících podnikání²⁾ nebo odvětví výroby poskytovaná Českou republikou, ministerstvem, jiným správním úřadem, orgánem samosprávy nebo poskytovaná z veřejných prostředků,
- b) veřejnými prostředky prostředky státního rozpočtu včetně prostředků splatných a neuhrazených, prostředky státních finančních aktiv,⁴⁾ státních fondů, Fondu národního majetku České republiky,⁵⁾ veřejného zdravotního pojištění, České národní banky sloužící bezpečnému fungování a účelnému rozvoji bankovního systému, prostředky rozpočtů územních samosprávných celků, prostředky právnických osob vlastněných státem plně nebo v míře, která mu v nich umožňuje vykonávat přímou nebo nepřímou kontrolu,⁶⁾ pokud jsou tyto prostředky používány způsobem neodpovídajícím principům trhu, především principu dosažení nejvyšší míry zisku, anebo prostředky vyplývající z poskytnuté výhody,
- c) poskytovatelem veřejné podpory ten, kdo rozhoduje o jejím poskytnutí,
- d) navrhovatelem veřejné podpory orgán, v jehož čele stojí člen vlády České republiky, který předkládá vládě České republiky návrh na poskytnutí veřejné podpory nebo návrh programu veřejné podpory,
- e) příjemcem veřejné podpory právnická nebo fyzická osoba, v jejíž prospěch bylo rozhodnuto o poskytnutí veřejné podpory,
- f) mírou veřejné podpory podíl výše veřejné podpory k nákladům, které smějí být podpořeny, vyjádřený v procentech,
- g) orgánem veřejné správy orgán státní správy nebo orgán samosprávy,
- h) programem veřejné podpory souhrn podmínek pro poskytnutí jednotlivých veřejných podpor včetně stanovení jejich míry.

ČÁST DRUHÁ

VÝJIMKY ZE ZÁKAZU VEŘEJNÉ PODPORY

§ 4

Obecné výjimky

(1) Zákaz uvedený v ustanovení § 2 odst. 1 se nevztahuje na veřejnou podporu

a) malého rozsahu poskytnutou příjemci v tříletém období počínajícím dnem, kdy bylo poskytování veřejné podpory zahájeno, celkově nepřesahující částku v Kč odpovídající 100 000 EUR v přepočtu kurzem devizového trhu vyhlášeným Českou národní bankou platným ke dni prvního poskytnutí dané veřejné podpory, nezahrnující podporu při vývozu; tato výjimka neplatí pro veřejnou podporu poskytovanou uhelnému a ocelářskému průmyslu, dopravě a průmyslu stavby lodí,
b) sociálního charakteru poskytovanou jednotlivým spotřebitelům za podmínky, že se poskytuje bez diskriminace založené na původu výrobků,

c) určenou k náhradě škody způsobené živelní pohromou⁷⁾ nebo jinou mimořádnou událostí.

(2) Úřad může vyhláškou povolit skupinovou výjimku ze zákazu veřejné podpory podle § 2 odst. 1, zejména veřejné podpory ve prospěch malého a středního podnikání, veřejné podpory vědě a výzkumu, veřejné podpory na ochranu životního prostředí, veřejné podpory zaměstnanosti a vzdělávání, veřejné podpory regionálního charakteru.

§ 5

Zvláštní výjimky

Úřadem může být rozhodnutím povolena výjimka ze zákazu veřejné podpory podle § 2 odst. 1, zejména u veřejných podpor, které mají

- a) a) napomoci hospodářskému rozvoji oblastí s mimořádně nízkou životní úrovní nebo vysokou nezaměstnaností, tj. veřejné podpory regionálního charakteru,
- b) přispět uskutečnění některého významného projektu společného zájmu České republiky a Evropské Unie (dále jen "společný zájem") nebo napravit vážnou poruchu v hospodářství České republiky,
- c) usnadnit rozvoj určitých hospodářských aktivit nebo oblastí, pokud nemění podmínky obchodu mezi Českou republikou a členskými státy Evropské Unie v míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem,
- d) napomoci kultuře a zachování kulturního dědictví, jestliže neovlivní podmínky obchodu mezi Českou republikou a členskými státy Evropské Unie a hospodářské soutěže v míře odporující společnému zájmu.

ČÁST TŘETÍ

ŘÍZENÍ O POVOLOVÁNÍ VÝJIMEK PŘED ÚŘADEM

§ 6

Průběh řízení

(1) Řízení o povolení výjimky se zahajuje buď na základě "Žádosti o povolení výjimky" podle vzoru uvedeného v příloze tohoto zákona, kterou podává Úřadu poskytovatel veřejné podpory, je-li poskytovatelem veřejné podpory vláda České republiky, navrhovatel veřejné podpory (dále jen "účastník řízení"), nebo z vlastního podnětu Úřadu.

(2) Úřad může v průběhu řízení vyzvat jeho účastníka k potřebné součinnosti, zejména k doplnění údajů potřebných k posouzení žádosti.

(3) Po posouzení žádosti vydá Úřad rozhodnutí o slučitelnosti veřejné podpory se závazky České republiky vyplývajícími z Evropské dohody, jímž výjimku z obecného zákazu poskytnutí veřejné podpory uvedeného v ustanovení § 2 odst. 1

- a) povolí,
- b) povolí pouze za stanovených podmínek, nebo
- c) nepovolí.

(4) Úřad zahájené řízení rozhodnutím zastaví, jestliže

a) zjistí, že se v posuzovaném případě nejedná o veřejnou podporu,
b) účastník řízení neposkytne Úřadu potřebnou součinnost nutnou k vydání rozhodnutí, zejména nedoplní-li údaje potřebné k posouzení žádosti.

(5) Proti rozhodnutí Úřadu podle této části s výjimkou odstavce 4 nelze podat rozklad. Rozhodnutí Úřadu je přezkoumatelné soudem.

§ 7

- (1) Požádá-li Komise Evropských společenství⁸⁾ o konzultaci,⁹⁾ Úřad takovou konzultaci zahájí a bezodkladně informuje poskytovatele a navrhovatele veřejné podpory.
- (2) Po dobu konzultací Úřad svým rozhodnutím řízení přeruší. Pokud je řízení přerušeno, lhůty podle tohoto zákona neběží.
- (3) Vydá-li Výbor přidružení¹⁰⁾ po projednání veřejné podpory doporučení, postupuje Úřad v souladu s tímto doporučením.

§ 8

Zaměstnanci Úřadu, jakož i ti, kteří byli pověřeni plněním úkolů náležejících do působnosti tohoto Úřadu, jsou povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech tvořících obchodní tajemství¹¹⁾ podniků, o nichž se dozvěděli při plnění úkolů, a to i po skončení pracovního poměru k Úřadu.¹²⁾

ČÁST ČTVRTÁ

INFORMAČNÍ POVINNOST, EVIDENCE A KONTROLA POSKYTOVÁNÍ VEŘEJNÝCH PODPOR

§ 9

- (1) Poskytovatel veřejné podpory, je-li poskytovatelem veřejné podpory vláda České republiky, navrhovatel je povinen informovat Úřad o poskytnuté veřejné podpoře.
- (2) Úřad vede evidenci poskytnutých veřejných podpor a kontroluje, zda byly poskytnuty v souladu s tímto zákonem.
- (3) Úřad může u příjemce veřejné podpory kontrolovat, zda byla tato veřejná podpora využita v souladu s tímto zákonem.
- (4) Příjemce veřejné podpory je povinen Úřadu poskytnout úplné a pravdivé podklady a informace potřebné pro provedení kontroly podle odstavce 3.
- (5) Při kontrole podle odstavce 3 Úřad postupuje podle zvláštního právního předpisu.¹³⁾

ČÁST PÁTÁ

ŘÍZENÍ O ZRUŠENÍ POSKYTNUTÉ VEŘEJNÉ PODPORY

§ 10

- (1) Řízení o zrušení poskytnuté veřejné podpory se zahajuje z podnětu Úřadu, a to nejpozději do 10 let od poskytnutí veřejné podpory.
- (2) Účastníkem řízení podle této části je poskytovatel, nebo je-li poskytovatelem veřejné podpory vláda České republiky, navrhovatel a příjemce veřejné podpory.
- (3) Účastníci řízení jsou povinni poskytnout Úřadu na jeho vyžádání veškeré úplné a pravdivé podklady a informace potřebné pro jeho rozhodnutí.
- (4) Úřad uloží poskytovateli, nebo navrhovateli povinnost neprodleně zastavit poskytování veřejné podpory, zjistí-li, že
 - a) poskytnutá nebo poskytovaná veřejná podpora byla poskytnuta v rozporu s rozhodnutím Úřadu podle § 6 odst. 3, nebo
 - b) veřejná podpora byla poskytnuta před nabytím právní moci rozhodnutí, nevztahuje-li se na ni § 4,
 - c) veřejná podpora není příjemcem využívána v souladu s podmínkami stanovenými v rozhodnutí podle § 6 odst. 3.
- (5) Úřad vydá v případech uvedených v odstavci 4 písm. a) a c) rozhodnutí o povinnosti
 - a) poskytovatele, nebo navrhovatele upravit podmínky poskytování veřejné podpory v Úřadem stanovené lhůtě, nebo
 - b) příjemce odvést veřejnou podporu poskytovateli, je-li poskytovatelem vláda České republiky, navrhovateli v Úřadem stanovené lhůtě, a to ode dne, kdy veřejná podpora nebyla poskytnuta v souladu s tímto zákonem, nevznikla-li již příjemci povinnost odvést poskytnutou veřejnou podporu podle zvláštního právního předpisu.¹⁴⁾
- (6) Příjemce je zároveň povinen uhradit úrok za každý den ode dne, kdy veřejná podpora nebyla poskytnuta či využita v souladu s tímto zákonem, ve výši odpovídající diskontní úrokové sazbě České národní banky zvýšené o 4 procentní body platné vždy v první den příslušného kalendářního čtvrtletí, je-li veřejná podpora odváděna podle tohoto zákona. Úroky se odvádějí do státního rozpočtu. Úroky vybírá a vymáhá Úřad.

(7) V případě, že veřejná podpora nebyla poskytnuta ze strany poskytovatele v souladu s tímto zákonem a poskytovatelem je stát či územní samosprávný celek v rámci samostatné působnosti, odpovídá poskytovatel za případnou škodu, která příjemci

vznikla, podle zvláštního právního předpisu.¹⁵⁾

- (8) V případě, že rozhodnutí o zrušení poskytnuté veřejné podpory vychází z rozhodnutí o slučitelnosti podle § 6 odst. 3, které není v souladu s tímto zákonem, odpovídá Úřad za případnou škodu podle zvláštního zákona.¹⁵⁾
- (9) Jestliže Úřad zjistí, že veřejná podpora nebyla poskytnuta nebo využita v rozporu s tímto zákonem, vydá rozhodnutí, jímž řízení zastaví.
- (10) Proti rozhodnutí Úřadu podle části páté se nelze odvolat ani podat rozklad. Rozhodnutí Úřadu je přezkoumatelné soudem ve lhůtě 10 měsíců od doručení rozhodnutí Úřadu o zrušení poskytnuté veřejné podpory.

§ 11

Pokuty

- (1) Za nesplnění informační povinnosti podle § 9 odst. 1 může Úřad uložit poskytovateli nebo navrhovateli pokutu do výše 1 % z poskytnuté veřejné podpory.
- (2) Za nesplnění povinnosti podle § 9 odst. 4 může Úřad uložit příjemci veřejné podpory pokutu až do výše 500 000 Kč.
- (3) Za nesplnění vykonatelného rozhodnutí vydaného podle § 10 odst. 4 může Úřad uložit účastníkům řízení pokutu až do výše poskytnuté veřejné podpory.
- (4) Pokutu podle předchozích odstavců lze uložit do 3 let od zjištění porušení povinnosti, nejpozději však do 10 let, kdy byla tato povinnost porušena.
- (5) Pokuty vybírá a vymáhá Úřad a jsou příjmem státního rozpočtu.

ČÁST ŠESTÁ

PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

§ 12

Úřad do jednoho roku od nabytí účinnosti tohoto zákona zpracuje seznam poskytovaných veřejných podpor a programů veřejných podpor, včetně veřejných podpor, jejichž poskytování bylo zahájeno a nebylo ukončeno před účinností tohoto zákona.

§ 13

K provedení § 9 vydá Úřad vyhlášku upravující lhůty, ve kterých je informační povinnost plněna, a obsah informační povinnosti jako označení příjemce, výše a forma dané veřejné podpory, prohlášení, že nebyl překročen stanovený limit, a další informace požadované vždy podle jednotlivého druhu veřejné podpory.

§ 14

- (1) Úřad zveřejňuje rozhodnutí vydaná podle tohoto zákona ve Sbírce rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.
- (2) Lhůtu podle § 6 odst. 1 lze aplikovat nejdříve ke dni 11. července 1998, kdy nabylo účinnosti rozhodnutí č. 1/1998 Rady přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na jedné straně a Českou republikou na straně druhé ze dne 24. června 1998 o přijetí prováděcích pravidel pro uplatnění ustanovení o státní podpoře.

§ 15

Pokud tento zákon nestanoví jinak, pro řízení před Úřadem se použijí ustanovení správního řádu¹⁶⁾ s výjimkou § 6, 8, 13, 14, 26, 29, 30, 45, 50, § 51 odst. 2, § 53 až 61, § 65, 66, 67 a 69.

§ 16

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. května 2000.