



**doc. JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D.**  
předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže



UOHSX00FLOGU

Spisová značka: ÚOHS-I0084/2019/ME  
Číslo jednací: ÚOHS-43585/2021/161/HSc

Brno: 20. 12. 2021

**Nejvyšší správní soud**  
**Moravské nám. 6**  
**657 40 Brno**

Stěžovatel: **Úřad pro ochranu hospodářské soutěže,**  
IČO 65349423,  
se sídlem třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole,  
604 55 Brno,  
jednající doc. JUDr. PhDr. Petrem Mlsnou, Ph.D.  
předsedou Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže  
na základě pověření vedeného pod sp. zn. Sv 201/2021

Účastník: **ČSAD Ústí nad Orlicí, a.s.,**  
IČO 60108851,  
se sídlem Třebovská 330, 562 00 Ústí nad Orlicí,  
zastoupen JUDr. Michalem Lorencem, advokátem,  
zapsaným v seznamu ČAK pod ev. č. 12874,  
společníkem v Chýský Lorenc Partners, advokátní kancelář, s.r.o.,  
IČO 02458110  
se sídlem Žerotínova 1132/34, 130 00 Praha

### **Kasační stížnost**

proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 25. 11. 2021, č. j. 62 Af 81/2019-110

I.

Dne 13. 12. 2021 byl stěžovateli doručen rozsudek Krajského soudu v Brně (dále jen „**krajský soud**“) ze dne ze dne 25. 11. 2021, č. j. 62 Af 81/2019-110 (dále též „**napadený rozsudek**“). Napadeným rozsudkem krajský soud zrušil rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 28. 8. 2019, č. j. ÚOHS-R0124/2019/VZ-23838/2019/321/EDo, a rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 24. 6. 2019, č. j. ÚOHS-V0094/2019/VZ17687/2019/533/BŠp, a vrátil věc stěžovateli k dalšímu řízení (výrok I) a přiznal žalobci náhradu nákladů řízení (výrok III).

Proti výroku I a III napadeného rozsudku krajského soudu podává stěžovatel v zákonem stanovené lhůtě dvou týdnů ve smyslu § 106 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**s. ř. s.**“), tuto

**k a s a č n í s t í ž n o s t ,**

a to z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 písm. a) a d) s. ř. s., neboť je přesvědčen, že napadený rozsudek trpí nezákonností spočívající v nesprávném posouzení právní otázky soudem a nepřezkoumatelností spočívající v nesrozumitelnosti a nedostatku důvodů rozhodnutí.

II.

Tato kasační stížnost bude odůvodněna nejpozději ve lhůtě stanovené soudem podle ustanovení § 106 odst. 3 s. ř. s.

III.

Již tímto podáním stěžovatel navrhuje, aby Nejvyšší správní soud vydal na základě § 110 odst. 1 s. ř. s. rozsudek, jímž zruší rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 25. 11. 2021, č. j. 62 Af 81/2019-110 a věc vrátí tomuto soudu k dalšímu řízení.



doc. JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D.  
Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže

**Obdrží:**

Nejvyšší správní soud, Moravské náměstí 611/6, 657 40 Brno