



UOHSX00C3IMF

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S426/2012/KD-06020/2019/851/MŠu

Brno: 18. 3. 2019

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení sp. zn. S426/2012/KD zahájeném dne 31. 7. 2012 z moci úřední ve věci možného porušení § 3 odst. 1 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů, jehož účastníky jsou společnosti:

- SWIETELSKY stavební s.r.o., se sídlem České Budějovice, Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, PSČ 370 04, IČO 48035599 (dále též „**Swietelsky**“),
- Lesostavby Třeboň a.s., se sídlem Třeboň, Novohradská 226, Třeboň II, PSČ 379 01, IČO 47239328 (dále též „**Lesostavby**“),
- NDC REAL ESTATE a.s., se sídlem Jindřichův Hradec, Jiráskovo předměstí 935, Jindřichův Hradec III, PSČ 377 01, IČO 26061015 (dále též „**NDC**“),
- OHL ŽS, a.s., se sídlem Brno, Burešova 938/17, Veverí, PSČ 602 00, IČO 46342796 (dále též „**OHL**“),
- VIDOX s.r.o., se sídlem Český Krumlov, U Poráků 511, Horní Brána, PSČ 381 01, IČO 25160168 (dále též „**Vidox**“),
- DAICH spol. s r.o., se sídlem Tábor, Železná 366, Čekanice, PSČ 390 02, IČO 42407559 (dále též „**Daich**“),
- VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o., se sídlem Soběslav, Na Švadlačkách 478, Soběslav II, PSČ 392 01, IČO 14504456 (dále též „**Vialit**“),
- AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., se sídlem Praha 10, Pražská 1321/38a, Hostivař, PSČ 102 00, IČO 49356089 (dále též „**AVE**“),
- KOSTKA JH s.r.o., se sídlem Jindřichův Hradec, Česká 772, Jindřichův Hradec II, PSČ 377 01, IČO 63908701 (dále též „**Kostka**“),
- COLAS CZ, a.s., se sídlem Praha 9, Ke Klíčovu 9, PSČ 190 00, IČO 26177005 (dále též „**Colas**“),
- HOCHTIEF CZ a.s., se sídlem Praha 5, Plzeňská 16/3217, PSČ 150 00, IČO 46678468 (dále též „**Hochtief**“),
- STRABAG a.s., se sídlem Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 150 00, IČO 60838744 (dále též „**Strabag**“),

vylučuje

na základě § 88 odst. 5 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 140 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ze společného správního řízení sp. zn. S426/2012/KD:

I.

řízení ve věci možného porušení § 3 odst. 1 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů, které Úřad spatřuje v jednání ve shodě a/nebo dohodě účastníků řízení, společností:

- SWIETELSKY stavební s.r.o., se sídlem České Budějovice, Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, PSČ 370 04, IČO 48035599,
- NDC REAL ESTATE a.s., se sídlem Jindřichův Hradec, Jiráskovo předměstí 935, Jindřichův Hradec III, PSČ 377 01, IČO 26061015,
- VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o., se sídlem Soběslav, Na Švadlačkách 478, Soběslav II, PSČ 392 01, IČO 14504456,
- AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., se sídlem Praha 10, Pražská 1321/38a, Hostivař, PSČ 102 00, IČO 49356089,

spočívající v koordinaci účasti a/nebo nabídek ve výběrovém řízení pro veřejnou zakázku „*Rekonstrukce MK k cihelně v obci Drunče*“, vyhlášenou obcí Drunče v roce 2009, a rozhodne o něm samostatně ve správním řízení sp. zn. ÚOHS-S0070/2019/KD,

II.

řízení ve věci možného porušení § 3 odst. 1 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů, které Úřad spatřuje v jednání ve shodě a/nebo dohodě účastníků řízení, společností:

- NDC REAL ESTATE a.s., se sídlem Jindřichův Hradec, Jiráskovo předměstí 935, Jindřichův Hradec III, PSČ 377 01, IČO 26061015,
- Lesostavby Třeboň a.s., se sídlem Třeboň, Novohradská 226, Třeboň II, PSČ 379 01, IČO 47239328,
- DAICH spol. s r.o., se sídlem Tábor, Železná 366, Čekanice, PSČ 390 02, IČO 42407559,

spočívající v koordinaci účasti a/nebo nabídek ve výběrovém řízení pro veřejnou zakázku „*Kanalizace a ČOV Hadravova Rosička*“, vyhlášenou obcí Hadravova Rosička v roce 2009, a rozhodne o něm samostatně ve správním řízení sp. zn. ÚOHS-S0071/2019/KD,

III.

řízení ve věci možného porušení § 3 odst. 1 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů, které Úřad spatřuje v jednání ve shodě a/nebo dohodě účastníků řízení, společností:

- SWIETELSKY stavební s.r.o., se sídlem České Budějovice, Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, PSČ 370 04, IČO 48035599,
- NDC REAL ESTATE a.s., se sídlem Jindřichův Hradec, Jiráskovo předměstí 935, Jindřichův Hradec III, PSČ 377 01, IČO 26061015,
- KOSTKA JH s.r.o., se sídlem Jindřichův Hradec, Česká 772, Jindřichův Hradec II, PSČ 377 01, IČO 63908701,

spočívající v koordinaci účasti a/nebo nabídek ve výběrovém řízení pro veřejnou zakázku „*Oprava místních komunikací a výsadba zeleně v obci Urbanov*“, vyhlášenou obcí Urbanov v roce 2009, a rozhodne o něm samostatně ve správním řízení sp. zn. ÚOHS-S0072/2019/KD.

ODŮVODNĚNÍ

Průběh správního řízení

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále též „**Úřad**“) vydal dne 4. 5. 2016 ve správním řízení sp. zn. S426/2012/KD vedeném ve věci možného porušení § 3 odst. 1 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů, které Úřad spatřuje v jednání ve shodě a/nebo dohodě spočívající v koordinaci účasti a/nebo nabídek ve výběrových řízeních pro veřejné zakázky:
 - „*Rekonstrukce Riegrovy ulice v Třeboni a Třeboň - obnova kanalizace a vodovodu ulice Riegrova*“, vyhlášenou městem Třeboň a dobrovolným svazkem obcí Vodovod Hamr v roce 2008, mezi účastníky řízení, společnostmi Lesostavby, Swietelsky a NDC;
 - „*Rekonstrukce ulice Lesní v Třeboni – 2. etapa a Třeboň – Obnova kanalizace a vodovodu v Lesní ulici*“, vyhlášenou městem Třeboň a dobrovolným svazkem obcí Vodovod Hamr v roce 2009, mezi účastníky řízení, společnostmi Lesostavby a Vidox;
 - „*Rekonstrukce komunikací a nám. Sv. Jana Nepomuckého ve Studené*“, vyhlášenou obcí Studená v roce 2008, mezi účastníky řízení, společnostmi Swietelsky a Lesostavby;
 - „*Cyklostezka Nový Dražejov*“, vyhlášenou městem Strakonice v roce 2006, mezi účastníky řízení, společnostmi Swietelsky, OHL a Lesostavby;
 - „*Zlepšení vzhledu a zkvalitnění dopravní infrastruktury obce Val*“, vyhlášenou obcí Val v roce 2008, mezi účastníky řízení, společnostmi Swietelsky a NDC;
 - „*Rekonstrukce MK k cihelně v obci Drunče*“, vyhlášenou obcí Drunče v roce 2009, mezi účastníky řízení, společnostmi Swietelsky, NDC, Vialit a AVE;
 - „*Místní obslužná komunikace Kačlehy*“, vyhlášenou obcí Kačlehy v roce 2009, mezi účastníky řízení, společnostmi Swietelsky a NDC;
 - „*Kanalizace a ČOV Hadravova Rosička*“, vyhlášenou obcí Hadravova Rosička v roce 2009, mezi účastníky řízení, společnostmi NDC, Lesostavby a Daich;
 - „*Oprava místních komunikací a výsadba zeleně v obci Urbanov*“, vyhlášenou obcí Urbanov v roce 2009, mezi účastníky řízení, společnostmi Swietelsky, NDC a Kostka;
 - „*Planá nad Lužnicí – vodovod a kanalizace*“, vyhlášenou městem Planá nad Lužnicí v roce 2009, mezi účastníky řízení, společnostmi Daich, NDC, Colas a Hochtief;
 - „*IN-LINE dráha, oprava komunikace k Harrachovce*“, vyhlášenou městem Tábor v roce 2009, mezi účastníky řízení, společnostmi Vialit, Swietelsky a Strabag;

prvoinstanční rozhodnutí č. j. ÚOHS-S426/2012/KD-19076/2016/851/LŠt (dále též „**prvostupňové rozhodnutí**“). V tomto rozhodnutí Úřad shledal, že výše uvedení účastníci řízení se dopustili popsanych správních deliktů, za což jim byly uloženy pokuty. Účastníci řízení s výjimkou společnosti Vialit podali proti prvostupňovému rozhodnutí rozklad k předsedovi Úřadu a následně žaloby proti rozhodnutí předsedy Úřadu.
2. Dne 7. 2. 2019 předseda Úřadu vydal druhostupňové rozhodnutí č. j. ÚOHS-R131,147,148,149,150,151,152,156,158,159,169/2016/HS-03820/2019/310/HMk, ve kterém v souladu se závaznými závěry rozsudku Krajského soudu v Brně č. j. 62 Af 92/2016-398 ze dne 6. 3. 2018 (dále též „**rozsudek KS**“) a rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 1 As 80/2018-201 ze dne 30. 1. 2019 (dále též „**rozsudek NSS**“) shledal námitky účastníků za důvodné, zrušil prvoinstanční rozhodnutí a vrátil věc prvostupňovému správnímu orgánu k novému projednání.
3. Úřad postupuje v daném správním řízení podle procesních předpisů platných a účinných ke dni zrušení prvního druhostupňového rozhodnutí, tj. ke dni 13. 3. 2018 (nabytí právní moci rozsudku KS). Jedná se tak o zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 225/2017 Sb., neboť jeho poslední novela provedená zákonem č. 176/2018 Sb. obsahuje přechodná ustanovení, podle nichž se řízení, která nebyla pravomocně skončena před účinností tohoto zákona, dokončí podle dosavadních předpisů (dále též „**správní řád**“). Dále Úřad procesně postupuje dle zákona

č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále též „**přestupkový zákon**“), a dle zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů (dále též „**zákon**“); oba tyto předpisy jsou aplikovány ve znění účinném ke dni vydání tohoto usnesení.

Důvody pro vyloučení věci ze společného řízení

4. Dle § 88 odst. 5 přestupkového zákona lze k urychlení řízení nebo z jiného důležitého důvodu řízení o jednotlivých skutcích usnesením vyloučit ze společného řízení a rozhodnout o nich samostatně. Obdobně tak stanoví § 140 odst. 3 správního řádu. Dle § 140 odst. 5 správního řádu se do spisu, který se zakládá v řízení, které bylo vyloučeno ze společného řízení, zařadí kopie všech částí spisu vedeného ve společném řízení, pokud se týkají otázky, o níž se řízení vede.
5. Dle rozsudku KS a rozsudku NSS Úřad pochybil při provádění místních šetření, když nedostatečně vymezil předmět, právní důvod a účel místního šetření. Následkem pochybení je nezákonnost důkazů opatřených na Úřadem provedených místních šetřeních, která vede k nepoužitelnosti těchto důkazů jako podkladů pro rozhodnutí. V rozsudku KS bylo dále konstatováno, že závěry Úřadu o spáchání deliktu neobstojí při absenci těchto důkazů, jelikož skutkový stav, který vzal Úřad jako základ pro napadené rozhodnutí, nemá oporu ve správním spise. Zároveň je v rozsudku NSS uvedeno, že nepoužitelný je „*pouze důkaz získaný přímo nezákonným způsobem, nikoliv další důkazy na něj navazující, které takovým nezákonným postupem získány nebyly.*“ Vedle využití nových důkazů získatelných v rámci potenciálního doplnění dokazování tak lze jako podklad pro rozhodnutí použít také zbývající důkazy nezajištěné na místních šetřeních.
6. Jelikož je ve správním řízení sp. zn. S426/2012/KD posuzováno Úřadem více skutků s tím, že dokazování některých z nich je založené výhradně na materiálech zajištěných při šetřeních na místě, rozhodl Úřad vyloučit ze společného řízení sp. zn. S426/2012/KD řízení se věci možného porušení § 3 odst. 1 zákona, které Úřad spatřuje v jednání ve shodě a/nebo dohodě spočívající v koordinaci účasti a/nebo nabídek:
 - účastníků řízení Swietelsky, NDC, Vialit a AVE ve výběrovém řízení pro veřejnou zakázku „*Rekonstrukce MK k cihelně v obci Drunče*“, vyhlášenou obcí Drunče v roce 2009,
 - účastníků řízení NDC, Lesostavby a Daich ve výběrovém řízení pro veřejnou zakázku „*Kanalizace a ČOV Hadravova Rosička*“, vyhlášenou obcí Hadravova Rosička v roce 2009,
 - účastníků řízení Swietelsky, NDC a Kostka ve výběrovém řízení pro veřejnou zakázku „*Oprava místních komunikací a výsadba zeleně v obci Urbanov*“, vyhlášenou obcí Urbanov v roce 2009,kdy Úřad při dokazování vycházel i z dokumentů získaných mimo provedená šetření na místě.
7. Na základě výše uvedených skutečností má Úřad za to, že jsou naplněny podmínky § 88 odst. 5 přestupkového zákona pro vyloučení věcí k samostatným řízením.
8. Spisy jednotlivých vyloučených řízení tvoří kopie dokumentů ze spisu sp. zn. S426/2012/KD, které se týkají skutku, o němž se dané řízení vede. Kopie dokumentů zajištěných v rámci provedených šetření na místě v obchodních prostorách účastníků řízení nebyly s ohledem na závěry správních soudů do spisů zakládány.

Předmět správního řízení sp. zn. S426/2012/KD a okruh účastníků řízení

9. Správní řízení sp. zn. S426/2012/KD bude nadále vedeno s účastníky řízení, společnostmi:
 - SWIETELSKY stavební s.r.o., se sídlem České Budějovice, Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, PSČ 370 04, IČO 48035599,

- Lesostavby Třeboň a.s., se sídlem Třeboň, Novohradská 226, Třeboň II, PSČ 379 01, IČO 47239328,
- NDC REAL ESTATE a.s., se sídlem Jindřichův Hradec, Jiráskovo předměstí 935, Jindřichův Hradec III, PSČ 377 01, IČO 26061015,
- OHL ŽS, a.s., se sídlem Brno, Burešova 938/17, Veveří, PSČ 602 00, IČO 46342796,
- VIDOX s.r.o., se sídlem Český Krumlov, U Poráků 511, Horní Brána, PSČ 381 01, IČO 25160168,
- DAICH spol. s r.o., se sídlem Tábor, Železná 366, Čekanice, PSČ 390 02, IČO 42407559,
- VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o., se sídlem Soběslav, Na Švadlačkách 478, Soběslav II, PSČ 392 01, IČO 14504456,
- COLAS CZ, a.s., se sídlem Praha 9, Ke Klíčovu 9, PSČ 190 00, IČO 26177005,
- HOCHTIEF CZ a.s., se sídlem Praha 5, Plzeňská 16/3217, PSČ 150 00, IČO 46678468,
- STRABAG a.s., se sídlem Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 150 00, IČO 60838744,

ve věci možného porušení § 3 odst. 1 zákona, které Úřad spatřuje v jednání ve shodě a/nebo dohodě spočívající v koordinaci účasti a/nebo nabídek ve výběrových řízeních pro veřejné zakázky:

- „*Rekonstrukce Riegrovy ulice v Třeboni a Třeboň - obnova kanalizace a vodovodu ulice Riegrova*“, vyhlášenou městem Třeboň a dobrovolným svazkem obcí Vodovod Hamr v roce 2008, mezi účastníky řízení, společnostmi Lesostavby, Swietelsky a NDC;
- „*Rekonstrukce ulice Lesní v Třeboni – 2. etapa a Třeboň – Obnova kanalizace a vodovodu v Lesní ulici*“, vyhlášenou městem Třeboň a dobrovolným svazkem obcí Vodovod Hamr v roce 2009, mezi účastníky řízení, společnostmi Lesostavby a Vidox;
- „*Rekonstrukce komunikací a nám. Sv. Jana Nepomuckého ve Studené*“, vyhlášenou obcí Studená v roce 2008, mezi účastníky řízení, společnostmi Swietelsky a Lesostavby;
- „*Cyklostezka Nový Dražejov*“, vyhlášenou městem Strakonice v roce 2006, mezi účastníky řízení, společnostmi Swietelsky, OHL a Lesostavby;
- „*Zlepšení vzhledu a zkvalitnění dopravní infrastruktury obce Val*“, vyhlášenou obcí Val v roce 2008, mezi účastníky řízení, společnostmi Swietelsky a NDC;
- „*Místní obslužná komunikace Kačlehy*“, vyhlášenou obcí Kačlehy v roce 2009, mezi účastníky řízení, společnostmi Swietelsky a NDC;
- „*Planá nad Lužnicí – vodovod a kanalizace*“, vyhlášenou městem Planá nad Lužnicí v roce 2009, mezi účastníky řízení, společnostmi Daich, NDC, Colas a Hochtief;
- „*IN-LINE dráha, oprava komunikace k Harrachovce*“, vyhlášenou městem Tábor v roce 2009, mezi účastníky řízení, společnostmi Vialit, Swietelsky a Strabag.

Předmět správního řízení sp. zn. ÚOHS-S0070/2019/KD a okruh účastníků řízení

10. Správní řízení sp. zn. ÚOHS-S0070/2019/KD bude vedeno s účastníky řízení, společnostmi:

- SWIETELSKY stavební s.r.o., se sídlem České Budějovice, Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, PSČ 370 04, IČO 48035599,
- NDC REAL ESTATE a.s., se sídlem Jindřichův Hradec, Jiráskovo předměstí 935, Jindřichův Hradec III, PSČ 377 01, IČO 26061015,
- VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o., se sídlem Soběslav, Na Švadlačkách 478, Soběslav II, PSČ 392 01, IČO 14504456,
- AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., se sídlem Praha 10, Pražská 1321/38a, Hostivař, PSČ 102 00, IČO 49356089,

ve věci možného porušení § 3 odst. 1 zákona. Možné porušení § 3 odst. 1 zákona Úřad spatřuje v jednání ve shodě a/nebo dohodě účastníků řízení spočívající v koordinaci účasti a/nebo nabídky ve výběrovém řízení pro veřejnou zakázku „*Rekonstrukce MK k cihelně v obci Drunče*“, vyhlášenou obcí Drunče v roce 2009.

Předmět správního řízení sp. zn. ÚOHS-S0071/2019/KD a okruh účastníků řízení

11. Správní řízení sp. zn. ÚOHS-S0071/2019/KD bude vedeno s účastníky řízení, společnostmi:

- NDC REAL ESTATE a.s., se sídlem Jindřichův Hradec, Jiráskovo předměstí 935, Jindřichův Hradec III, PSČ 377 01, IČO 26061015,
- Lesostavby Třeboň a.s., se sídlem Třeboň, Novohradská 226, Třeboň II, PSČ 379 01, IČO 47239328,
- DAICH spol. s r.o., se sídlem Tábor, Železná 366, Čekanice, PSČ 390 02, IČO 42407559,

ve věci možného porušení § 3 odst. 1 zákona. Možné porušení § 3 odst. 1 zákona Úřad spatřuje v jednání ve shodě a/nebo dohodě účastníků řízení spočívající v koordinaci účasti a/nebo nabídky ve výběrovém řízení pro veřejnou zakázku „*Kanalizace a ČOV Hadravova Rosička*“, vyhlášenou obcí Hadravova Rosička v roce 2009.

Předmět správního řízení sp. zn. ÚOHS-S0072/2019/KD a okruh účastníků řízení

12. Správní řízení sp. zn. ÚOHS-S0072/2019/KD bude vedeno s účastníky řízení, společnostmi:

- SWIETELSKY stavební s.r.o., se sídlem České Budějovice, Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, PSČ 370 04, IČO 48035599,
- NDC REAL ESTATE a.s., se sídlem Jindřichův Hradec, Jiráskovo předměstí 935, Jindřichův Hradec III, PSČ 377 01, IČO 26061015,
- KOSTKA JH s.r.o., se sídlem Jindřichův Hradec, Česká 772, Jindřichův Hradec II, PSČ 377 01, IČO 63908701,

ve věci možného porušení § 3 odst. 1 zákona. Možné porušení § 3 odst. 1 zákona Úřad spatřuje v jednání ve shodě a/nebo dohodě účastníků řízení spočívající v koordinaci účasti a/nebo nabídky ve výběrovém řízení pro veřejnou zakázku „*Oprava místních komunikací a výsadba zeleně v obci Urbanov*“, vyhlášenou obcí Urbanov v roce 2009.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení mohou účastníci řízení dle § 152 odst. 1 a odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 76 odst. 5 a § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad, o kterém rozhoduje předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Rozklad se podává u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Rozklad proti usnesení nemá odkladný účinek.

otisk úředního razítka

JUDr. Hynek Brom
I. místopředseda Úřadu

Obdrží:

JUDr. Petra Buzková, advokátka (Swietelsky stavební s.r.o.)
VKS Legal advokátní kancelář, s.r.o.
V Celnici 1040/5
110 00 Praha 1

Mgr. Andrea Žatková, advokátka (Lesostavby Třeboň a.s.)
Teslova 1125
702 00 Ostrava – Přívoz

JUDr. Filip Soják, advokát (NDC REAL ESTATE a.s.)
Soják & Partners, advokátní kancelář, s.r.o.
Košícká 63/30
101 00 Praha 10

JUDr. Ing. Ondřej Havránek, advokát (OHL ŽS a.s.)
Weinhold Legal, v.o.s. advokátní kancelář
Na Florenci 2116/15
110 00 Praha 1

JUDr. Ivo Danielowitz, advokát (DAICH spol. s r.o.)
Smetanova 664
390 02 Tábor

JUDr. Jiří Ctibor LL.M., Ph.D, advokát (VIDOX s.r.o.)
Z/C/H Legal v.o.s., advokátní kancelář
Národní 973/41
110 00 Praha 1

JUDr. Vilém Podešva, LL.M, advokát (AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.)
ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.
Na Pankráci 1683/127
140 00 Praha 4

KOSTKA JH s.r.o.
Česká 772
377 01 Jindřichův Hradec II

Mgr. Emil Holub, advokát (COLAS CZ, a.s.)
Clifford Chance LLP, organizační složka
Jungmannova 24
110 00 Praha 1

JUDr. Alexandr César, advokát (Hochtief CZ a.s.)
Baker & McKenzie s.r.o. advokátní kancelář
Klimentská 46
110 02 Praha 1

Mgr. Robert Nešpůrek, advokát (STRABAG a.s.)
Havel & Partners s.r.o., advokátní kancelář
Na Florenci 2116/15
110 00 Praha 1

Mgr. Pavel Slabý, advokát (VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o.)
Riegrova 2668/6c
370 01 České Budějovice

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy