



ÚOHSX0055HBQ

Číslo jednací:
ÚOHS-V77/2013/IN-10822/2013/830/JNo

Vyřizuje:
Novotný

Brno 8.8.2013

Vyjádření k žádosti o informace a ke stížnosti na postup při vyřizování žádosti

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále též „**Úřad**“) obdržel dne 22. 5. 2013 žádost společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., se sídlem Praha 4, Za Brumlovkou 266/2, IČ 60193336 (dále též „**žadatel**“ nebo „**Telefónica**“) o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též „**zákon o svobodném přístupu k informacím**“) o spolupráci Úřadu s Českým telekomunikačním úřadem (dále též „**ČTÚ**“), která dle názoru žadatele bezprostředně souvisí s předmětem správního řízení **sp. zn. S109/2011/DP** (dále též „**žádost**“).

Úřad přípisem č. j. ÚOHS-S109/2011/DP-5612/2013/830/JNo ze dne 12. 4. 2013 žadatele informoval, že předmětná spolupráce nemá bezprostřední souvislost s nadepsaným správním řízením a nemá ani bezprostřední význam pro toto řízení. Úřad dále žadateli sdělil, že s ČTÚ vedl jednání a související komunikaci za účelem projednání připomínek k materiálu ČTÚ vypracovanému v návaznosti na workshop k připravovanému modelu pro vyčíslení nákladů a cen služeb na relevantních trzích č. 4 a 5 a na maloobchodním trhu přístupu k síti internet (dále též „**materiál ČTÚ**“).

Žadatel se proto obrací na Úřad s žádostí o poskytnutí zmíněných informací, dokumentů a jiných podkladů, k nimž nemá přístup, a to konkrétně:

- 1) poskytnutí připomínek zpracovaných Úřadem ke shora označenému materiálu ČTÚ, včetně sdělení, kteří zaměstnanci Úřadu se na přípravě připomínek podíleli;
- 2) poskytnutí veškerých dalších materiálů, které Úřad v souvislosti s výše popsanou komunikací předal či jinak zpřístupnil ČTÚ, a též poskytnutí veškerých materiálů, které v této souvislosti od ČTÚ získal;
- 3) poskytnutí veškerých podkladových materiálů vypracovaných zaměstnanci Úřadu při přípravě na účast na shora označeném workshopu ČTÚ a případných navazujících jednáních, včetně sdělení, kteří zaměstnanci Úřadu se na přípravě k uvedené kooperaci podíleli;
- 4) poskytnutí zápisů z jednání, korespondence či jiných dokumentů vypracovaných v souvislosti se shora specifikovaným workshopem ČTÚ a navazujícími jednáními a komunikací s Úřadem;

- 5) poskytnutí veškerých výstupů z uvedeného workshopu a navazujících jednání, zejména co se týče Úřadem zmíněných nákladových modelů pro vyčíslení nákladů a cen služeb na relevantních trzích č. 4 a 5 a na maloobchodním trhu přístupu k síti internet;
- 6) poskytnutí veškerých podkladů a záznamů z komunikace, kterou Úřad žádal ČTÚ o součinnost při analýze dat či jiných podkladů získaných od žadatele v souvislosti se správním řízením sp. zn. S109/2011/DP, zejména při nebo v návaznosti na místní šetření konané v prostorách žadatele ve dnech 11. a 12. 10. 2012 či jinak;
- 7) poskytnutí veškerých jiných výstupů, kterými Úřad žádal ČTÚ o metodickou či jinou formu spolupráce v souvislosti se správním řízením sp. zn. S109/2011/DP;
- 8) poskytnutí informací (včetně nákladových dat) a dokumentů týkajících se správního řízení sp. zn. S109/2011/DP, které Úřad poskytl či jinak zpřístupnil ČTÚ;
- 9) sdělení, které pověřené úřední osoby ve správním řízení vedeném se žadatelem, komunikovaly v jakékoli formě s ČTÚ v záležitostech uvedených v bodech 6 až 8 shora;
- 10) poskytnutí veškerých záznamů z komunikace mezi Úřadem a ČTÚ za dobu trvání správního řízení sp. zn. S109/2011/DP, tj. od 25. 3. 2011, které se týkají oblasti poskytování širokopásmového internetu, resp. žadatele;
- 11) ohledně úředních osob poskytnutí konkrétního obsahu takové komunikace s ČTÚ včetně poskytnutí existujících podkladů a informací k takové komunikaci. V této souvislosti dále sdělení, které pověřené úřední osoby v řízení sp. zn. S109/2011/DP se seznámily s obsahem kteréhokoli výstupu výše označené kooperace mezi ČTÚ a Úřadem.

Úřad s ohledem na potřebu vyhledání a sběr objemného množství oddělených a odlišných informací požadovaných v žádosti a nutnost konzultace s ČTÚ prodloužil lhůtu k poskytnutí informací v souladu s § 14 odst. 7 písm. b) a c) ve spojení s § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím, a to do 17. 6. 2013.

Vzhledem k tomu, že se informace požadované v žádosti týkají rovněž působnosti ČTÚ, požádal Úřad přípisem č.j. ÚOHS-V77/2013/IN-10621/2013/830/JNo ze dne 7. 6. 2013 v souladu s § 14 odst. 7 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím ČTÚ o stanovisko ke způsobu vyřízení žádosti, resp. k poskytnutí požadované komunikace mezi Úřadem a ČTÚ, včetně souvisejících dokumentů. ČTÚ přípisem ze dne 14. 6. 2013 žádné připomínky či omezující podmínky ve vztahu k poskytnutí informací žadateli neuplatnil.

Pokud se týká formy poskytnutí informací, Úřad uvádí následující. S ohledem na skutečnost, že žadatel v žádosti výslovně nepožadoval zaslání informací v elektronické podobě do datové schránky a též s ohledem na limit datové zprávy zasílané do datové schránky,¹ Úřad zvolil způsob poskytnutí požadovaných informací v listinné podobě prostřednictvím pošty. Před samotným poskytnutím informací Úřad vyzval žadatele přípisem č.j. ÚOHS-V77/2013/IN-13622/2013/830/JNo ze dne 19. 7. 2013 k úhradě nákladů spojených s poskytnutím informací dle sazebníku Úřadu. Žadatel současně s úhradou nákladů podal dne 1. 8. 2013 stížnost na postup Úřadu, který je dle žadatele ve výrazném prodlení s vyřízením žádosti a neoprávněně požaduje úhradu nákladů v souvislosti s poskytováním informací (dále též „stížnost“).

¹ Maximální velikost datové zprávy činí 10 MB, zatímco zasílané dokumenty v elektronické podobě by činily 28 MB. Takto obsáhlé soubory by tudíž datovou schránkou neprošly.

Žadatel ve stížnosti nesouhlasí s poskytnutím listinných kopií příslušných dokumentů, nýbrž trvá na poskytnutí elektronických kopií do datové schránky svého právního zástupce. Úřad tímto vyhovuje žadateli ohledně požadované elektronické formy poskytnutí informací a z již uhrazené částky 1200,- Kč vrací žadateli částku 724,- Kč (tj. 648,- Kč jako úhradu za pořízení oboustranných kopií formátu A4; 7,- Kč za pořízení 1 ks CD; 10,- Kč jako balné a 59,- Kč za poštovní službu).

K námitce žadatele, že Úřad není oprávněn požadovat jakoukoliv kompenzaci za provedené vyhledávání, Úřad sděluje, že jej k tomu opravňuje § 17 zákona o svobodném přístupu k informacím; sazba ve výši 238,- Kč za každou započatou půlhodinu vyhledávání je stanovena sazebníkem Úřadu a je požadována v případech obdobně rozsáhlého vyhledávání informací. Její výše vychází ze zásad zakotvených v nařízení vlády č. 173/2006 Sb., o zásadách stanovení úhrad a licenčních odměn za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Úřad si proto ponechává částku 476,- Kč jako úhradu za hodinu mimořádně rozsáhlého vyhledávání.²

Pokud se týká namítaného prodlení Úřadu při vyřizování žádosti, Úřad si dovoluje připomenout, že společnost Telefónica dne 24. 5. 2013 rozšířila³ svou námitku podjatosti vůči zaměstnancům Odboru dominance a vertikálních dohod – služby zabývajícím se sektorem elektronických komunikací, pročež nemohly tyto úřední osoby činit úkony, resp. poskytovat informace vztahující se ke správnímu řízení sp. zn. S109/2011/DP do té doby, než jejich nadřízený dne 16. 7. 2013 rozhodl o jejich nepodjatosti.⁴

K jednotlivým bodům žádosti společnosti Telefónica uvádíme následující. Pokud se týká bodu (1) žádosti, Úřad přílohou zasílá své připomínky k předběžné verzi broadbandového modelu. Pokud se týká osob, které se na přípravě připomínek k materiálu ČTÚ podílely, sdělujeme, že šlo o zaměstnance Odboru dominance a vertikálních dohod – služby, kteří se zabývají sektorem elektronických komunikací (konkrétně Ing. Konopiská, Mgr. Ing. Vojtaj, Ing. Lešenarová).

K bodu (4) žádosti zasíláme e-mailovou komunikaci mezi Úřadem a ČTÚ vztahující se k předmětnému workshopu ČTÚ, resp. připomínkám Úřadu k předběžné verzi broadbandového modelu.

Pokud se týká výstupů z uvedeného workshopu požadovaných v bodu (5) žádosti, zasíláme v příloze prezentaci modelu pro vyčíslení nákladů a cen služeb na relevantních trzích č. 4 a 5 a na maloobchodním trhu přístupu k síti Internet, vytvořeného ČTÚ ve spolupráci s poradenskou společností Grant Thornton Advisory s.r.o.

Pokud se týká bodu (10) žádosti, Úřad v příloze zasílá kopie písemné komunikace mezi Úřadem a ČTÚ za dobu trvání správního řízení sp. zn. S109/2011/DP, tj. od 25. 3. 2011, které se týkají oblasti poskytování širokopásmového internetu, resp. žadatele. Úřad dále uvádí, že

² V daném případě se jedná o více než dvě stě stran textu, přičemž příslušné dokumenty se týkají různých věcí a nejsou tudíž vedeny ve spisové službě pod jednou spisovou značkou.

³ Dne 24.5.2013 společnost Telefónica svou námitku podjatosti rozšířila v návaznosti na rozhodnutí předsedy Úřadu č.j. ÚOHS-R31/2013/HS-9096/2013/320/HBt ze dne 17.5.2013, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Úřadu č.j. ÚOHS-V1/2013/830/JNo ze dne 10.1.2013 a věc vrácena Úřadu k novému projednání.

⁴ Viz usnesení č.j. ÚOHS-V1/2013/PD-12884/2013/850/MSk ze dne 16.7.2013.

komunikace mezi Úřadem a ČTÚ bezprostředně související s předmětem správního řízení sp. zn. S109/2011/DP je založena ve správním spisu.⁵ Vzhledem k tomu, že s ní byl žadatel jakožto účastník řízení obeznámen v rámci nahlížení do předmětného spisu, považuje Úřad za nadbytečné kopie dané komunikace žadateli znovu poskytovat.

K bodu (11) žádosti Úřad uvádí, že z přiložených záznamů komunikace mezi Úřadem a ČTÚ vyplývá konkrétní obsah takové komunikace. Z přiložené komunikace je rovněž zřejmé, které úřední osoby se jménem Úřadu na předmětné komunikaci s ČTÚ podílely.

K dalším bodům žádosti se Úřad vyjadřuje v rámci rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.

Úřad závěrem konstatuje, že stížnost na postup při vyřizování žádosti, a to z důvodu prodlení Úřadu při vyřizování žádosti a nesouhlasu s výší úhrady sdělené Úřadem, je dle § 16a odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím vyřízena tímto částečným poskytnutím požadovaných informací, spolu s vydáním rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti, protože nebylo nutné věc předávat druhému stupni.

Vzhledem k výše zmíněnému limitu datové schránky je Úřad nucen požadované informace rozdělit na čtyři samostatné datové zprávy a zaslat je odděleně.

S pozdravem

Ing. Jana Konopiská
ředitelka
Odboru dominance a vertikálních dohod - služby

Obdrží

Vážený pan
JUDr. Karel Muzikář, LL.M. (C.J.), advokát
WEIL, GOTSHAL & MANGES s.r.o., advokátní kancelář
Křižovnické nám. 2/193
110 00 Praha 1

⁵ Podklady zaslané ČTÚ č.j. ČTÚ-69 427/2012-611 ze dne 25.4.2012 založené na str. 2352 správního spisu sp. zn. S109/2011/DP a č.j. ČTÚ-90 253/2012-611 ze dne 6.6.2012 založené na str. 2594 správního spisu sp. zn. S109/2011/DP.

Přílohy

1. Předběžná verze broadbandového modelu
2. Prezentace z workshopu dne 7. 12. 2012
3. E-mailová komunikace k workshopu dne 7. 12. 2012
4. E-mailová komunikace k workshopu dne 29. 6. 2011
5. Návrh analýzy trhu č. 5
6. Dopis Úřadu ze dne 13. 6. 2011
7. Připomínky Úřadu k cenovému vyhodnocování maloobchodních nabídek vertikálně integrovaného operátora
8. Dopis předsedy Úřadu ze dne 13. 4. 2011
9. Dopis Úřadu ze dne 13. 12. 2011
10. Dopis Úřadu ze dne 21. 6. 2011
11. Dopis předsedy Úřadu ze dne 28. 3. 2012
12. Dopis ČTÚ ze dne 5. 3. 2012
13. Dopis ČTÚ ze dne 18. 5. 2011
14. Postup ČTÚ při cenovém vyhodnocování maloobchodních nabídek vertikálně integrovaného operátora
15. Vymezení relevantního trhu č. 5 pro workshop dne 29. 6. 2011
16. Konzultační otázky pro workshop 29. 6. 2011