



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



UOHSX004YB4V

Číslo jednací:  
ÚOHS-V11/2013/IN-4838/2013/850/MSK

Vyřizuje:  
Mgr. Smejkalová

Brno 15.3.2013

## **POSKYTNUTÍ INFORMACE VE SMYSLU § 13 ODST. 1 ZÁKONA Č. 106/1999 Sb., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 6. 3. 2013 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“).

Předmětem žádosti je poskytnutí informací ohledně ustanovení § 21f, § 21g a § 21h zákona č. 143/20012 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)<sup>1</sup>. K Vám položeným dotazům Vám Úřad poskytuje následující informace.

K Vašemu dotazu č. 1 Úřad sděluje, že statistiku provedených místních šetření vede až od roku 2009, kterou Vám níže v tabulce poskytuje. Ve zbytku Vás odkazujeme na rozhodnutí Úřadu, která jsou publikována na webových stránkách [www.uohs.cz](http://www.uohs.cz). Úřad je povinen zveřejňovat tímto způsobem veškerá svá rozhodnutí. Pokud bylo v daném případě provedeno místní šetření je to vždy v rozhodnutí uvedeno. Vyhledání těchto informací Úřadem by bylo spojeno se značnými náklady na straně Úřadu, na což Vás tímto Úřad upozorňuje.

Rok	Počet místních šetření
2009	0
2010	3
2011	3
2012	20 [18 kartelových a 2 nekartelová (týkající se zneužití dominantního postavení)]

<sup>1</sup> před novelou provedenou zákonem č. 155/2009 Sb. se jednalo o ustanovení § 21 odst. 5, 6, 7 a 8 zákona č. 143/20012 Sb., o ochraně hospodářské soutěže



2013	doposud 4
------	-----------

K dalšímu dotazu Úřad uvádí, že většina šetření (ve sledovaném období 2009 – 2013) probíhala vůči právnickým osobám, pouze v jednom případě bylo místní šetření provedeno v obchodních prostorách podnikající fyzické osoby. K dalším dotazům uvedeným pod bodem 2. Úřad sděluje, že veškerá místní šetření doposud probíhala vždy pouze v obchodních prostorách soutěžitelů, a to od účinnosti zákona.

K dotazu č. 3. Úřad uvádí, že doposud nenastal případ, kdy by došlo k nesplnění povinnosti soutěžitele strpět šetření v obchodních prostorách.

K Vašemu dotazu pod bodem 4. Úřad sděluje, že taková procesní pokuta byla uložena v jednom případě (případ DELTA pekárny – č. j. S 233/03, naleznete rovněž na webových stránkách Úřadu).

K dotazu č. 5. Úřad uvádí, že uložená pokuta dle předcházejícího bodu dosahovala výše 300.000,- Kč.

K dotazu pod bodem 6. Úřad sděluje, že takovou evidencí nedisponuje. Pravděpodobně máte na mysli obchodní záznamy, jež Úřad následně použil jako podklad výroku rozhodnutí ve věci, kterým konstatoval vinu. Svoji roli zde však hraje i instanční a soudní přezkum rozhodnutí Úřadu. Proto je odpověď na Vámi formulovanou otázkou obtížná, jde přibližně o 60% provedených místních šetření.

K Vašemu dotazu č. 7. Úřad uvádí, že šetření (ve sledovaném období 2009 – 2013) byla prováděna v řízeních pro porušení zákona, ve dvou případech rovněž pro porušení článků 101 a 102 Smlouvy o fungování Evropské unie. Starší případy opět naleznete na webových stránkách Úřadu, včetně těchto informací.

K dotazu č. 8. Úřad uvádí, že v České republice Evropská komise provedla doposud čtyři šetření.

K Vašemu dotazu pod bodem 9. Úřad sděluje, že ve většině případů se na místním šetření podílí 11 zaměstnanců Odboru kartelů a v některých případech k tomu i další osoby pracující na Sekci hospodářské soutěže Úřadu, aktuálně na této sekci pracuje 41 zaměstnanců. Místní šetření většinou provádějí týmy tvořené 4 a více osobami.

K dotazu pod bodem 10. Vám Úřad sděluje, že se jedná o většinu případů, evidenci Úřad nevede, rovněž Vás lze odkázat na zveřejňovaná rozhodnutí, kde je toto vždy uvedeno. Od roku 2009 byla provedena pouze dvě místní šetření, jež neprobíhala paralelně na více místech, a sice ve zmiňovaných případech vyšetřování zneužití dominantního postavení.

K otázce pod bodem 11. Úřad uvádí, že se v současné době nepodílí na vzniku novely zákona o ochraně hospodářské soutěže, na jejímž základě by došlo k úpravě předmětných ustanovení; novela, na níž se podílel, nabyla právní moci dne 1. 12. 2012.

K poslednímu dotazu Úřad sděluje, že s odmítnutím podpisu protokolu ze strany soutěžitele se doposud nesetkal; k problematickému průběhu šetření odkazujeme na odpověď pod bodem 4.

Za poskytnutí informace Úřad nepožaduje žádnou úhradu.

S pozdravem

Mgr. Igor Pospíšil  
ředitel Odboru kartelu

Úřad pro ochranu  
hospodářské soutěže  
třída Kpt. Jaroše 7  
604 55 Brno

5

**Obdrží**