



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

JUDr. Petr Gajdušek, LL.M.
ředitel Sekce předsedy Úřadu



ÚOHSX004PCPO

Číslo jednací:
ÚOHS-21720/2012/610/MSo

Vyřizuje:
Sovák

Brno 28. 11. 2012

Vážení,

dne 14. listopadu 2012 obdržel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), na základě níž požadujete poskytnutí následujících informací:

1. Počet zaměstnanců Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, kteří vykonávají agendu dohledu při zadávání veřejných zakázek za jednotlivé roky 2010, 2011 a 2012.
2. Profesní životopisy (v minimálním rozsahu – jméno, příjmení, rok narození, získané dosažené vzdělání na časové ose, odborná praxe na časové ose) všech dosavadních předsedů, místopředsedů úřadu, ředitelů (příp. vedoucích) odborů v sekci veřejných zakázek úřadu a odboru druhostupňového rozhodování II veřejné zakázky včetně údajů o tom, po jakou dobu tyto funkce dané osoby zastávali (den, měsíc, rok nástupu do funkce a ukončení funkce).
3. Vnitřní předpisy úřadu (příp. manuály, metodiky), které upravují:
 - a) postup rozhodování o kontrole zadávacího řízení a postup samotné kontroly ve smyslu §2 písm. b) zákona č. 273/1996 Sb., o působnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže,
 - b) postup rozhodování o podaných návrzích na přezkum postupu zadavatele.
4. Informace o kontrolách zadávacích řízení provedených úřadem v letech 2010 a 2011 (a to jak na základě návrhu stěžovatele, tak na základě podnětu, i když nebylo následně úřadem zahájeno řízení o přezkoumání postupu zadavatele z moci úřední), konkrétně:
 - a) počet provedených kontrol,
 - b) typologii kontrol podle předmětu veřejných zakázek (dodávky, služby, stavební práce)
 - c) typologii kontrol podle druhu kontrolovaných zadavatelů ve struktuře: státní správa, samospráva, obchodní společnosti ovládané orgány státu či samosprávy.

- d) typologii kontrol podle druhu zadávacího řízení, tj: otevřené řízení, užší řízení, jednací řízení s uveřejněním, jednací řízení bez uveřejnění, zjednodušené podlimitní řízení, soutěžní dialog, soutěž o návrh.
 - e) celkový finanční objem veřejných zakázek, jejich zadávací řízení bylo úřadem kontrolováno v letech 2010 a 2011.
5. Informace o soudních přezkumech správních rozhodnutí úřadu v r. 2010, (tedy obdobné informace jako jsou obsaženy ve výroční zprávě úřadu z roku 2011, str. 29) konkrétně:
- a) počet správních rozhodnutí úřadu napadených správní žalobou u soudu (počet zahájených soudních řízení v daném roce),
 - b) počet pravomocně ukončených soudních řízení, ve kterých soud potvrdil postup úřadu,
 - c) počet pravomocně ukončených soudních řízení, ve kterých soud zrušil žalobou napadené rozhodnutí úřadu.
6. Průměrná délka řízení u soudu (správní žaloby napadající rozhodnutí úřadu) v letech 2010 a 2011.
7. Vzor protokolu úřadu o provedené kontrole nebo jiný obdobný typ dokumentu.
8. Průměrná délka vyřízení podnětu k zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele v letech 2010 a 2011.
9. Způsob výběru členů rozkladových komisí pro dohled nad zadáváním veřejných zakázek. Pokud byl způsob výběru mezi r. 2010 – 2012 odlišný, prosím uveďte způsob výběru v jednotlivých letech 2010, 2011 a 2012.
10. Informace o přezkumných správních řízeních zahájených na návrh stěžovatele za rok 2010 a 2011:
- a) průměrná délka řízení,
 - b) typologie řízení podle předmětu veřejných zakázek (dodávky, služby, stavební práce),
 - c) typologie řízení podle druhu zadavatele (státní správy, samosprávy, obchodní společnosti vlastněné státem nebo samosprávami),
 - d) typologie řízení podle druhu zadávacího řízení, tj: otevřené řízení, užší řízení, jednací řízení s uveřejněním, jednací řízení bez uveřejnění, zjednodušené podlimitní řízení, soutěžní dialog, soutěž o návrh,
 - e) celkový finanční objem takto přezkoumaných veřejných zakázek.
11. Počet zamítnutých návrhů na přezkum postupu zadavatele za roky 2010 a 2011.
12. Počet návrhů na přezkum, které byly vzaty zpět samotnými stěžovateli za r. 2011 a 2010.
13. Průměrná výše kauce v roce 2010 a 2011.
14. Profesní životopisy členů 5 posledních rozkladových komisí pro dohled nad zadáváním veřejných zakázek v minimálním rozsahu (jméno, příjmení, rok narození, dosažené vzdělání na časové ose, odbornou praxi na časové ose – kde a kdy jaká praxe byla vykonávána, na jaké pozici).

Úřad Vaši žádost náležitě posoudil a uvádí k ní následující.

V bodech 1), 3) a 9) Úřad žádosti vyhovuje a poskytuje následující informace:

ad 1) – počet zaměstnanců Úřadu, kteří vykonávali agendu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, byl ke konci roku 2010 - 29 zaměstnanců, ke konci roku 2011 - 46 zaměstnanců a v roce 2012 ke dni odeslání odpovědi na tuto žádost - 65 zaměstnanců v Brně a 13 zaměstnanců na detašovaném pracovišti v Praze;

ad 3) – Úřad nedisponuje žádnými vnitřními předpisy, které by upravovali v žádosti uvedené postupy. Postup při vykonávání dohledu při zadávání veřejných zakázek ve smyslu § 2 písm. b) zákona č. 273/1996 Sb., o působnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, ve znění pozdějších předpisů, je upraven speciálně zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, a obecně též zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). Úřad se při vykonávání dohledu při zadávání veřejných zakázek řídí pouze uvedenou zákonnou úpravou;

ad 9) – rozkladové komise jsou poradními orgány předsedy Úřadu. Podle § 152 odst. 3 správního řádu jmenuje předsedu a ostatní členy rozkladové komise ministr nebo vedoucí jiného ústředního správního úřadu, přičemž platí jediná podmínka, že většinu členů rozkladové komise tvoří odborníci, kteří nejsou zaměstnanci daného ústředního správního úřadu. Za dodržení této podmínky je výběr členů rozkladové komise výhradně na uvážení předsedy Úřadu. Způsob výběru není na Úřadu dále nijak formalizovaný.

S ohledem na Vámi požadovaný rozsah informací v bodech 2), 4), 5), 6), 8), 10), 11) a 14), Vám sděluji, že Úřad využívá možnosti dané mu zákonem o svobodném přístupu k informacím v jeho ustanovení § 14 odst. 7 písm. b), kdy se v dané věci jedná o vyhledání a sběr objemného množství oddělených a odlišných informací požadovaných v jedné žádosti, jakožto závažného důvodu, čímž Úřad jako povinný subjekt prodlužuje lhůtu pro poskytnutí informací o deset dní.

Současně Vás Úřad informuje, že s ohledem na shora uvedené, v této věci užije postupu podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím. Toto ustanovení zní: „*Povinné subjekty jsou v souvislosti s poskytováním informací oprávněny žádat úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli. Povinný subjekt může vyžádat i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací.*“ Sděluji Vám tímto, že Úřad považuje sběr dat pro poskytnutí informací dle bodů 2), 4), 5), 6), 8), 10), 11) a 14) Vaší žádosti za natolik rozsáhlé, že zcela opravňuje užití uvedeného ustanovení. Výše těchto nákladů Vám bude sdělena v souladu s ustanovením § 17 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím a v souladu se sazebníkem úhrad nákladů za poskytování informací, zveřejněným na internetových stránkách Úřadu www.compet.cz, před poskytnutím informace samostatným dopisem.

Dle ustanovení § 17 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím je takovéto poskytnutí informací podmíněno zaplacením požadované úhrady. Pokud žadatel do 60 dnů ode dne oznámení požadované úhrady úhradu nezplatí, povinný subjekt žádost odloží.

Z bodů 7), 12) a 13) žádosti není Úřadu zřejmé, jaké informace jsou požadovány, a proto Vás v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. b) vyzývá k upřesnění žádosti, a to tak, aby bylo jasné (blíže specifikované) jakých kontrol (bod 7), přezkumů (bod 12), resp. kaucí (bod 13) a v jakých

oblastech působnosti Úřadu se žádost dotýká. Podle citovaného ustanovení, neupřesní-li žadatel žádost do 30 dnů ode dne doručení výzvy, rozhodne povinný subjekt o odmítnutí žádosti.

V bodech 2) a 14) Úřad žádost odmítá v části týkající se poskytnutí údajů o dosaženém vzdělání a odborné praxi vybraných zaměstnanců Úřadu a členů vybraných rozkladových komisí. O tomto odmítnutí Vám bude doručeno samostatné rozhodnutí.

JUDr. Petr Gajdušek, LL.M.
ředitel Sekce předsedy Úřadu

Obdrží

1. Oživení, o.s., IČ: 67365353, se sídlem Lublaňská 18, Praha 2, PSČ 120 00; adresa pro doručování: Muchova 13, Praha 6, PSČ 160 00; ID datové schránky: ntau78.