

JUDr. Věra Čížková

Číslo podání 041258

Řeší

(Sekce veřejných
zakázek)

Číslo jednací Nepřiděleno

Číslo jednací
spisu (nevloženo do spisu)Spis. značka
(č. spisu) (nevloženo do spisu)

Stav K vyřízení

Přijato na
adresu

"posta@compet.cz"

Předmět Stanovisko Evropské komise z 5.8.2008 k
problematice Národní knihovny

Podavatel

Přijato dne 15.9.2008 11:46:51

Doručení E-mailové podání

Medium elektronická forma

Tělo zprávy

Dobrý den,
zajímalo by mne, zda je pro veřejnost k dispozici stanovisko EK z 5.8.2008 k problematice Národní knihovny.
S pozdravem,

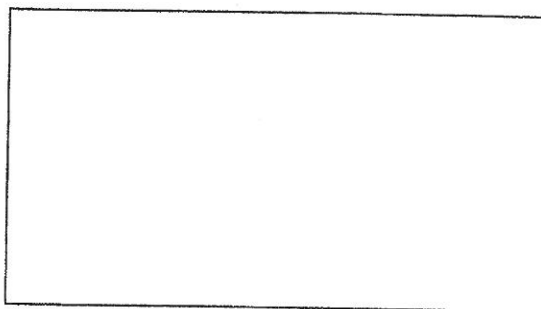
referentka EC Plzeň

Eurocentrum Plzeň
náměstí Republiky 41
306 01 Plzeň
Tel.: +420 378 035 338
+420 378 035 339

Odbor informování o evropských záležitostech (OEZ)
Úřad vlády ČR

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

tř. Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno



Váš mail ze dne
2008-09-15

Vyřizuje / kl.
JUDr. Valešová/ 815

Naše značka
P120/2008/VZ-21952/2008/530/Va

Datum
2008-11-21

Sdělení k žádosti

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel Váš dotaz, „zda je pro veřejnost k dispozici stanovisko EK z 5. 8. 2008 k problematice Národní knihovny“. K Vaší žádosti Úřad sděluje, že v návaznosti na § 11 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se v daném případě jedná o dokument Evropské komise, která není osobou užívající „veřejné prostředky“ ve smyslu českých právních předpisů a které není ani stanovena zákonná povinnost poskytovat Úřadu informace, z tohoto důvodu Úřad úplný text stanoviska Evropské komise nezveřejňuje.

I když Vám v návaznosti na výše uvedené stanovisko Evropské komise nemůže být zasláno na vědomí, Úřad Vám dále pro Vaši informaci alespoň sděluje, co bylo podstatným obsahem tohoto materiálu.

Uvedený materiál byl zaměřen na zodpovězení otázky, zda v případě architektonické soutěže na zpracování návrhu a vyhledání zhotovitele projektové dokumentace nové budovy Národní knihovny ČR, mohla být využita výjimka dle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, v tehdy platném znění, dle které se citovaný zákon nepoužije za zakázky, jestliže „*se na jejich zadávání vztahují pravidla daná zvláštními postupy mezinárodních organizací*“, tedy zda Standardní regulativy UNESCO pro mezinárodní soutěže v architektuře a územním plánování, resp. Pokyny Mezinárodní unie architektů (Union Internationale des Architects, UIA) pro mezinárodní architektonické soutěže, dle kterých byla předmětná soutěž provedena, lze považovat za zvláštní postup mezinárodní organizace či nikoliv.

Evropská komise – Generální ředitelství Vnitřní trh a služby se ve svém stanovisku k danému problému postavila jednoznačně. Dle Evropské komise možnost aplikace výjimky stanovené v článku 15 písm. c) směrnice 2004/18/ES připadá v úvahu pouze v případě existence specifických zadávacích pravidel mezinárodní organizace, která jsou odlišná od komunitární úpravy a mají závaznou povahu, a zadavatel projektu plně hrazeného z rozpočtu České republiky neměl v daném případě důvod nepostupovat ve smyslu pravidel směrnice 2004/18/ES: „*V situaci, kdy zadavatel, na něhož se vztahuje směrnice 2004/18/ES, zadává zakázku ve smyslu této směrnice, není možno vyloučit aplikaci evropské směrnice a zvolit jiný právní systém. Tím méně, daný právní režim měnit v průběhu zadávacího řízení.*“ Negativní

důsledky z tohoto závěru Evropská komise pak vyvozuje i ve vztahu k možnosti dalšího pokračování v projektu: „Vzhledem k tomu, že zadavatel nepoužil příslušná ustanovení směrnice pro soutěž o návrh, nemůže se dále odvolávat na její ustanovení o použití jednacího řízení bez uveřejnění v souvislosti se zadáním zakázky, následující po soutěži o návrh. ... V daném případě zřejmě nejsou splněny podmínky pro použití jednacího řízení bez uveřejnění pro zadání projektových prací na stavbu.“

S pozdravem

Mgr. Pavel Herman
ředitel sekce veřejných zakázek