



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



UOHSX002WFKJ

Číslo jednací:
ÚOHS-D415/2010/DP-11984/2010/820/AKu

Vyřizuje/linka/fax:
Mgr. Kubinová/307/113

V Brně dne:
11. 8. 2010

Vážený pane doktore,

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále též „Úřad“) obdržel dne 29. 7. 2010 Váš dotaz týkající se monopolního postavení společnosti EKO-KOM, a.s. (dále též „EKO-KOM“). Dotazujete se, zda kromě této společnosti dosud žádná další nezískala autorizaci k zajišťování sdruženého plnění a jak postupovat, aby byl monopol společnosti EKO-KOM zrušen a vzniklo konkurenční prostředí.

Působnost Úřadu upravuje zákon č. 273/1996 Sb., o působnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, ve znění pozdějších předpisů, a zejména zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon“). Úřad na základě výše uvedených právních předpisů vykonává svou působnost v souvislosti s ochranou hospodářské soutěže proti jejímu vyloučení, omezení, narušení nebo ohrožení dohodami soutěžitelů, zneužitím dominantního postavení soutěžitelů či spojením soutěžitelů.

Úřad není oprávněn rozhodovat o autorizaci k zajišťování sdruženého plnění ve smyslu § 17 zákona č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech), ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o obalech“), neboť tato činnost je uvedeným zákonem svěřena Ministerstvu životního prostředí (dále též „MŽP“). MŽP je též pověřeno vedením seznamu vydaných rozhodnutí o autorizaci, a proto Vás v části Vašeho dotazu, týkající se skutečnosti, zda dosud žádná další společnost nezískala autorizaci k zajišťování sdruženého plnění, odkazujeme na tento orgán.

K Vašemu dotazu, jak postupovat, aby byl monopol společnosti EKO-KOM zrušen a vzniklo konkurenční prostředí, uvádí Úřad následující. Zákon zakazuje pouze zneužití dominantního¹ postavení, nikoli však samotnou existenci takového postavení. Je též nutno přihlédnout k tomu, že rozhodnutí podnikat v určitém oboru je věcí každého podnikatele a nikoho nelze nutit, aby se určité podnikatelské činnosti věnoval. Soutěžní právo však reflektuje specifickou situaci na trhu v případě existence subjektu v dominantním postavení tím, že tento subjekt má zvláštní odpovědnost neporušovat svými jednostrannými kroky fungující soutěž nebo nebránit jejímu vzniku či rozvoji (tam, kde na trhu doposud účinná soutěž neexistovala či existovala jen v omezené míře). V důsledku této zvláštní odpovědnosti je tak subjektu v dominantním postavení zakázáno širší spektrum jednání v hospodářské soutěži, než je tomu u ostatních (tj. nedominantních) účastníků trhu, které je prohlášeno za nelegální.

¹ Současná právní úprava nepoužívá pojem monopolní postavení; toto postavení je tedy třeba pro účely soutěžního práva považovat za typ dominantního postavení.

Č. j.: ÚOHS-D415/2010/DP-11984/2010/820/AKu

Závěrem Vás informujeme, že závazná právní stanoviska k porušování zákona sděluje Úřad pouze v pravomocných rozhodnutích vydaných po provedeném správním řízení. Na základě Vašeho podání však nebyla zjištěna indicie pro zahájení takového správního řízení.

S pozdravem

Mgr. Michael Mikulík, LL.M. (Cantab)
ředitel
Odboru výroby a služeb

Úřad pro ochranu
hospodářské soutěže
třída Kpt. Jaroše 7
604 55 Brno 5

Obdrží:

Vážený pan