

Svatomartinská konference 2013

Judikatura českých soudů

Michal PETR

Sekce hospodářské soutěže



tři největší ...

- vítězství: **NSS *STUDENT AGENCY***
- překvapení: **KS *Litvínovská uhelná – rozklad***
opravňuje-li ZOHS třetí osoby k podání námitek proti spojení, mají tyto osoby [...] právo na to, aby řádné vypořádání jejich námitek bylo přezkoumáno v řízení o rozkladu a potažmo i v řízení před soudem
- neřešený problém: **KS III. *Kartel pekařů***

I. Koncept soutěžitele

■ **NSS II. *Kartel PISU***

- Nelze-li konkrétně dovodit odpovědnost jednotlivých subjektů uvnitř soutěžitele, je na místě odpovědnost mateřské společnosti

■ **KS II. *Kartel drůbežářů***

- *intra-enterprise* doktrína se uplatní jen mezi účastníky dohody, nikoliv mezi kartelistou a dalšími osobami (např. odběratelem)

■ **KS III. *AUG***

- sdružení soutěžitelů nemusí být samo soutěžitelem

II. Relevantní trh

■ **KS II. *Kartel drůbežářů***

- neexistence přeshraničních obchodů, popř. jejich existence pouze v zanedbatelné míře, silně indikuje potřebu vymezit relevantní trh nejvýše jako národní

■ **KS *Litoměřice – bid rigging***

- Úřad není povinen při vymezení relevantního trhu provádět ekonomické a empirické analýz

žalovaný jakožto ústřední orgán státní správy na úseku ochrany hospodářské soutěže zásadně disponuje dostatečnou odbornou znalostí k tomu, aby relevantní trh po věcné stránce vymezil

III. Zakázané dohody

■ **KS III. AUG**

- zakázané je i cenové doporučení sdružení s velmi malým počtem členů
- aplikace zásady *de minimis* je v případě cenových dohod bez výjimky vyloučena

■ **KS II. Kartel drůbežářů**

- dohoda nemusí splňovat podmínky soukromého práva pro platnost
- dohodu mohou uzavřít i osoby, které nemají soukromoprávní oprávnění jednat za soutěžitele
- z dohody nemusí vyplývat závaznost, toliko vůle chovat se určitým způsobem

ad Zakázané dohody

■ **KS Litoměřice – *bid rigging***

[D]ohody „bid-rigging“ jsou dohodami protisoutěžními per se, zakázanými již pro svůj protisoutěžní cíl, které mají negativní dopad na soutěžní prostředí vždy.

- *na dohody **bid rigging** se pravidlo **de minimis** nevztahuje*
- *delikt **bid rigging** je dokonán již podáním zkoordinované nabídky*
- *nabídková cena podávaná v důsledku koordinace nemusí být vyšší než cena tržní*

IV. Dominance

- **NSS III. *Česká rafinérská***
 - velká tržní síla subjektu na nabídkové straně může být vyvážena existencí obdobě významné kupní síly na poptávkové straně trhu

V. Průběh řízení

1. Nezákonný zásah

- ***NSS Telefónica – margin squeeze: nezákonný zásah III.***
 - dopis Úřadu soudu není nezákonným zásahem

- ***KS Schneider Electric: nezákonný zásah***
 - úkony v rámci správního řízení jsou pod soudní kontrolou v rámci přezkumu rozhodnutí ve věci
 - o nezákonný zásah by se u šetření na místě mohlo jednat, jen pokud by k němu došlo v řízení, které by Úřad zjevně nebyl oprávněn vést

ad Průběh řízení

2. Vyšetřovací úkony

- **KS III. *Propojovací smlouvy mobilních operátorů – sankční řízení (Telefónica)***

- nepřizvání účastníka řízení k **ústnímu jednání** nemusí mít vliv na zákonnost rozhodnutí

žalovaný pochybil, jestliže na toto jednání žalobce nepřizval. [...] Z jednání byl nicméně vyhotoven protokol, s nímž se žalobce měl možnost seznámit při nahlížení do spisu. Možnost vyjádřit se ke všem tvrzením uplatněným osobou na řízení zúčastněnou při tomto jednání tedy žalobce následně měl a také ji využil. Za tohoto stavu se jedná o vadu, která neměla vliv na zákonnost napadeného rozhodnutí.

ad Průběh řízení

- ***KS Litoměřice – bid rigging***
 - při **vyslýchání osob v pozici statutárních orgánů** je třeba postupovat analogicky jako při výslechu účastníka řízení
 - **důkazní prostředky** opatřené v souladu se zákonem policejním orgánem a jím předložené správnímu orgánu jsou použitelnými důkazními prostředky

3. Nahlížení do spisu

- **NSS *STUDENT AGENCY* – *Asiana*** (nahlížení u soudu)
 - soud neumožní přístup k dokumentům obsahujícím obchodní tajemství; pokud dokumenty neobsahující tajemství nemají pro žadatele význam, soud nahlížení do spisu neumožní
 - pokud žadatel vede soudní spor související s porušením soutěžního práva, *nelze existenci právního zájmu žadatele na nahlížení do spisu obecně vyloučit*
 - pokud jde o dokumenty obsahující obchodní tajemství: *Nahlížení do této části spisu považuje [NSS] za rozporné s právem chráněným zájmem účastníka řízení (žalobce)*
 - *ostatní listiny obsažené ve spise krajského soudu naopak nemají význam pro žadatelem vedený spor a není proto dán jeho relevantní zájem na nahlížení.*

ad Průběh řízení

■ **NSS *Litvínovská uhelná***

- důvodem opravňujícím k nahlédnutí není:
 - ❖ záměr podat podnět Komisi
 - ❖ záměr uplatnit nárok na náhradu škody
- důvodem je: obava z narušení soutěže v důsledku spojení (podrobné námitky)

■ **KS II. *Litvínovská uhelná***

- dostatečně konkrétní námitky proti posuzovanému spojení, které soutěžitel vznesl, zdůvodňují právní zájem na nahlédnutí do spisu
- pokud by mohl být žadatel spojením dostatečně dotčen

ad Průběh řízení

- ***KS České dráhy – Regio Jet***
 - postavení stěžovatele, který by mohl být poškozen jednáním účastníka řízení, může zakládat vážný důvod pro nahlédnutí do spisu
 - snaha stěžovatele „kontrolovat“ postup Úřadu vážný důvod pro nahlédnutí do spisu nezakládá

ad Průběh řízení

4. Podjatost

NSS DP ÚK

- soud je oprávněn posoudit podmínky podjatosti předsedy Úřadu podle § 14 odst. 1 SŘ bez ohledu na ust. § 14 odst. 6 SŘ
- komentování věci předsedou Úřadu po sdělení výhrad nezakládá pochybnosti o jeho nepodjatosti
- skutečnost, že si předseda Úřadu tyká s právním zástupcem jedné strany sporu, nezakládá pochybnosti o jeho nepodjatosti

ad Průběh řízení

KS Litoměřice – bid rigging

- mediální prohlášení předsedy Úřadu po vydání prvostupňového rozhodnutí sama o sobě nezakládají jeho podjatost

NSS DP ÚK

- smyslem zákazu jednání do budoucna je prevence v typově shodných případech

VI. Pokuty

NSS II. AUG

- Nelze obecně stanovit, pokuta dosahující jakého procenta maximální možné výše je nepřiměřená
- Před novelou z roku 2009 se v rámci „závažnosti“ deliktu hodnotila jen závažnost typová; teprve podle nové právní úpravy i individuální
- Symbolická pokuta může být uložena i za typově velmi závažný delikt

KS III. AUG

- I pokuta nedosahující ani 1 % maximální možné výše může být nepřiměřená
- U dohod s mizivým dopadem na soutěž je na místě pokuta spíše symbolická

NSS III. AUG

- symbolická pokuta může být uložena i u závažných porušení soutěžního práva

NSS II. Kartel PISU

- v českém správním právu není solidární odpovědnost přípustná

VII. Řízení u soudu

NSS Česká pošta – Mediaservis

- stěžovatel nemá veřejné subjektivní právo na zahájení řízení ani na vydání rozhodnutí v něm

KS České dráhy – Regio Jet

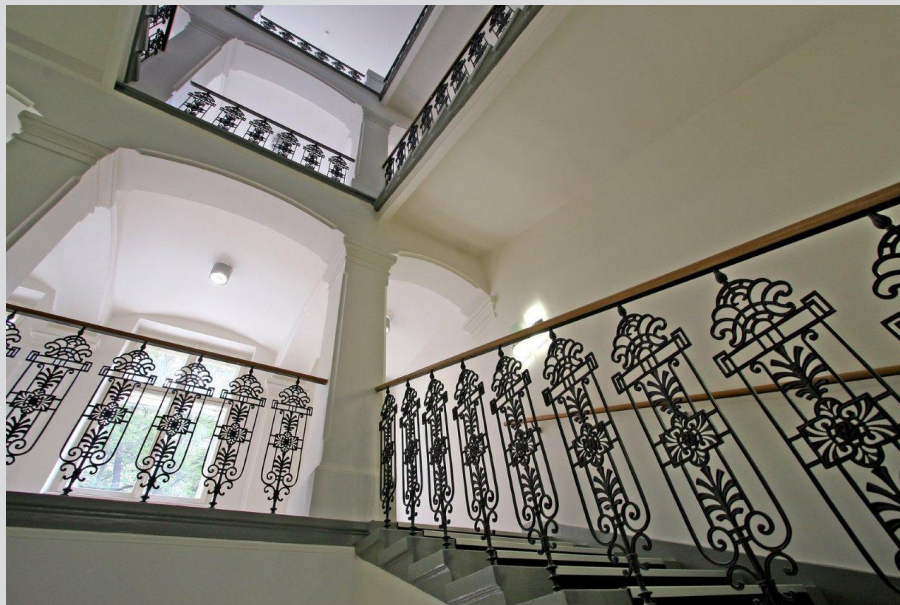
- žalobu na nečinnost může podat toliko účastník řízení, nikoliv stěžovatel

ad Řízení u soudu

- ***KS Telefonica Winback/Retence (odkladný účinek)***
 - neprodleným nezaplacením pokuty nehrozí jiným osobám žádná újma

- ***NSS Asiana – účastenství***
 - vedlejší účastenství není v řízení podle SŘS přípustné

Děkuji Vám za pozornost ...



Michal PETR

michal.petr@compet.cz

542 167 107