

Združenia podnikateľov v praxi Protimonopolného úradu SR

Zuzana Šabová
Protimonopolný úrad SR
Svätomartinská konferencia,
11. – 12.2014, Brno

Štruktúra prezentácie

2

- Právna úprava
- Pohľad PMÚ SR na problematiku
- Vybrané prípady z praxe PMÚ SR
 - Kauza „Slovenská advokátska komora 2005 – 2010“
 - Kauza „Slovenská advokátska komora 2013“

Právna úprava

3

□ § 4 ods. 1 ZOHS

- „Dohoda a zosúladený postup podnikateľov, ako aj rozhodnutie združenia podnikateľov, ktoré majú za cieľ alebo môžu mať za následok obmedzovanie súťaže (ďalej len „dohoda obmedzujúca súťaž“), sú zakázané, ak tento zákon neustanovuje inak.“

□ § 4 ods. 3 písm. c) ZOHS

- „Na účely tohto zákona ... Rozhodnutie združenia podnikateľov je právny akt združenia, ako aj odporúčanie združenia.“

□ Čl. 101 (1) ZFEÚ

- „Nasledujúce sa zakazujú ako nezlučiteľné s vnútorným trhom: všetky dohody medzi podnikateľmi, rozhodnutia združení podnikateľov a zosúladené postupy, ktoré môžu ovplyvniť obchod medzi členskými štátmi a ktoré majú za cieľ alebo následok vylučovanie, obmedzovanie alebo skresľovanie hospodárskej súťaže v rámci vnútorného trhu, najmä tie, ktoré...“

Pohľad PMÚ SR na problematiku

4

- **Prioritná agenda EK (2003 – 2005)**
 - 2005: Správa „Regulácia profesijných služieb“
(vyhodnotenie stavu regulácie a odporúčania pre príslušné subjekty)
- **Súťažná advokácia**
 - Pripomienkovanie návrhov zákonov
 - odstraňovanie bariér vstupu na trh, vyhradenie časti trhu/určitých činností
 - Komunikácia s podnikateľmi - prevencia
- **Prípady riešené v správnom konaní**

Prípady riešené PMÚ

5

- **Slovenská lekárnická komora (2003 - 2004)** - demografické kritériá,
- **Slovenská advokátska komora (2005 - 2010, 2013)** - obmedzenie reklamy
- **Slovenská komora psychológov (2009)** – minimálne ceny výkonov
- **Slovenská komora geodetov a kartografov (2007)** – ceny výkonov
- **Asociácia realitných maklérov (2010)** – výška provízie
- **Komora reštaurátorov (2012)** – rezervácia zákazok
- **Komora veterinárnych lekárov (2013)** – obmedzenie miesta výkonu činnosti, obmedzenie reklamy, ďalšie obmedzenia

Slovenská advokátska komora (2005 – 2010)

- Rozhodnutie úradu (2005 – 2006)
 - Zákaz použitia medzinárodne známych označení
 - Obmedzenie obsahu reklamy
 - Obmedzenie formy reklamy
- Rozhodnutie KS BA (2007)
 - Zákaz použitia medzinárodne známych označení
 - Obmedzenie obsahu reklamy
- Rozhodnutie NS SR (2009)
 - Potvrdenie záveru KS BA
- Rozhodnutie úradu (2010)

Slovenská advokátska komora (2013)

- Rozhodnutie úradu
 - Obmedzenie obsahu reklamy
- Obdobie: vydanie prvostupňového rozhodnutia úradu 05/2010 (Advokátsky poriadok 2007, 2010)– zrušenie Advokátskeho poriadku (2013)
- Stanovisko Revíznej komisie (2011) – neplnenie dohody v praxi

- Účinnosť novely zákona o advokácii 1.1.2013
 - Obmedzenie obsahu reklamy
- Prípád **CIF (C-198/01)** → ak je protisúťažné konanie vyžadované alebo uľahčené štátom, súťažný orgán má povinnosť neaplikovať túto legislatívu a dať prednosť európskemu súťažnému právu. Po rozhodnutí súťažného orgánu už nemožno použiť „state compulsion defence“. Do času rozhodnutia však nie je možné sankcionovať podniky (právna istota)

- Dekriminalizácia konania zákonom – nemožnosť trestania?
- Nezmenené znenie zákazu dohôd obmedzujúcich súťaž v národnom a európskom práve (§ 4 ZOHS, čl. 101 ZFEÚ)
- Nezmenené znenie ustanovení o pokutách
- Regulácia zavedená štátom ex ante

Záver

10

- Deklarovanie porušenia
 - ▣ Národné právo: 05/2010 – 31.12.2012
 - ▣ Európske právo: 05/2010 – 14.7.2013
- Uloženie pokuty za porušenie národného aj európskeho práva: 05/2010 – 31.12.2012
- Ukončenie prípadu urovnaním

Ďakujem za pozornosť!

www.antimon.gov.sk

Twitter: @PMUSR_tweetuje

zuzana.sabova@antimon.gov.sk