

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Zuzany Bystřické a soudců Mgr. Petra Pospíšila a JUDr. Kateřiny Mrázové, Ph.D., v právní věci žalobce: **AVE komunální služby a. s. (dříve van Gansewinkel, a. s.)**, IČ 63483360, se sídlem Modřice, U Vlečky 592, proti žalovanému **Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže**, se sídlem Brno, tř. Kpt. Jaroše 7, za účasti osob zúčastněných na řízení: **I) AVE CZ odpadové hospodářství s. r. o.**, se sídlem Praha 10, Pražská 1321/38a, zastoupené JUDr. Ing. Janem Vychem, advokátem se sídlem Praha 2, Lazarská 11/6, **II) SAKO Brno, a. s.**, se sídlem Brno, Jedovnická 4247/2, zastoupené JUDr. Markétou Vaňkovou, advokátkou se sídlem Brno, Poštovská 6, o žalobě proti rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 24. 6. 2014, č. j. ÚOHS-R243/2013/VZ-13248/2014/310/IPs,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Osoby zúčastněné na řízení **nemají** právo na náhradu nákladů řízení.
- IV. Žalobci **se** z účtu Krajského soudu v Brně **vrací** část zaplaceného soudního poplatku ve výši 2 000 Kč, a to ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou ze dne 15. 8. 2014 žalobce brojil proti výše označenému rozhodnutí, jímž předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže zamítl rozklad žalobce a potvrdil rozhodnutí žalovaného ze dne 9. 8. 2013, č. j. ÚOHS-S275,276/2010/VZ-15072/2013/521/Hod, ve věci přezkoumání úkonů zadavatele SAKO Brno, a. s., učiněných při zadávání veřejné zakázky „*Zajištění činností spojených se svozem odpadu*“ zadávané v otevřeném řízení.

Podáním ze dne 27. 5. 2015 vzal žalobce svoji žalobu v celém rozsahu zpět. Poněvadž projev vůle, jímž došlo k zpětvzetí žaloby, nevzbuzuje pochybnosti, soud řízení zastavil podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen s. ř. s.).

O náhradě nákladů řízení účastníků a osoby zúčastněné na řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3, 5 s. ř. s.

Žalobce v rámci řízení zaplatil soudní poplatek za žalobu ve výši 3 000 Kč. Podle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Z tohoto důvodu soud rozhodl o vrácení zaplaceného soudního poplatku sníženého o částku 1 000 Kč.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu. V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Brně dne 2. června 2015

JUDr. Zuzana Bystřická, v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Dana Janků