

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže  
třída Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno

Došlo: 24-09-2009 D

Číslo: Vyřizuje:  
Přílohy: *Andriáš OSOBNĚ*



UOHSP00031D7

62 Ca 40/2009-29

## USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Davida Rause, Ph.D. a soudců JUDr. Radimy Gregorové, Ph.D. a Mgr. Petra Šebka v právní věci žalobce: **příspěvková organizace Stavby Rudoltice**, se sídlem Rudoltice 95, zastoupený Mgr. Rudolfem Skoupým, advokátem se sídlem Soudní 1, Svitavy, proti žalovanému: **Úřad pro ochranu hospodářské soutěže**, se sídlem třída Kpt. Jaroše 7, Brno, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 11.8.2009, č.j. 62 Ca 40/2009-12,

### t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

Krajský soud v Brně rozhodl dne 19.5.2009 rozsudkem č.j. 62 Ca 29/2008-42 o zamítnutí žaloby proti rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. R 141/2007/02-02745/2008/310-Ku ze dne 5.2.2008. Žalobce podal proti tomuto rozsudku kasační stížnost. S podáním návrhu nebyl zaplacen soudní poplatek za kasační stížnost. Krajský soud v Brně vyzval žalobce dne 8.6.2009 usnesením č.j. 62 Ca 29/2008-51 k zaplacení soudního poplatku ve výši 3.000,- Kč podle položky č. 15 sazebníku soudních poplatků zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů („zákon o soudních poplatcích“). Žalobce však soudní poplatek nezaplatil ani poté, co byl k jeho zaplacení soudem takto vyzván a výzva mu byla řádně doručena. Neučinil tak v soudem stanovené desetidenní lhůtě, ale ani později (fakticky mu tak byla poskytnuta lhůta padesáti čtyř dnů). Z tohoto důvodu soud řízení o kasační stížnosti, u zdejšího soudu nově vedené pod sp. zn. 62 Ca 40/2009, podle § 47 písm. c) s. ř. s., § 9 odst. 1 za použití § 3 odst. 4 zákona o soudních poplatcích usnesením č.j. 62 Ca 40/2009 – 12 ze dne 11.8.2009 zastavil.

Žalobce nicméně zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost dříve, než usnesení o zastavení řízení o kasační stížnosti pro nezaplacení soudního poplatku nabylo právní moci. Krajský soud v Brně proto podle § 9 odst. 7 zákona o soudních poplatcích svoje předchozí usnesení o zastavení řízení o kasační stížnosti (usnesení č.j. 62 Ca 40/2009 – 12 ze dne 11.8.2009) usnesením č.j. 62 Ca 40/2009 – 18 ze dne 31.8.2009 zrušil.

Žalobce napadl usnesení Krajského soudu v Brně č.j. 62 Ca 40/2009-12 ze dne 11.8.2009 kasační stížností. Poté, co mu bylo doručeno usnesení téhož soudu č.j. 62 Ca 40/2009 – 18 ze dne 31.8.2009, kterým bylo předchozí usnesení o zastavení řízení o žalobcově předchozí kasační stížnosti zrušeno, vzal tuto svoji kasační stížnost (podáním doručeným Krajskému soudu v Brně dne 16.9.2009) zpět.

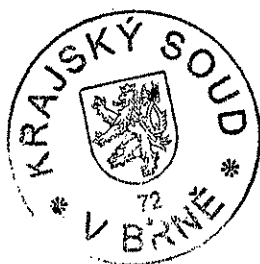
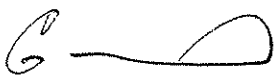
Vzal-li tedy žalobce svůj návrh, jímž je v tomto případě shora uvedená kasační stížnost, před předložením věci Nejvyššímu správnímu soudu zpět, Krajský soud v Brně řízení o kasační stížnost podle § 108 odst. 2 s.ř.s. zastavil.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3 s.ř.s. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno, přitom soud pro přiznání tohoto práva neshledal žádné důvody zvláštního zřetele hodné.

**P o u č e n í :** Proti tomuto rozhodnutí je přípustná kasační stížnost za podmínek § 102 a násl. s.ř.s., kterou lze podat do dvou týdnů po jeho doručení k Nejvyššímu správnímu soudu prostřednictvím Krajského soudu v Brně. Podmínkou řízení o kasační stížnosti je povinné zastoupení stěžovatele advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání (§ 105 odst. 2 a § 106 odst. 2 a 4 s.ř.s.).

V Brně dne 18. září 2009

Za správnost vyhotovení:  
Lucie Gazdová



JUDr. David Raus, Ph.D., v.r.  
předseda senátu