

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže třída Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno	
Došlo: - 8 -09- 2009 D	
Číslo:	Vyřizuje:
Přílohy:	



UOHSP0003BVR

62 Ca 40/2009-18

**U S N E S E N Í**

E R 141/2007/VZ

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Davida Rause, Ph.D. a soudců JUDr. Radimy Gregorové, Ph.D. a Mgr. Petra Šebka v právní věci žalobce: **příspěvková organizace Stavby Rudoltice**, se sídlem Rudoltice 95, zastoupený Mgr. Rudolfem Skoupým, advokátem se sídlem Soudní 1, Svitavy, proti žalovanému: **Úřad pro ochranu hospodářské soutěže**, se sídlem třída Kpt. Jaroše 7, Brno, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 19.5.2009, č.j. 62 Ca 29/2008-42,

**t a k t o :**

Usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 11.8.2009, č.j. 62 Ca 40/2009 – 12, **se z r u š u j e.**

**O d ů v o d n ě n í**

Krajský soud v Brně rozhodl dne 19.5.2009 rozsudkem č.j. 62 Ca 29/2008-42 o zamítnutí žaloby proti rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. R 141/2007/02-02745/2008/310-Ku ze dne 5.2.2008. Žalobce podal proti tomuto rozsudku kasační stížnost. S podáním návrhu nebyl zaplacen soudní poplatek za kasační stížnost. Krajský soud v Brně vyzval žalobce dne 8.6.2009 usnesením č.j. 62 Ca 29/2008-51 k zaplacení soudního poplatku ve výši 3.000,- Kč podle položky č. 15 sazebníku soudních poplatků zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů („zákon o soudních poplatcích“). Žalobce však soudní poplatek nezaplatil ani poté, co byl k jeho zaplacení soudem takto vyzván a výzva mu byla řádně doručena. Neučinil tak v soudem stanovené desetidenní lhůtě, ale ani později (fakticky mu tak byla poskytnuta lhůta padesáti čtyř dnů). Z tohoto důvodu soud řízení o kasační stížnosti, u zdejšího soudu nově vedené pod sp. zn. 62 Ca 40/2009, podle § 47 písm. c) s. ř. s., § 9 odst. 1 za použití § 3 odst. 4 zákona o soudních poplatcích usnesením č.j. 62 Ca 40/2009 – 12 ze dne 11.8.2009 zastavil.

Usnesení bylo žalobci doručeno dne 17.8.2009, žalovanému dne 18.8.2009. Dne 18.8.2009 tak nabylo právní moci. Žalobce v reakci na doručení usnesení (to je čitelné zejména z toho, že na přípisu „Zaslání poplatku...“ uvádí novou sp. zn. 62 Ca 40/2009) doručil dne 18.8.2009 soudu přípis, z jehož obsahu se podává, že poplatek byl zaplacen.

Ze shora uvedeného má soud za prokázané, že žalobce zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost dříve, než usnesení o zastavení řízení o kasační stížnosti pro nezaplacení soudního poplatku nabylo právní moci. Krajský soud v Brně proto podle

§ 9 odst. 7 zákona o soudních poplatcích svoje předchozí usnesení o zastavení řízení o kasační stížnosti (usnesení č.j. 62 Ca 40/2009 – 12 ze dne 11.8.2009) zrušil.

**P o u ě n í:** Proti tomuto rozhodnutí je přípustná kasační stížnost za podmínek § 102 a násl. s. ř. s., kterou lze podat do dvou týdnů po jeho doručení k Nejvyššímu správnímu soudu prostřednictvím Krajského soudu v Brně. Podmínkou řízení o kasační stížnosti je povinné zastoupení stěžovatele advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něho jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání (§ 105 odst. 2 a § 106 odst. 2 a 4 s. ř. s.).

V Brně dne 31. srpna 2009

Za správnost vyhotovení:  
Lucie Gazdová



JUDr. David Raus, Ph.D., v.r.  
předseda senátu