

Č.j.: S 323-R/99-1729/140/OŠ

V Praze dne 20.1.2000

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení, zahájeném dne 9.12.1999 ve smyslu § 57 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., na základě návrhu „P l y n o s p o l“ společnost s ručením omezeným (spol. s r.o.), se sídlem Na Okrouhlíku 527, 500 02 Hradec Králové, zast. jednatelem společnosti Jiřím Štichou proti rozhodnutí zadavatele obce Vysoká nad Labem, se sídlem 503 31 Vysoká nad Labem, zast. starostou Jiřím Brožem o námitkách proti výběru nejvhodnější nabídky ve výzvě více zájemcům podle § 49 odst. 1 citovaného zákona ze dne 24.9.1999 na „plynofikaci obce Vysoká nad Labem“

#### **r o z h o d l a k t o :**

návrh uchazeče „P l y n o s p o l“ společnost s ručením omezeným (spol. s r.o.), se sídlem Na Okrouhlíku 527, 500 02 Hradec Králové, zast. jednatelem společnosti Jiřím Štichou ze dne 7.12.1999, se ve smyslu § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. **odmítá.**

#### **O d ů v o d n ě n í**

Zadavatel veřejné zakázky – obec Vysoká nad Labem, se sídlem 503 31 Vysoká nad Labem, zast. starostou Jiřím Brožem (dále jen „zadavatel“), ve smyslu § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“) písemně vyzval dne 24.9.1999 třináct zájemců k podání nabídky na „plynofikaci obce Vysoká nad Labem“. Zadavatel obdržel ve lhůtě 11 nabídek, z nichž žádná nebyla vyloučena z další účasti na veřejné zakázce, jak vyplývá z protokolu o otevírání obálek ze dne 25.10.1999. Komise pro posouzení a hodnocení nabídek dne 4.11.1999 hodnotila všechny nabídky. Pro další jednání a hodnocení komise byla sestavena informativní tabulka s rozčleněním podle pořadí v dílčích údajích pro snadnější orientaci

hodnotící komise v jednotlivých nabídkách:

1. pořadí dle částky za I. etapu
2. pořadí dle částky za II. etapu
3. pořadí dle celkové částky za přípojky
4. informativní pořadí dle konečné ceny
5. informativní pořadí bez přípojek
6. tabulka platebních podmínek
7. tabulka se zaměřením, poplatky a délkou záruky

a doporučila zadavateli konečné pořadí:

1. Ivan Beneš, podnikající pod obchodním jménem Ivan Beneš – FIRMA BENEŠ Hradec Králové
2. „P l y n o s p o l“ společnost s ručením omezeným (spol. s r.o.) Hradec Králové
3. ERMO spol. s r.o. Hradec Králové

Dne 15.11.1999 obecní zastupitelstvo obce Vysoká nad Labem postup komise schválilo a ve stejný den statutární orgán zadavatele starosta obce Jiří Brož zaslal všem uchazečům oznámení o výběru nejvhodnější nabídky. „P l y n o s p o l“ společnost s ručením omezeným (spol. s r.o.), se sídlem Na Okrouhlíku 527, 500 02 Hradec Králové, zast. jednatelem společnosti Jiřím Štichou (dále jen „uchazeč“) obdržel oznámení o výběru nejvhodnější nabídky dne 17.11.1999. Proti tomuto rozhodnutí zadavatele podal uchazeč námitky dne 23.11.1999. Zadavatel obdržel námitky od uchazeče ve stejný den.

Statutární orgán zadavatele, starosta obce Vysoké nad Labem Jiří Brož námitkám nevyhověl rozhodnutím o námitkách ze dne 29.11.1999. Uchazeč toto rozhodnutí obdržel dne 2.12.1999 a dne 7.12.1999 podal návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel návrh 9.12.1999. Tímto dnem bylo zahájeno správní řízení u orgánu dohledu.

Úřad si vyžádal od zadavatele dokumentaci, kterou obdržel dne 27.12.1999. Z předložené dokumentace vyplynulo, že zadavatel obdržel návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách až dne 16.12.1999, a to na základě vlastního dotazu u uchazeče.

Ustanovení § 57 odst. 2 zákona je ustanovením speciálním, které se i v ustanoveních o řízení zahájeném na návrh a v náležitostech podání odchyluje od § 18 a § 19 správního řádu, a které opožděnost návrhu, nedostatečný počet jeho vyhotovení, chybějící součásti atd. spojuje s odmítnutím návrhu.

Tím, že uchazeč zaslal zadavateli jedno vyhotovení návrhu opožděně, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách nebylo možno ve smyslu § 57 odst. 4 zákona pozastavit zadávací lhůtu a zadavatel mohl ukončit posuzování a hodnocení nabídek a uzavřít smlouvu.

Na základě uvedeného Úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

Úřad přezkoumal návrh i po věcné stránce a neshledal důvody pro zahájení správního řízení z vlastního podnětu.

Účastníci řízení ve smyslu § 58 zákona:

- a) Obec Vysoká nad Labem, se sídlem 503 31 Vysoká nad Labem, zast. starostou Jiřím Brožem,
- b) „P l y n o s p o l“ společnost s ručením omezeným (spol. s r.o.), se sídlem Na Okrouhlíku 527, 500 02 Hradec Králové, zast. jednatelem společnosti Jiřím Štichou,

- c) Ivan Beneš, podnikající pod obchodním jménem Ivan Beneš – FIRMA BENEŠ, s místem podnikání Boženy Němcové 396, 500 02 Hradec Králové,
- d) ERMO, spol. s r.o., se sídlem Na Střezině 694, 500 03 Hradec Králové, zast. jednatelem Ing. Václavem Koutíkem.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, pošt. příhr. 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr A n t o n í n  
ředitel odboru dohledu nad zadáváním  
veřejných zakázek v Praze

Rozhodnutí obdrží:

1. Obec Vysoká nad Labem, 503 31 Vysoká nad Labem
2. „P l y n o s p o l“ společnost s ručením omezeným (spol. s r.o.), Na Okrouhlíku 527, 500 02 Hradec Králové
3. Ivan Beneš – FIRMA BENEŠ, Boženy Němcové 396, 500 02 Hradec Králové
4. ERMO, spol. s r.o., Na Střezině 694, 500 03 Hradec Králové