

Č.j.: S 288–R/99-1695/140/ZH

V Praze dne 24.1.2000

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení, zahájeném dne 3.12.1999 podle ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., na základě návrhu uchazeče – ŽOS České Velenice, a.s., se sídlem Jana Pernera 159, 378 10 České Velenice, zast. místopředsdou představenstva Ing. Jiřím Sedláčkem a členem představenstva Ludvíkem Trskem, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – České dráhy, s.o., Divize obchodně provozní o.z., se sídlem nář. Ludvíka Svobody 1222, 110 15 Praha 1, zast. vrchním ředitelem Ing. Jaroslavem Kocourkem, o vyloučení z další účasti ve veřejné zakázce na „opravy dvojkolí, nárazníků a pružnic“, vypsané dne 18.10.1999 ve smyslu § 49 odst. 1 citovaného zákona takto

#### **r o z h o d l :**

rozhodnutím zadavatele České dráhy, s.o., Divize obchodně provozní, ze dne 10.11.1999 č.j. 8613/99-sekr. o vyloučení uchazeče ŽOS České Velenice, a.s. z další účasti ve veřejné zakázce nedošlo k porušení zákona o zadávání veřejných zakázek, a proto se návrh jmenovaného uchazeče ze dne 2.12.1999 podle § 60 písm. a) zákona o zadávání veřejných zakázek **zamítá**.

#### **O d ů v o d n ě n í**

České dráhy, s.o., Divize obchodně provozní o.z., se sídlem nář. Ludvíka Svobody 1222, 110 15 Praha 1, zast. vrchním ředitelem Ing. Jaroslavem Kocourkem (dále jen „zadavatel“), vyzvaly dne 18.10.1999 ve smyslu § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“), k podání nabídky na „provedení dvojkolí, nárazníků a pružnic pro režimy RIV a RIC“ celkem 8 zájemců.

Zadavatel obdržel 8 nabídek. Dne 9.11.1999 provedl otevírání obálek s nabídkami. Komise otevřela obálky podle pořadových čísel doručených nabídek a provedla kontrolu úplnosti nabídek podle požadavků uplatněných ve vyhlášení veřejné zakázky. Dvě nabídky nesplnily požadavky úplnosti a proto je komise doporučila k vyřazení. Zadavatel nabídky vyřadil. Jednou z vyřazených nabídek byla nabídka ŽOS České Velenice, a.s.

ŽOS České Velenice, a.s., se sídlem Jana Pernera 159, 378 10 České Velenice, zast. místopředsedou představenstva Ing. Jiřím Sedláčkem a členem představenstva Ludvíkem Trskem (dále jen „uchazeč“), obdržel rozhodnutí zadavatele ze dne 10.11.1999 č.j. 8613/99-sek. o vyloučení z další účasti v předmětné veřejné zakázce ve smyslu § 49 odst. 5 zákona, z důvodu nesplnění kvalifikačních předpokladů.

Uchazeč zaslal námitku ze dne 17.11.1999 č.j. 6741/99 proti vyloučení, ve které se domáhá přehodnocení stanoviska zadavatele, neboť v opačném případě se uchazeči jeví postup zadavatele jako jeho cílené poškozování ze strany Českých drah. V námitce dále uvádí, že „důvody, které spočívají v neprokázané kvalifikaci podle zákona se nám zdají z Vaší strany přinejmenším nekorektní. Nekorektnost spatřujeme v tom, že nedoplatky, které máme vůči státu včetně nedoplatek ve zdravotním a sociálním pojištění, jsou způsobeny platební nekázní právě Českých drah vůči naší firmě“.

Zadavatel na základě ustanovení § 56 odst. 2 zákona přezkoumal námitku uchazeče, která se týkala jeho vyloučení z další účasti na veřejné zakázce s tím, že námitce nevyhověl. Odůvodnění zaslal uchazeči dopisem ze dne 23.11.1999 č.j. 2663/99-O2, ve kterém uvádí: že k vyloučení Vaší společnosti z další účasti na veřejné zakázce z důvodu nesplnění kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 2b odst. 1 písm. c) a f) zákona musíme s politováním konstatovat, že v případě Vašeho vyloučení jednal zadavatel v souladu s ust. § 49 odst. 5 zákona“.

Uchazeč zaslal Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – orgánu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek (dále jen „Úřad“) návrh na zahájení řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách dopisem ze dne 2.12.1999 pod zn. 7046/TN, proti vyloučení z další účasti ve veřejné zakázce. V návrhu uchazeč sděluje, že porušení zákona ze strany zadavatele spatřuje v uvedení důvodu jeho vyloučení, tj. v nesplnění prokázání kvalifikace. Toto tvrzení zdůvodňuje tím, že ho do ekonomické nestability přivedly právě nedoplatky ze strany Českých drah, které jsou vyšší než jeho současné nedoplatky vůči státu. Návrhem se uchazeč domáhá ponechání v účasti v předmětné veřejné zakázce.

Uchazeč uhradil v zákonné lhůtě správní poplatek, k jehož zaplacení byl Úřadem vyzván písemně dne 10.12.1999.

Úřad obdržel návrh uchazeče dne 3.12.1999, k tomuto datu bylo zahájeno správní řízení ve smyslu § 57 odst. 1, jehož účastníky jsou ve smyslu § 58 zákona:

1. České dráhy, s.o., Divize obchodně provozní, o.z., se sídlem nábř. Ludvíka Svobody 1222, 110 15 Praha 1, zast. vrchním ředitelem Ing. Jaroslavem Kocourkem,
2. ŽOS České Velenice, a.s., se sídlem Jana Pernera 159, 378 10 České Velenice, zast. místopředsedou představenstva Ing. Jiřím Sedláčkem a členem představenstva Ludvíkem Trskem.

Zadavatel zaslal Úřadu stanovisko k návrhu uchazeče ze dne 7.12.1999 č.j. 2779/99-02, včetně příslušné dokumentace k veřejné zakázce, které Úřad obdržel dne 10.12.1999. Ve stanovisku zadavatel uvádí:

- a) komise pro otevírání obálek s nabídkami zjistila, že v případě uchazeče nejsou splněny kvalifikační předpoklady, neboť uchazeč uvedl v čestném prohlášení daňové nedoplatky a

- nedoplatky zdravotního a sociálního pojištění. Na základě této skutečnosti vyloučil zadavatel uchazeče z další účasti ve veřejné zakázce,
- b) zákon neumožňuje ani nestanovuje možnost posoudit důvody nesplnění kvalifikačních předpokladů, proto z důvodu jejich nesplnění byla v zákonné lhůtě zamítnuta námitka uchazeče,
  - c) zadavatel trvá na důvodech, které ho vedly k vyloučení uchazeče z další účasti ve veřejné zakázce.

Po přezkoumání návrhu a veškerého spisového materiálu a po posouzení případu ve vzájemných souvislostech dospěl Úřad k závěru, že vyloučením uchazeče zadavatel zákon o zadávání veřejných zakázek neporušil.

Ve smyslu § 2a odst. 1 zákona jsou uchazeči povinni v nabídkách prokázat kvalifikační předpoklady dle § 2b, k plnění veřejné zakázky a to doklady podle § 2c) odst. 1 zákona. Konkrétně musí být součástí nabídky doklady i čestná prohlášení uchazeče o splnění předpokladů podle § 2b odst. 1 písm. c) a f) zákona. Při nesplnění kvalifikačních podmínek některého z uchazečů zákon taxativně ukládá zadavateli podle ustanovení § 2e vyloučit ho z účasti v dalším jednání o veřejné zakázce.

Zadavatel tím, že uchazeče vyloučil z výše uvedených důvodů z další účasti na veřejné zakázce zákon neporušil.

Úřad posoudil celý případ ve vzájemných souvislostech a s ohledem na všechny uvedené skutečnosti, které byly prokázány ve správním řízení rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

### **P o u č e n í**

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, pošt. příhr. 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr A n t o n í n  
ředitel odboru dohledu nad zadáváním  
veřejných zakázek v Praze

Rozhodnutí obdrží:

1. České dráhy, s.o., Divize obchodně provozní, o.z., nábr. L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1
2. ŽOS České Velenice, a.s., Jana Pernera 159, 378 10 české Velenice