

Č.j.: S 284-R/99-1545/140/ZH

V Praze dne 3.1.2000

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 8.11.1999, ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., na návrh uchazeče – ITES, spol. s r.o., se sídlem Jaroslava Šípka 486, 273 03 Stochov, zast. ředitelem Ing. Václavem Hrabákem na přezkoumání rozhodnutí o námitkách, ve věci posouzení a hodnocení nabídek ve veřejné zakázce na „Teplofikaci města Horní Slavkov“ – část Kounice“, vypsané formou výzvy více zájemcům podle ustanovení § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., dne 23.7.1999 zadavatelem – BYTY - TEPLA, spol. s r.o., se sídlem Poštovní 12, 357 31 Horní Slavkov zast. ředitelem Ing. Petrem Holým

takto rozhodl:

správní řízení se ve smyslu ustanovení § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád) **z a s t a v u j e.**

O d ů v o d n ě n í

Dne 8.11.1999 zahájil Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) správní řízení na návrh uchazeče ITES, spol. s r.o., se sídlem Jaroslava Šípka 486, 273 03 Stochov, zast. ředitelem Ing. Václavem Hrabákem (dále jen „uchazeč“), ve věci přezkoumání rozhodnutí zadavatele BYTY – TEPLA, s.r.o., se sídlem Poštovní 12, 357 31 Horní Slavkov, zast. Ing. Petrem Holým (dále jen „zadavatel“) o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce na „Teplofikaci města Horního Slavkova – část Kounice“, vypsané formou výzvy více zájemcům dne 23.7.1999.

Zadavatel vyhlásil dne 23.7.1999 veřejnou zakázku podle ustanovení § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb.

a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“). Zadavatel obdržel 4 nabídky. Všechny nabídky vyhověly kontrole úplnosti při otevírání obálek s nabídkami a byly doporučeny k dalšímu posouzení a hodnocení.

Hodnocení bylo provedeno podle vyhlášených kritérií:

- výše nabídkové ceny,
- poskytnuté záruky na dílo,
- prokázání dalších kvalifikačních předpokladů – způsobilost uchazeče včetně technického a materiálního vybavení.

Ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek vyplynulo toto pořadí nabídek:

1. KALORA, a.s., Baltazara Neumanna č. 6, 350 02 Cheb,

Na dalším pořadí se umístily nabídky ITES, spol. s r.o., Jaroslava Šípka 486, 273 03 Stochov a ERDING, a.s., Moravské nám. 12, 602 00 Brno.

Zadavatel akceptoval doporučené pořadí komisí pro posouzení a hodnocení nabídek Oznámení – rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky zaslal uchazečům dopisem ze dne 19.10.1999.

Uchazeč zaslal zadavateli námitku ze dne 25.10.1999 proti rozhodnutí zadavatele o výběru nabídky nejlépe splňující kritéria veřejné zakázky. Uchazeč spatřuje porušení zákona v tom, „že zadavatel při rozhodování nepostupoval v souladu se způsobem hodnocení nabídek uvedeným v zadání veřejné zakázky“ a domáhá se přezkoumání rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky. Zároveň se domnívá, že jím podaná nabídka plně vyhovuje zadání soutěže a je výhodnější, než nabídka vybraná zadavatelem jako nejvhodnější, zejména u kritéria výše nabídkové ceny, kdy nabídková cena uchazeče je 268 449,40 Kč nižší než nabídková cena v nejvhodnější nabídce.

Zadavatel ve svém rozhodnutí k podané námitce ze dne 1.11.1999 sdělil, že se námitce po provedeném přezkoumání její oprávněnosti rozhodl nevyhovět ve smyslu § 56 odst. 2 zákona. Ve zdůvodnění zadavatel uvádí, že průběh veřejné zakázky odpovídal ustanovením zákona o zadávání veřejných zakázek Komise pro posouzení a hodnocení nabídek postupovala dle výše uvedených kritérií v souladu s popsáním postupem v zadání.

Uchazeč zaslal Úřadu návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitce ze dne 5.11.1999, proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, ve kterém zopakoval důvody, uvedené ve své námitce zadavateli ze dne 25.10.1999, které považuje za porušení zákona ze strany zadavatele.

Úřad ke dni 8.11.1999 zahájil správní řízení dle § 57 odst. 1 zákona.

Účastníci řízení:

- a) BYTY – TEPLO, s.r.o., se sídlem Poštovní 12, 357 31 Horní Slavkov, zast. jednatelem Ing. Petrem Holým,
- b) ITES, spol. s r.o., se sídlem Jaroslava Šípka 486, 273 03 Stochov, zast. ředitelem a jednatelem Ing. Václavem Hrabákem,

- c) Kalora, a.s., se sídlem Baltazara Neumanna č. 6, 352 02 Cheb, zast. předsedou představenstva a ředitelem Ing. Josefem Řezníčkem,
- d) ERDING, a.s., se sídlem Moravské nám. 12, 602 02 Brno, zast. předsedou představenstva a ředitelem Ing. Františkem Vlahou.

Úřad si od zadavatele vyžádal dokumentaci k zakázce, která mu byla zaslána dne 24.11.1999.

Úřad uložil uchazeči dne 25.11.1999 uhradit platební výměr v souladu s ustanovením § 6 odst.2 zákona ČNR č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, do 15 dnů od doručení platebního výměru. Uchazeč převzal tento výměr dne 30.11.1999.

Vzhledem k tomu, že uchazeč v zákonné lhůtě od doručení platebního výměru poplatek neuhradil, Úřad správní řízení z důvodu uvedeného v ustanovení § 6 odst. 3 zákona ČNR č. 368/1992 Sb. zastavuje.

Uchazeč v dopise ze dne 8.12.1999 sděluje, že se rozhodl od svého návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele u orgánu dohledu ze dne 5.11.1999 po zvážení všech okolností odstoupit s požadavkem na zastavení správního řízení.

Souhlas se zatavením správního řízení vyjádřili písemně i ostatní účastníci tohoto řízení.

Úřad s ohledem na všechny uvedené skutečnosti, které prokázal v průběhu správního řízení rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, pošt. příhr. 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr A n t o n í n
ředitel odboru dohledu nad zadáváním
veřejných zakázek v Praze

Rozhodnutí obdrží:

1. BYTY – TEPLŮ, s.r.o., Poštovní 12, 357 31 Horní Slavkov
2. ITES, spol. s r.o. Jaroslava Šípka 486, 273 03 Stochov
3. Kalora, a.s., se sídlem Baltazara Neumanna č. 6, 350 02 Cheb
4. ERDING, a.s., Moravské nám. 12, 602 02 Brno