

Č.j.: S 221-R/99-1229/140/Br

V Praze dne 2.11.1999

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 7.9.1999 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998., a § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), o návrhu uchazeče EUREST spol. s r.o., U Pergamentky 12, 170 04 Praha 7, právně zastoupená JUDr. Janem Běbrem, AK BÉBR & SEIDLOVÁ, se sídlem Ostrovského 3 - Ženské domovy, 150 00 Praha 5, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele - Ministerstva obrany ČR - Hlavní úřad nákupu majetku a služeb MO, se sídlem nám. Svobody 471, 160 01 Praha 6 zastoupeného ministrem obrany Vladimírem Vetchým, ze dne 7.9.1999, o námitkách proti jeho úkonům při výběru nejvhodnější nabídky v obchodní veřejné soutěži na „Zajištění závodního stravování v kuchyni č. 253 Vojenské lékařské akademie J.E. Purkyně Hradec Králové“ rozhodl podle § 57 odst. 2 cit. zákona takto:

návrh uchazeče EUREST, spol. s r.o., se sídlem U Pergamentky 12, 170 04 Praha 7 právně zastoupený JUDr. Běbrem, AK - BÉBR & SEIDLOVÁ, Ostrovského 3 - Ženské domovy, 150 00 Praha 5 - Smíchov ze dne 7.9.1999 se pro porušení § 57 odst. 2 cit. zákona o zadávání veřejných zakázek uchazečem odmítá a řízení o návrhu se ve smyslu § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení zastavuje.

Odůvodnění

Dne 7.9. 1999 obdržel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, odbor dohledu nad zadáváním veřejných zakázek (dále jen „Úřad „) návrh uchazeče EUREST spol. s r.o., se sídlem U Pergamentky 12 Praha 7 právně zastoupený advokátem JUDr. Běbrem, AK - BÉBR & SEIDLOVÁ, se sídlem Ostrovského 3 - Ženské domovy, 150 00 Praha 5 - Smíchov (dále jen „ uchazeč“), na zahájení řízení na přezkoumání rozhodnutí o námitkách proti úkonům při výběru při výběru nejvhodnější nabídky zadavatelem - Ministerstvo obrany ČR - Hlavní úřad nákupu majetku a služeb MO, se sídlem nám. Svobody 471, 160 01 Praha 6 zastoupené ministrem obrany Vladimírem Vetchým (dále jen „zadavatel“), v obchodní veřejné soutěži na „Zajištění závodního stravování v kuchyni č.

253 Vojenské lékařské akademie J.E. Purkyně v Hradci Králové“, vyhlášené v Obchodním věstníku č. 24/99 dne 16.6.1999 pod zn. 076745-24/99. (dále jen „soutěž“)

Účastníky řízení ve smyslu § 58 zákona jsou:

- a) Ministerstvo obrany ČR, Hlavní úřad nákupu majetku a služeb MO, se sídlem nám. Svobody 471, 160 01 Praha 6, zastoupené ministrem obrany Vladimírem Vetchým,
- b) SODEXHO, společné stravování a služby Zelený Pruh 65/67, 140 00 Praha 4,
- c) EUREST, spol. s r.o. U Pergamentky 12, 170 04 Praha 7,
- d) GTH CATERING a.s., Vyšehradská 49, 120 00 Praha 2.

Při přezkoumávání dokumentace veřejné zakázky výše uvedené zakázky shledal Úřad následující skutečnosti:

zadavatel soutěž dne 16.6.1999. V soutěžní lhůtě, která skončila dne 23.7.1999 otevíráním obálek obdržel zadavatele 6 nabídek společností - P DUSSMANN, spol s r. o. , Praha 2, VEST Chrudim, s.r.o., Chrudim, ARAMARK s.r.o., Praha 8, EUREST spol s.r.o. Praha 7, SODEXHO, společné stravování a služby ,s.r.o., Praha 4, GTH CATERING, a.s., Praha 2, které splnily kvalifikační předpoklady a nikdo nebyl vyloučen.

Dne 5.8. 1999 zasedala komise pro posuzování a hodnocení nabídek, která hodnotila přijaté nabídky podle zadaných kritérií a stanovila pořadí podle splněných podmínek a kritérií hodnocení jednotlivými uchazeči.

V souladu s návrhem hodnocení komisí a v rozporu s § 39 odst. 2 zákona , zadavatel oznámil rozhodnutí zadavatele č. 392/17-14/1999-8002 ze dne 10.8.1999 uchazečům výsledky úspěšnosti nabídek.

Uchazeč EUREST spol. s r.o. Praha 7 proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky podal dopisem ze dne 18.8.1999 předloženým k poštovní přepravě dne 18.8. 1999 v rozporu s § 55 zákona podal námitky, které byly zadavateli doručeny dne 19.8.1999 opožděně, neboť oznámení uchazeč obdržel dne 11. 8.1999.

Zadavatel podané námitky i přes opožděnost přezkoumal v rozsahu výsledků hodnocení a svým rozhodnutím ze dne 16.8.1999 č.j. 22755/1999-8764 doručeným uchazeči dne 30.8.1999 námitkám nevyhověl s odůvodněním o způsobu hodnocení a výběru nejvhodnější nabídky podle stanovených kritérií uvedených v zadání bodu 4 ve vztahu k k soutěžní podmínce bodu 5 - Zpracování nabídkové ceny uchazeč resp. bodu 5.8. - zapracování nabídkové ceny do krycího listu a poukazem na provedenou opravu oznámení a poučil uchazeče o možnosti podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele u orgánu dohledu ve lhůtě 7 dnů ode dne doručení.

Dne 6.9.1999 podal uchazeč k poštovní přepravě návrh na zahájení řízení, který Úřad pro ochranu hospodářské soutěže obdržel dne 7.9.1999. Výtisk určený zadavateli předal uchazeč k poštovní přepravě dne 6.9.1999, a zadavateli doručil dne 7.9.1999 .

Návrh ze dne 7.9.1999 vzal prostřednictvím svého právního zástupce dopisem pod zn. 99/901-C/5 doručeným orgánu dohledu dne 29.9.1999 zpět, o čemž byly informováni všichni účastníci řízení ve smyslu § 30 zákona č. 71/19967 Sb. o správním řízení a předmětnému zpětvzetí se nevyjádřili.

Podle § 57 odst. 2 zákona odst. 2 se návrh podává ve dvojím vyhotovení do sedmi dnů od doručení rozhodnutí zadavatele. Jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení jistoty (§ 25 odst. 7). Návrh, který nemá tyto náležitosti, musí orgán dohledu odmítnout.

Při podání návrhu se Úřad nejprve zabývá otázkou, zda byl návrh podán včas v sedmi denní lhůtě a zda má veškeré náležitosti dle § 57 odst. 2 zákona. Pro tuto lhůtu neplatí ustanovení § 27 správního řádu o procesních lhůtách, včetně ustanovení o zachování lhůty, jeli podáno poslední den lhůty k poštovní přepravě. Je tomu tak proto, že správní řízení je zahájeno podle § 57 odst. 1 zákona až dnem, kdy návrh účastníka řízení došel Úřadu a zadavateli.

Při šetření případu Úřad zjistil, že návrh podaný uchazečem byl podán pozdě. Uchazeč nesplnil sedmidenní lhůtu pro podání návrhu, neboť oznámení rozhodnutí zadavatele o námitkách obdržel dne 30.8.1999, ale návrh na zahájení řízení zadavatel i Úřad převzal dne 7.9.1999 tedy opožděně.

Podnět směřující k přezkoumání rozhodnutí zadavatele byl v daném případě podán po lhůtě a proto ve smyslu ustanovení § 57 odst. 2 zákona musel Úřad pro nesplnění lhůty návrh odmítnout a na základě zpětvzetí návrhu zastavit řízení o něm, proto rozhodl tak jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, pošt. příhr. 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr Antonín
ředitel odboru dohledu

Rozhodnutí obdrží:

1. Ministerstvo obrany České republiky, Hlavní úřad nákupu majetku a služeb se sídlem nám. Svobody 471, 160 01 Praha 6
2. JUDr. Jan Bébr, Advokátní kancelář BÉBR & SEIDDLOVÁ, Ostrovského 3, - Ženské domovy, 150 00 Praha 5 Smíchov
3. SODEXHO společné stravování a služby s.r.o., Zelený Pruh 95/97, 140 00 Praha 4
4. GTH CATERING a.s., Plzeňská 113, 150 00 Praha 3