

Č.j.: S 268-R/99 -1434/140/OŠ

V Praze dne 1.12.1999

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení, zahájeném dne 22.10.1999 ve smyslu § 57 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., na základě návrhu uchazeče ELTODO dopravní systémy s.r.o., se sídlem Novodvorská 1010/14, 142 01 Praha 4, zast. Ing. Liborem Hájkem, jednatelem a RNDr. Janem Koukalem, generálním ředitelem, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Technické služby města Chrudim, se sídlem Sečská 809, 537 01 Chrudim, zast. ředitelem Miroslavem Skokanem, proti rozhodnutí zadavatele o námitkách proti výběru nejvhodnější nabídky ve výzvě více zájemcům podle § 49 odst. 1 zákona ze dne 11.8.1999 na „Výměnu návěstidel a řadičů světelného signalizačního zařízení na třech křižovatkách v Chrudimi“ **rozhodl takto:**

uchazeč – ELTODO dopravní systémy s.r.o., Novodvorská 1010/14, 142 01 Praha 4, porušil

§ 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., když návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách nezaslal v jednom vyhotovení zadavateli včas, tj. ve lhůtě sedmi dnů od doručení rozhodnutí zadavatele a proto orgán dohledu návrh uchazeče, podle ust. § 57 odst. 2 zákona o veřejných zakázkách, **odmítá.**

### **O d ů v o d n ě n í**

Zadavatel veřejné zakázky - Technické služby města Chrudim, se sídlem Sečská 809, 537 01 Chrudim, zast. ředitelem Miroslavem Skokanem (dále jen „zadavatel“), ve smyslu § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“), písemně vyzval dne 11.8.1999 sedm zájemců k podání nabídky na „Výměnu návěstidel a řadičů světelného signalizačního zařízení na třech křižovatkách v Chrudimi“. Zadavatel obdržel ve lhůtě čtyři nabídky. Komise pro posouzení a hodnocení nabídek dne 31.8.1999 hodnotila nabídky podle zveřejněných kritérií:

technické parametry dodávky,  
 výše nabídkové ceny,  
 termín plnění dodávky,  
 záruční podmínky – doba garance a její rozsah,  
 podmínky a rozsah pozáručního servisu  
 a doporučila zadavateli jako nejvhodnější nabídku:  
 AŽD PRAHA s.r.o., DAST Brno.

Dne 31.8.1999 byl výběr nejvhodnější nabídky doporučený komisí pro posouzení a hodnocení nabídek schválen a ve stejný den č.j. TS 17/99/S zadavatel zaslal všem uchazečům oznámení o výběru nejvhodnější nabídky. ELTODO dopravní systémy s.r.o., se sídlem Novodvorská 1010/14, 142 01 Praha 4, zast. Ing. Liborem Hájkem, jednatelem a RNDr. Janem Koukalem, generálním ředitelem (dále jen „uchazeč“) obdržel oznámení o výběru nejvhodnější nabídky dne 1.9.1999. Proti tomuto rozhodnutí zadavatele podal uchazeč námitky dne 6.9.1999. Dne 10.9.1999 statutární orgán zadavatele dopisem č.j. TS 21/99/S oznámil všem uchazečům přerušování výběrového řízení na realizaci akce „Výměna návěstidel a řadičů světelného signalizačního zařízení na třech křižovatkách v Chrudimi“. Současně si vyžádal od uchazeče AŽDP Praha s.r.o., DAST Brno písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Dne 28.9.1999 vydal zadavatel rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, kterým potvrdil původní výběr na základě předloženého zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, dopisem č.j. TS 30/99/S a rozeslal ho všem uchazečům. Uchazeč obdržel rozhodnutí dne 29.9.1999. Dne 4.10.1999 podal uchazeč námitky.

Statutární orgán zadavatele, ředitel Technických služeb města Chrudim Miroslav Skokan, námitkám nevyhověl rozhodnutím o námitkách č.j. TS 35/99/S ze dne 8.10.1999. Uchazeč toto rozhodnutí obdržel dne 12.10.1999. Uchazeč podal návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách dne 18.10.1999. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel návrh 19.10.1999. Tímto dnem bylo zahájeno správní řízení u orgánu dohledu.

Úřad obdržel od zadavatele dokumentaci a stanovisko dne 22.10.1999 č.j. TS 40/99/S. Z předložené dokumentace vyplynulo, že zadavatel obdržel návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách po lhůtě stanovené zákonem, tj. dne 20.10.1999.

Ustanovení § 57 odst. 2 zákona je ustanovením speciálním, které se i v ustanoveních o řízení zahájeném na návrh a v náležitostech podání odchyluje od § 18 a § 19 správního řádu, a které opožděnost návrhu, nedostatečný počet jeho vyhotovení, chybějící součásti atd. spojuje s odmítnutím návrhu.

Správní řízení je zahájeno až dnem podání návrhu u orgánu dohledu. V tomto případě neplatí ustanovení správního řádu, že lhůta je zachována je-li poslední den podán návrh k poštovní přepravě.

Při podání návrhu se Úřad nejprve zabývá otázkou, zda byl návrh podán včas v sedmidenní lhůtě a zda má veškeré náležitosti dle § 57 odst. 2 zákona. Uchazeč nesplnil sedmidenní lhůtu pro podání návrhu zadavateli.

Tím, že uchazeč zaslal zadavateli jedno vyhotovení návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele pozdě, nebylo možno ve smyslu § 57 odst. 4 zákona pozastavit zadávací lhůtu a zadavatel mohl ukončit posuzování a hodnocení nabídek a uzavřít smlouvu.

V důsledku nedodržení ustanovení § 57 odst. 2 zákona uchazečem, musí Úřad tento návrh odmítnout.

Na základě uvedeného Úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

Úřad přezkoumal návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách i po věcné stránce a neshledal důvody pro zahájení správního řízení z vlastního podnětu.

Účastníci řízení:

- a) Technické služby města Chrudim, se sídlem Sečská 809, 537 01 Chrudim, zastoupené ředitelem Miroslavem Skokanem,
- b) AŽD Praha s.r.o., se sídlem Žirovnická 5/3146, 106 17 Praha 10, zastoupená Ing. Františkem Formánkem,
- c) ELTODO dopravní systémy s.r.o., se sídlem Novodvorská 1010/14, 142 01 Praha 4, zastoupená Ing. Liborem Hájkem, jednatelem a RNDr. Janem Koukalem, generálním ředitelem,
- d) CROSS Zlín, s.r.o., se sídlem Louky 351, 760 01 Zlín, zastoupená jednatelem ing. Jaromírem Babickou.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, pošt. příhr. 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr Antonín  
ředitel odboru dohledu

Rozhodnutí obdrží:

1. Technické služby města Chrudim, Sečská 809, 537 01 Chrudim
2. AŽD Praha s.r.o., Žirovnická 5/3146, 106 17 Praha 10
3. ELTODO dopravní systémy s.r.o., Novodvorská 1010/14, 142 01 Praha 4
4. CROSS Zlín, s.r.o., Louky 351, 760 01 Zlín